W 521
90

VI-6
А 67.
№ 521/90

ВОЕННО-СУДЕБНЫЙ УСТАВЪ.

(XXIV КН. СВ. ВОЕН. ПОСТ. 1869 г.)

РАЗЪЯСНЕННЫЙ:

а) мотивами, на которыхъ онъ основанъ, и

б) рѣшеніями главнаго военнаго суда за 1867, 1868, 1869 и 1870 г.г. (до № 67 включительно), и

ДОПОЛНЕННЫЙ:

а) всѣми позднѣйшими узаконеніями, съ разъясненіемъ ихъ также по мотивамъ (прик. по воен. вѣд. до 1871 г. № 190), и

б) циркулярами Главнаго Штаба (до 1871 г. № 217).

СОСТАВИЛИ:

А. АНИСИМОВЪ. И. ВОМАРТЫНОВЪ.

БИБЛІОТЕКА УПРАВЛЕНІЯ В. С. Р.

ВАРШАВА.

1871.

ВОЕННО-СУДЕБНЫЙ УСТАВЪ.

Δ 8229

ВОЕННО-СУДЕБНЫЙ

УСТАВЪ.

(XXIV КН. СВ. ВОЕН. ПОСТ. 1869 г.)

РАЗЪЯСНЕННЫЙ:

а) мотивами, на которыхъ онъ основанъ, и

б) рѣшеніями главнаго военнаго суда за 1867, 1868, 1869 и 1870 г.г. (до № 67 включительно), и

ДОПОЛНЕННЫЙ:

а) всѣми позднѣйшими узаконеніями, съ разъясненіемъ ихъ также по мотивамъ (прик. по воен. вѣд. до 1871 г. № 190), и

б) циркулярами Главнаго Штаба (до 1871 г. № 217).

СОСТАВИЛИ:

А. АНИСИМОВЪ И В. МАРТЫНОВЪ.

ВАРШАВА.

—

1871.

ПУБЛ. БИБЛ. имени В.И. ЛЕНИНА С.С.С.Р.

Дозволено Цензурою.—Варшава.—17 Сентября 1871 года.

2007097011

Ф2911-41

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ ВАРШАВСКАГО ЖАНДАРМСКАГО ОКРУГА
НА КОРОЛЕВСКОЙ УЛИЦѢ, ДОМЪ КЛИМКИНСОВСКОЙ № 413*aa*

Цѣль настоящаго изданія—раскрыть предъ примѣнителями Военно-Судебнаго Устава истинный смыслъ его постановленій, представить предъ ними тѣ соображенія, которыя имѣлъ въ виду законодатель, вводя извѣстныя правила въ законъ, и разъяснить могущія возникнуть на практикѣ недоразумѣнія въ пониманіи закона толкованіями Главнаго Военнаго Суда.

Для достиженія первой цѣли подъ статьями Устава приведены ихъ мотивы, которые заимствованы изъ *Сборника законодательныхъ работъ по составленію Военно-Судебнаго Устава*, причемъ извлечено изъ Сборника только то, что сколько нибудь служитъ разъясненіемъ статей Устава и не помѣщены въ послѣдній нѣкоторыя соображенія по возникавшимъ при его составленіи вопросамъ, которые были отвергнуты и не вошли въ законъ. При разъясненіи же узаконеній, вышедшихъ послѣ обнародованія Устава, мы пользовались объяснительными записками, хранящимися въ дѣлахъ Главнаго Военно-Суднаго Управленія.

Извлекая изъ Сборника все, что хотя въ малой мѣрѣ разъясняетъ дѣйствующій законъ, мы имѣли въ виду *вполнѣ замѣнить* своимъ изданіемъ Сборникъ

законодательныхъ работъ, который, кромѣ высокой цѣны, представляетъ еще то важное неудобство, что содержащіяся въ немъ соображенія по одному и тому же предмету разбросаны по разнымъ мѣстамъ и могутъ быть безъ особаго затрудненія отыскиваемы только лицомъ хорошо знакомымъ съ Сборникомъ.

Для достиженія второй цѣли изъ *рѣшеній Главнаго Военнаго Суда* извлечены объясненія, причемъ мы старались приведеніемъ ихъ подъ статьями Устава *избавить* читателей *отъ необходимости обращаться къ самымъ рѣшеніямъ*; вслѣдствіе этого только немногія изъ объясненій имѣютъ характеръ краткихъ тезисовъ, а большая ихъ часть изложена съ необходимыми подробностями, какъ то: краткимъ указаніемъ сущности приговора или опредѣленія суда, поводовъ перенесенія дѣла въ Главный Военный Судъ—жалобы или протеста, съ извлеченіемъ изъ нихъ только того, что можетъ служить къ болѣе наглядному пониманію толкованій кассаціоннаго суда, и наконецъ — сущности послѣдовавшаго по дѣлу разъясненія. Такъ какъ при приведеніи подъ статьями рѣшеній имѣлось въ виду *разъяснить* эти статьи, то изъ числа рѣшеній въ Уставъ не включены тѣ, которыя, не разъясняя данное правило закона, подтверждаютъ только его, иногда повторяя его буквально, а въ другихъ случаяхъ излагая его сущность другими словами.

Кромѣ того подъ статьями Устава приведены относящіеся къ нимъ Циркуляры Главнаго Штаба.

Для облегченія читателя въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ статьею приведено нѣсколько разъясненій Главнаго Военнаго Суда, сущность ихъ напечатана курсивомъ.

Если изданіе это окажется полезнымъ, какъ пособіе въ примѣненіи законовъ военно-судебными чинами, что можетъ выразиться успѣшнымъ распространеніемъ его, то мы обѣщаемъ, по истеченіи каждаго полугодія, издавать къ настоящей книгѣ *особыя приложенія*, помѣщая въ нихъ разъясненія Главнаго Военнаго Суда и вновь выходящіе законы, съ распредѣленіемъ тѣхъ и другихъ въ систематическомъ порядкѣ подъ надлежащими статьями Устава.

Для уменьшенія объема предлагаемой книги мы дозволили себѣ дѣлать нѣкоторыя сокращенія словъ, означенныхъ въ прилагаемомъ вслѣдъ за этимъ спискѣ.

А. Анисимовъ и В. Мартыновъ.

СОКРАЩЕНІЯ.

Слѣдовало напечатать:	*Напечатано:*
Сборникъ законодательныхъ работъ, стр. 15—17.	(стр. 15—17).
Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда 1869 г. № 66.	(1869 г. № 66).
Военно-Судебный Уставъ.	Уставъ.
Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.	Уст. Угол. Судопр.
Уложеніе о Наказаніяхъ.	Улож.
Коммисія, составлявшая проэктъ основныхъ положеній военно-судебной части.	Коммисія.
Соединенное Присутствіе Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ.	Соединенное Присутствіе.
Высочайше утвержденный Комитетъ для разсмотрѣнія подробнаго проэкта Военно-Судебнаго Устава.	Комитетъ.
Нарушеніе существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства.	существенное нарушеніе.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ХОДА ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ РАБОТЪ ПО СОСТАВЛЕНІЮ УСТАВА.

Въ Январѣ 1862 г. Военнымъ Министромъ былъ представленъ всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ выражена мысль о необходимости коренного преобразованія военнаго судопроизводства и о принятіи, при начертаніи проэкта, слѣдующихъ главныхъ основаній:

1) Учредить въ центральныхъ мѣстахъ расположенія войскъ постоянные суды.

2) Для наблюденія за правильнымъ производствомъ дѣлъ и для предварительнаго подготовленія ихъ къ слушанію—учредить при судахъ прокуроровъ.

3) Предоставить судамъ полную самостоятельность, изъявъ приговоры ихъ отъ вліянія воинскихъ начальниковъ и подвергая ихъ ревизіи только въ случаѣ протеста прокурора или принесенія подсудимымъ жалобы на несоблюденіе судомъ формъ при производствѣ дѣла или на неправильное примѣненіе законовъ.

4) Въ случаѣ уничтоженія рѣшенія передавать дѣло для производства въ другой судъ.

5) Для обезпеченія участи подсудимыхъ предоставить имъ право представлять свои оправданія предъ судомъ лично или чрезъ защитниковъ и за непріисканіемъ ими послѣднихъ назначать имъ ихъ по распоряженію суда.

6) По возможности сократить письменное производство слѣдствій, замѣнивъ его гласнымъ и публичнымъ производствомъ въ присутствіи суда, и

7) Изыскать средства для подготовленія въ каждомъ полку свѣдущихъ слѣдователей изъ среды строевыхъ офицеровъ, которыхъ привлечь къ теоретическому и практическому приготовленію къ этому важному предназначенію, предоставивъ имъ право на занятіе должности членовъ военныхъ судовъ.

Такъ какъ правила о военномъ судѣ, какъ законъ спеціальный, должны заключать въ себѣ лишь одни исключенія изъ общаго закона, то признано возможнымъ осуществить эти начала не прежде, какъ по соглашеніи ихъ съ основаніями новаго устава общаго уголовнаго судопроизводства.

Вышеизложенныя начала предварительно Выс. одобрены.

Затѣмъ немедленно послѣ Высоч. утвержденія основныхъ положеній преобразованія судебной части для начертанія главныхъ основаній новаго военнаго и морскаго судопроизводства была образована особая коммисія подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта Крыжановскаго изъ лицъ военнаго и морскаго вѣдомствъ.

Коммисія эта, приступивъ къ занятіямъ въ Ноябрѣ 1862 г. и имѣя въ виду, что нѣкоторыя изъ главныхъ началъ проэкта о военномъ судѣ уже одобрены Государемъ Императоромъ, положила: основныя начала военнаго судопроизводства, по возможности, согласовать съ основными положеніями преобразованія судебной части вообще, допуская отступленія отъ нихъ только въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ они оправдываются необходимостію или пользою военной службы. На этомъ основаніи Коммисія составила къ Апрѣлю 1863 г. проэктъ основныхъ положеній преобразованія военно-судной части, изложивъ въ особой объяснительной запискѣ всѣ тѣ соображенія, которыми она руководствовалась.

Составленный Коммисіею проэктъ былъ разсмотрѣнъ въ присутствіи особо приглашенныхъ какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ лицъ, извѣстныхъ служебною опытностію или юридическими познаніями, и вслѣдъ затѣмъ, удостоясь въ общихъ чертахъ Высоч. одобренія, препровожденъ на заключеніе главныхъ военныхъ начальниковъ и опубликованъ въ Военномъ Сборникѣ.

Изъ полученныхъ замѣчаній начальниковъ и другихъ лицъ былъ составленъ подробный сводъ и затѣмъ составленный Комиссіею проэктъ, вмѣстѣ съ поступившими на него замѣчаніями, внесенъ, для окончательнаго разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ, въ Соединенное Присутствіе Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ.

По разсмотрѣніи въ Соединенномъ Присутствіи, проэктъ былъ представленъ на благоусмотрѣніе Государя Императора, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Его Импер. Высоч. Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ; въ докладѣ этомъ были изложены разныя соображенія по нѣкоторымъ основаніямъ проэкта и мнѣнія о предметахъ возбудившихъ разногласіе въ Соединенномъ Присутствіи. 25 Октября 1865 г. докладъ былъ Высоч. утвержденъ, причемъ составленіе подробнаго проэкта Устава поручено въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ Генералъ-Аудитору Тайному Совѣтнику Философову, а въ морскомъ Тайному Совѣтнику Глѣбову, съ тѣмъ, чтобы лица эти дѣйствовали по взаимному между собою соглашенію и подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Импер. Высоч. Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.

Составленный такимъ образомъ подробный проэктъ, при участіи особо-приглашенныхъ лицъ, сначала былъ внесенъ на разсмотрѣніе Соединеннаго Присутствія, а потомъ въ особый Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Его Импер. Высоч. Великаго Князя Константина Николаевича, а 15 Мая 1867 г. утвержденъ Государемъ Императоромъ.

СИСТЕМА ИЗЛОЖЕНІЯ УСТАВА.

При разсмотрѣніи проэкта Устава въ Комитетѣ возбужденъ былъ вопросъ о томъ, правильна ли принятая въ проэктѣ си-

стема изложенія, по которой въ немъ повторяются со всею подробностію и буквально всѣ тѣ статьи Судебныхъ Уставовъ, которыя обязательны и для военныхъ судовъ, и не удобнѣе ли ограничиться помѣщеніемъ въ него лишь тѣхъ правилъ, которыя составляютъ изъятіе изъ общаго порядка судопроизводства.

По обсужденіи этого вопроса, Комитетъ нашелъ, что при той тѣсной связи, которая должна существовать между общею въ государствѣ юстиціею и военною, изложенныя въ проэктѣ правила о производствѣ предварительнаго и судебнаго слѣдствій хотя и кажутся тождественными съ постановленіями Судебныхъ Уставовъ, но взятыя въ цѣломъ ихъ видѣ представляютъ тотъ особый характеръ, который обусловливается требованіями военной службы и истекающими изъ нихъ особыми отношеніями между различными органами военно-преслѣдовательной власти. При послѣдовательномъ изложеніи статей вполнѣ уясняются правила о порядкѣ дѣйствій, пространствѣ власти и отношеніяхъ разныхъ должностныхъ лицъ и учрежденій военно-судебнаго вѣдомства. Напротивъ того, при ограниченіи изложенія Устава одними указаніями на исключенія изъ существующаго по гражд. вѣдомству порядка утратилась бы необходимая связь между отдѣльными частями проэкта, который долженъ заключать въ себѣ, по возможности, полное и ясное очертаніе круга дѣйствій военныхъ начальниковъ и военно-судебныхъ чиновъ. Если же въ проэктѣ и находятся немногія исключенія изъ этого общаго правила, состоящія въ ссылкахъ на Судебные Уставы, то ссылки эти относятся исключительно къ отдѣльнымъ исполнительнымъ распоряженіямъ и касаются преимущественно лицъ гражд. вѣдомства. Вслѣдствіе этихъ соображеній и въ виду практической необходимости облегчить военно-судебныхъ чиновъ и начальниковъ сосредоточеніемъ въ одномъ Уставѣ главныхъ, относящихся къ нимъ, постановленій, Комитетъ призналъ болѣе удобнымъ остановиться на той системѣ изложенія, которая принята при составленіи проэкта. (Стр. 784 и сл.).

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫИ.

О военно-судебныхъ мѣстахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

Ст. 1. Власть судебная въ военномъ вѣдомствѣ принадлежитъ:

Полковымъ Судамъ:

Военно-Окружнымъ Судамъ, и

Главному Военному Суду съ двумя его Отдѣленіями, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда.

Организація военныхъ судовъ, по мнѣнію Коммисіи, должна удовлетворять одновременно многимъ условіямъ, отвѣчающимъ требованіямъ какъ обще-государственнымъ, такъ и спеціально-военнымъ. Если бы оба эти требованія сходились во всѣхъ точкахъ, то вопросъ объ устройствѣ военныхъ судовъ разрѣшился бы принятіемъ для войскъ того же устройства, какое принято въ гражд. вѣдомствѣ. Но такъ какъ въ дѣйствительности требованія военныя суть нерѣдко слѣдствія правилъ и отношеній, далеко несходныхъ съ общими житейскими условіями и отношеніями, и такъ какъ существованіе подобныхъ требованій поддерживается только искуственно, а между тѣмъ строгое поддержаніе ихъ составляетъ жизненный вопросъ для арміи, то принятіе для спеціально-военныхъ судовъ безъ измѣненія общегражданскихъ судилищъ совершенно невозможно. Такая необ-

ходимость вынуждаетъ положить въ основаніе при обсужденіи устройства военныхъ судовъ слѣдующія два требованія:

1) Устройство военныхъ судовъ возможно ближе уподобить устройству общихъ судовъ государства.

2) Изъ законовъ объ общихъ гражд. судахъ принять всѣ тѣ, которые не противорѣчатъ спеціально-военнымъ требованіямъ.

Главнѣйшія же военныя требованія, которыя должны быть сохранены ненарушимо, могутъ быть вкратцѣ выражены въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Не только сохраненіе, но, если можно, и усиленіе воинской дисциплины и чинопочитанія.

2) Оставленіе за непосредственными военными начальниками не только надзора, но и отвѣтственности за соблюденіе въ частяхъ должнаго порядка и повиновенія.

3) Обезпеченіе личности каждаго отъ произвола и несправедливости высшихъ и съ другой стороны обезпеченіе послѣднихъ отъ происковъ подчиненныхъ.

4) Невмѣшательство лицъ посторонняго вѣдомства въ служебныя отношенія и въ самую жизнь военныхъ.

Ко всѣмъ этимъ требованіямъ обще-государственнымъ и военнымъ, слѣдуетъ, по мнѣнію Коммисіи, прибавить требованія особенныя, а именно:

1) Система судоустройства должна стоить государству не слишкомъ дорого.

2) Она должна быть приспособлена, по возможности, къ средствамъ, которыми военное вѣдомство можетъ располагать.

3) Она должна быть примѣнима безъ особыхъ затрудненій къ военному времени.

Основныя начала преобразованія гражданской судебной части опредѣляютъ для общей уголовной юрисдикціи суды 3-хъ видовъ:

а) Судъ мировой единоличный съ апелляціею въ мировой съѣздъ.

б) Окружной уголовный судъ безъ участія присяжныхъ за-

сѣдателей и съ жалобами на рѣшенія его въ судебную палату; уголовный судъ съ участіемъ присяжныхъ.

в) Судъ кассаціонный.

Суды всѣхъ трехъ видовъ отдѣлены отъ административной власти, начиная съ производства слѣдствія до приведенія въ исполненіе приговора суда, исключая дѣлъ о преступленіяхъ по должности, когда и слѣдствіе и преданіе суду производится самимъ начальствомъ.

Примѣненіе этихъ главныхъ основаній къ военнымъ судамъ оказывается возможнымъ, но съ нѣкоторыми измѣненіями, вынужденными тѣми спеціальными военными требованіями, о которыхъ сказано выше.

Общественное положеніе и условія жизни военнослужащаго не могутъ и не должны быть уподоблены условіямъ жизни гражданина. Безпрекословное повиновеніе подчиненныхъ начальнику, а съ другой стороны постоянный бдительный и строгій надзоръ начальника надъ подчиненными не только въ отношеніи служебной исполнительности, но и въ отношеніи нравственности и образа жизни должны сковать всѣ элементы составляющіе армію въ одну цѣпь, звенья которой, не смотря на различную степень развитія каждаго, никогда не должны отрываться другъ отъ друга. Иначе въ тѣ трудныя для государства минуты, когда единодушное напряженіе всѣхъ силъ должно быть обращено волею одного начальника къ одной общей цѣли, достиженіе успѣха будетъ невозможно.

На этомъ основаніи въ войскахъ рѣшеніе дѣлъ маловажныхъ, соотвѣтствующее единоличному рѣшенію дѣлъ мировымъ судьею, можно возложить только на непосредственныхъ военныхъ начальниковъ. За самые маловажные проступки налагаются дисциплинарныя взысканія, безъ производства слѣдствія и суда, самими начальниками въ предѣлахъ, опредѣленныхъ закономъ. Если бы затѣмъ разборъ всѣхъ проступковъ, за которые взысканія переходятъ черту административныхъ, возложить на военные суды, то произошли бы весьма важныя неудобства: военные суды были бы чрезмѣрно обременены маловажными дѣ-

лами, которыя затянулись бы на довольно продолжительное время и провинившихся пришлось бы по этапамъ отправлять въ судъ на далекое разстояніе. Послѣднее обстоятельство особенно невыгодно, такъ какъ это стоило бы казнѣ очень дорого и само по себѣ составляло бы для подсудимыхъ не малое физическое наказаніе.

По этимъ причинамъ Коммисія пришла къ заключенію, что длинный рядъ проступковъ, начиная отъ того, за который начальство имѣетъ право налагать строжайшее дисциплинарное взысканіе, до самаго важнаго преступленія, въ отношеніи нижнихъ чиновъ, слѣдуетъ раздѣлить на двѣ части. Рубежемъ между обѣими частями должны служить преступленія нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами по происхожденію, воспитанію и службѣ, за которыя опредѣляется отдача въ военно-исправительныя роты. Всѣ проступки нижнихъ чиновъ, влекущіе наказаніе, не соединенное съ отдачею въ роты и съ болѣе тяжкими взысканіями, должны быть отнесены къ разбору судовъ дисциплинарныхъ, или, вѣрнѣе, исправительныхъ, не отдѣляемыхъ отъ административной власти начальниковъ, исполняющихъ въ войскѣ обязанности мировыхъ судей.

Преступленія же, влекущія для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами, отдачу въ исправительныя роты и другія болѣе тяжкія взысканія, также какъ всѣ преступленія прочихъ военно-служащихъ, влекущія ограниченіе правъ, должны быть отнесены къ разбору судовъ военныхъ, поставленныхъ въ совершенную независимость отъ административныхъ властей.

Изъ статистическихъ данныхъ видно, что количество проступковъ первой изъ означенныхъ категорій составляетъ большую половину всѣхъ преступленій, подвергаемыхъ судебному преслѣдованію.

Названіе дисциплинарный судъ, или еще вѣрнѣе военно-исправительный, вполнѣ соотвѣтствовало бы его назначенію, но не смотря на то, Коммисія полагала судъ этого рода назвать по имени той части, при которой онъ будетъ состоять, собственно

потому, что не русское слово »дисциплинарный« трудно понять нижнему чину, а имя исправительный, какъ бы предпосылаетъ идею о неизбѣжности наказанія.

Подобные дисциплинарные суды должны быть устроены при полкахъ, артиллерійскихъ бригадахъ, отдѣльныхъ баталіонахъ и вообще при тѣхъ строевыхъ или нестроевыхъ частяхъ, начальники которыхъ пользуются правами полковыхъ командировъ, и могутъ быть называемы просто—полковыми, бригадными, баталіонными и т. п. Суды эти должны быть учрежденіями постоянными и составлять такимъ образомъ необходимую принадлежность всякаго полка и другой равной ему части войска. (стр. 13—16).

При обсужденіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли примѣнить къ военному вѣдомству *кассаціонный порядокъ* судопроизводства *или—ревизіонный*, признано, что сохраненіе ревизіи судебныхъ приговоровъ высшею инстанціею или начальствующими лицами было бы совершенно несовмѣстно съ новымъ порядкомъ производства суда, такъ какъ съ введеніемъ въ военные суды словеснаго, вмѣсто письменнаго, производства дѣлъ, судъ не иначе можетъ постановить приговоръ какъ по выслушаніи подсудимаго, свидѣтелей и экспертовъ, вызовъ которыхъ снова въ ревизіонное судебное мѣсто представляется рѣшительно невозможнымъ. Слѣдовательно при установленіи ревизіоннаго порядка, т. е. обязательнаго переноса военно-судныхъ дѣлъ изъ одной инстанціи въ другую, для повѣрки правильности рѣшеній о виновности подсудимаго, все, что обезпечиваетъ справедливость судебнаго приговора, утратило бы всякое значеніе и приговоръ суда былъ бы лишенъ самостоятельности. Подобный порядокъ имѣлъ бы кромѣ того невыгодную сторону и потому еще, что члены военныхъ судовъ, зная, что приговоры ихъ могутъ быть измѣняемы, не будутъ смотрѣть на исполненіе судейскихъ обязанностей столь же свято, какъ тогда, когда знаютъ, что приговоръ ихъ о винѣ или невинности подсудимаго составляетъ послѣднее слово; къ тому же трудно предположить, чтобы члены высшаго суда могли постановить приговоръ правильнѣе первой

инстанціи, такъ какъ они лишены возможности изучить всѣ обстоятельства дѣла по словеснымъ объясненіямъ подсудимаго и свидѣтелей, а должны будутъ основывать свой приговоръ на одномъ письменномъ производствѣ. Что же касается подчиненія приговоровъ военныхъ судовъ ревизіи начальствующихъ лицъ, то ревизія эта, кромѣ всѣхъ исчисленныхъ неудобствъ, неизбѣжно соединяется еще и съ тѣмъ недостаткомъ нашего дѣйствовавшаго судопроизводства, по которому участь подсудимаго находилась нерѣдко во власти того начальника, который предаетъ обвиняемаго суду и постановляетъ о немъ окончательную конфирмацію. Съ военной же точки зрѣнія нѣтъ никакого основанія опасаться, чтобы кассаціонный порядокъ, относящійся исключительно къ формѣ судопроизводства, могъ имѣть какое либо вредное вліяніе на военную дисциплину, такъ какъ онъ не составляетъ такого рода нововведенія, котораго бы мы не встрѣчали въ другихъ арміяхъ Европы.

По вышеизложеннымъ соображеніямъ признано необходимымъ, введя въ военномъ судопроизводствѣ кассаціонный порядокъ, учредить для этой цѣли въ С.-Петербургѣ *Главный Военный Судъ*, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда, разсматривающаго судебные приговоры по жалобамъ и протестамъ на нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства и неправильное примѣненіе законовъ, а также два его *Отдѣленія* въ Сибири и на Кавказѣ, вслѣдствіе отдаленности этихъ окраинъ отъ Петербурга. (стр. 149—152, 165, 744—747, 757—758 и 776—778).

---

2. Всѣ суды военнаго вѣдомства суть установленія коллегіальныя.

3. Вѣдомство полковыхъ судовъ простирается на тѣ полки и части войскъ, при которыхъ суды сіи учреждены. Вѣдомство каждаго военно-окружнаго суда простирается на всѣхъ подсудныхъ военному суду лицъ въ томъ военномъ округѣ, въ которомъ учреждается судъ. Вѣдомство Глав-

наго Военнаго Суда распространяется на всѣ военно-окружные суды въ Имперіи, за исключеніемъ Сибирскихъ и Кавказскаго военныхъ округовъ, въ которыхъ военно-окружные суды подчиняются Отдѣленіямъ Главнаго Военнаго Суда.

4. Полковые и военно-окружные суды разсматриваютъ дѣла по существу, а Главный Военный Судъ, не рѣшая дѣлъ по существу о винѣ или невинности подсудимаго, наблюдаетъ за охраненіемъ точной силы закона и за единообразнымъ исполненіемъ его военными судами.

5. Для производства слѣдствій, въ опредѣленныхъ симъ Уставомъ случаяхъ, состоятъ военные слѣдователи.

6. Для прокурорскаго надзора при военно-судебныхъ мѣстахъ состоятъ: Главный Военный Прокуроръ, Товарищи его съ Помощниками, Военные Прокуроры и Помощники ихъ.

7. При военно-окружныхъ судахъ находятся:

1) Канцелярія, и

2) Кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству.

Письменное дѣлопроизводство по Главному Военному Суду возлагается на Главное Военно-Судное Управленіе, а по Отдѣленіямъ Главнаго Военнаго Суда на особую канцелярію, состоящую въ завѣдываніи Товарища Главнаго Военнаго Прокурора.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О полковыхъ судахъ.

8. Полковые суды учреждаются при каждомъ полку и другихъ частяхъ войскъ, начальники коихъ пользуются властію полковыхъ командировъ. Суды эти носятъ названіе той части войскъ, при которой они состоятъ.

Примѣчаніе. Все, постановляемое о полковыхъ судахъ, относится и до судовъ, учреждаемыхъ на основаніи сей статьи при другихъ частяхъ войскъ.

9. Полковой судъ состоитъ изъ штабъ-офицера, какъ предсѣдателя, и двухъ оберъ-офицеровъ, въ качествѣ членовъ. Если встрѣтится затрудненіе въ назначеніи предсѣдателемъ полковаго суда штабъ-офицера, то въ сію должность можетъ быть назначенъ одинъ изъ старшихъ оберъ-офицеровъ полка.

10. Предсѣдатель и члены полковаго суда назначаются начальникомъ той части войскъ, при которой судъ учрежденъ: предсѣдатель—на одинъ годъ, а члены—на шесть мѣсяцевъ, съ тѣмъ, чтобы чрезъ каждые три мѣсяца выбывалъ одинъ изъ членовъ по очереди.

Подобный порядокъ назначенія членовъ полковыхъ судовъ властію начальника той части войска, при которой судъ состоитъ, Коммисія признала самымъ правильнымъ и удобнымъ. Выборное начало, по мнѣнію ея, едва ли примѣнимо въ военномъ быту и несогласуется вполнѣ съ условіями военной службы, какъ это доказывается и опытомъ; притомъ если даже допустить

выборное начало при назначеніи членовъ полковыхъ судовъ, предназначаемыхъ собственно для разбора дѣлъ о нижнихъ чинахъ, то справедливость требовала бы допустить къ выбору и послѣднихъ. Предоставить же нижнимъ чинамъ право избирать офицеровъ такъ явно противорѣчитъ основаніямъ военной дисциплины и соединено съ такими практическими неудобствами, что Коммисія нашла излишнимъ останавливаться на этой мысли. Точно также назначеніе полковыхъ судей по установленной очереди представляетъ болѣе или менѣе важныя неудобства. Не говоря уже о томъ, какъ трудно обезпечить строгое соблюденіе очереди, при томъ вліяніи, которое имѣетъ и должно имѣть начальство во всемъ, что касается ввѣренныхъ ему частей, легко можетъ случиться, что очередь падетъ на офицера, который будетъ въ это время находиться въ командировкѣ и такъ какъ наступленіе очереди ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ къ исполненію прямыхъ обязанностей его по службѣ, то этимъ самымъ очередь будетъ безпрерывно нарушаться. Кромѣ того при существованіи очереди членами полковыхъ судовъ могутъ быть офицеры, недостаточно подготовленные къ этому званію и даже по какимъ либо причинамъ, всего лучше извѣстнымъ непосредственному ихъ начальству, совершенно неспособные къ исполненію подобныхъ обязанностей. По этимъ причинамъ остается только одинъ *способъ назначенія членовъ* полковыхъ судовъ, а именно *по усмотрѣнію непосредственнаго начальства*, которое, не имѣя при выборѣ этихъ лицъ, никакого личнаго интереса, всего лучше будетъ знать, кто именно изъ подчиненныхъ болѣе соотвѣтствуетъ назначенію судей, руководствуясь въ этомъ отношеніи только пользою службы и лежащею на немъ отвѣтственностію за всякій безпорядокъ во ввѣренной части. (стр. 17—18).

См. разъясн. 33 ст.

---

11. Предсѣдатель и члены полковаго суда продолжаютъ исполнять свои обязанности по симъ званіямъ и по

истеченіи опредѣленнаго въ предшедшей 10 ст. срока, впредь до прибытія новыхъ членовъ.

12. Предсѣдатель и члены полковаго суда назначаются изъ офицеровъ, находящихся въ дѣйствительной строевой службѣ не менѣе *двухъ* лѣтъ.

13. Предсѣдателемъ и членами полковаго суда не могутъ быть офицеры, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, содержанію на гауптвахтѣ или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами. Правило сіе не распространяется на тѣхъ, которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ.

Успѣхъ судебной реформы зависитъ отъ степени достоинства и благонадежности дѣятелей по судебному вѣдомству. Поэтому казалось бы необходимымъ распространить на должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства тѣ же строгія условія, которыя опредѣлены для судебныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства.

Въ ст. 13, 37 и 138 Устава, въ которыхъ опредѣлены эти условія, встрѣчаются нѣкоторыя отступленія отъ установленныхъ Судебными Уставами правилъ, вызываемыя особенностями военной службы. Существенное отличіе состоитъ въ сдѣланномъ въ этихъ статьяхъ добавленіи, что правило о недопущеніи къ отправленію судебныхъ должностей и обязанностей лицъ, наказанныхъ за преступленія и неоправданныхъ по суду, не распространяется на тѣхъ, которымъ прощены штрафы установлен-

нымъ порядкомъ. Это добавленіе признано необходимымъ въ виду существующаго по военному вѣдомству правила, по которому получившіе прощеніе штрафа пользуются всѣми правами и преимуществами наравнѣ съ безпорочно-служившими. Хотя по гражданскому вѣдомству и существуетъ подобное же правило, но оно имѣетъ иное чѣмъ въ военномъ вѣдомствѣ значеніе. Въ военномъ вѣдомствѣ лица, подвергшіяся штрафамъ за проступки, не содержащіе въ себѣ чего либо постыднаго оставляются на службѣ и потому число этихъ лицъ въ войскѣ довольно значительно. Между тѣмъ недостатокъ въ людяхъ, подготовленныхъ къ занятію должностей по судебной части безъ сомнѣнія будетъ болѣе ощутителенъ въ военномъ, чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ; случаи опредѣленія взысканій за преступленія, не заключающія въ себѣ чего либо позорнаго, но не соотвѣтствующія требованіямъ службы, между военно-служащими будутъ не рѣдки, по особенностямъ военной службы, болѣе строгой и требовательной, чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Такимъ образомъ если устранить отъ исполненія обязанностей службы по военно-судебной части всѣхъ тѣхъ офицеровъ, которые хотя и были наказаны по суду, но воспользовались уже прощеніемъ штрафовъ, то мѣра эта можетъ невыгодно отозваться на военномъ вѣдомствѣ. Съ одной стороны она можетъ затруднить военное начальство въ назначеніи офицеровъ для исполненія обязанностей членовъ въ полковыхъ судахъ и временныхъ членовъ въ военныхъ судахъ, а съ другой она преградитъ доступъ къ судебной карьерѣ такимъ офицерамъ, которые вполнѣ къ ней способны, но имѣли несчастіе подвергнуться суду за такого рода нарушеніе, которое само по себѣ не безнравственно и не безчестно, но требуетъ кары въ интересахъ военной службы или въ видахъ охраненія дисциплины. Въ устраненіе этого неудобства, указываютъ на возможность исходатайствованія въ дѣйствительно уважительныхъ случаяхъ въ пользу подсудимаго изъятія изъ закона, но едва ли приведенный способъ можетъ имѣть предпочтеніе передъ правиломъ Устава, который, въ виду частаго повторенія подобныхъ случаевъ изъятія изъ закона, призналъ необходимымъ

обратить это изъятіе въ законъ. Наконецъ едва ли справедливо и послѣдовательно съ дарованіемъ военно-служащему процентія, которое открываетъ ему путь къ занятію важныхъ степеней въ военной іерархіи, закрыть возможность къ занятію военно-судебныхъ должностей, между тѣмъ какъ интересы военной службы не могутъ стоять ниже судейскихъ обязанностей. Въ виду этихъ соображеній признано полезнымъ сохранить въ Уставѣ сдѣланное въ ст. 13, 37 и 138 добавленіе о допущеніи къ исполненію обязанностей предсѣдателя и членовъ полковаго суда и временныхъ членовъ военнаго суда, а также и къ занятію военно-судебныхъ должностей, тѣхъ изъ офицеровъ, которые хотя и подверглись штрафамъ по суду, но которымъ они прощены установленнымъ порядкомъ.

При обсужденіи другаго отступленія, которое состоитъ въ томъ, что въ 13 и 35 ст. не включены условія, упоминаемыя въ 138 ст., изъ чего слѣдуетъ заключить, что въ предсѣдатели и члены полковыхъ судовъ и во временные члены военныхъ судовъ могутъ быть назначаемы исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, объявленные несостоятельными должниками и состоящіе подъ опекою за расточительность—признано, что это различіе въ исчисленіи нравственныхъ качествъ въ помянутыхъ статьяхъ имѣетъ свое справедливое основаніе. Статьи 13 и 37, какъ спеціальныя, относятся только къ офицерамъ, состоящимъ на дѣйствительной военной службѣ, а статья 138, опредѣляющая условія, требуемыя отъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства,—къ лицамъ, опредѣляемымъ къ постояннымъ должностямъ по военно-судебной части, т. е. не только къ состоящимъ на военной службѣ, но и отставнымъ и къ лицамъ гражданскаго вѣдомства, которымъ не воспрещается поступать на службу по военно-судебному вѣдомству.

Независимо отъ приведеннаго различія неблаговидно вносить въ законъ правило, указывающее на возможность предположенія, что въ военной службѣ могутъ быть терпимы лица съ качествами, не дозволяющими имъ исполнять военно-судебныя обязанно-

сти. Съ другой стороны, нельзя предполагать, чтобы военное начальство при назначеніи офицеровъ въ полковой судъ или временныхъ членовъ въ военный судъ не соображалось съ нравственными качествами этихъ лицъ, если бы въ войскѣ оказались офицеры, неудовлетворяющіе требуемымъ условіямъ.

Если же требованія военной службы не будутъ препятствовать оставленію подобныхъ офицеровъ на службѣ, то не имѣется основаній изъять ихъ и отъ исполненія обязанностей временныхъ членовъ военныхъ судовъ и членовъ полковыхъ судовъ, такъ какъ исполненіе этихъ должностей входитъ въ кругъ ихъ служебныхъ обязанностей. До тѣхъ поръ, пока офицеръ не исключенъ изъ службы и состоитъ въ ней, на него не должны быть распространяемы изъятія такого рода, которыя дѣлаютъ его какъ бы недостойнымъ исполненія служебныхъ обязанностей, хотя и по судебной части. Оставленіе такихъ лицъ въ войскѣ составитъ всегда болѣе или менѣе рѣдкое исключеніе, а потому и нельзя опасаться вреднаго вліянія ихъ на дѣло правосудія. Въ полковомъ судѣ голосъ члена не болѣе какъ совѣщательный, а въ военномъ судѣ обязанности временныхъ членовъ, хотя и одинаковы съ постоянными членами и число временныхъ членовъ хотя и превышаетъ число постоянныхъ, но по малочисленности такихъ личностей въ войскѣ, они всегда составятъ меньшинство, а такъ какъ, сверхъ того, обязанности членовъ полковаго суда и временныхъ членовъ суть временныя, то и устраняются всѣ опасенія о вредномъ вліяніи, которое они могли бы имѣть на правильность рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ. Если же и можно ожидать, что одни члены будутъ имѣть вліяніе на другихъ, то подобное вліяніе вѣроятнѣе можно ожидать со стороны постоянныхъ членовъ, какъ лицъ болѣе свѣдущихъ въ судебномъ дѣлѣ. Послѣдніе же всегда будутъ удовлетворять тѣмъ строгимъ условіямъ, которыя должны служить ручательствомъ безпристрастныхъ дѣйствій ихъ на судѣ.

Въ виду всѣхъ приведенныхъ соображеній признано необходимымъ, не дѣлая къ 13 и 37 ст. добавленій упоминаемыхъ въ 138 ст., оставить всѣ эти статьи безъ измѣненія. (стр. 731—734).

14. О назначенныхъ въ составъ полковаго суда офицерахъ, полковой командиръ доноситъ начальнику дивизіи, который можетъ устранять избранныхъ, предписывая вмѣстѣ съ тѣмъ полковому командиру, чтобы онъ замѣнилъ ихъ другими офицерами.

15. Предсѣдатель и члены полковаго суда продолжаютъ исполнять прямыя обязанности по службѣ въ той части, въ которой они состоятъ или къ которой прикомандированы, если полковой командиръ не встрѣтитъ къ тому особо уважительныхъ препятствій.

16. Въ случаѣ болѣзни, командировки, отвода или отсутствія по другимъ причинамъ предсѣдателя или членовъ полковаго суда, исполненіе обязанностей отсутствующаго возлагается полковымъ командиромъ на одного изъ офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ, постановленнымъ въ 12 и 13 ст.

17. Для дѣлопроизводства въ полковомъ судѣ избирается полковымъ командиромъ одинъ оберъ-офицеръ, который во время отправленія сей должности можетъ, по усмотрѣнію полковаго командира, быть освобождаемъ отъ прямыхъ обязанностей по службѣ и по пробытіи въ сей должности *двухъ* лѣтъ оставляется въ оной не иначе, какъ съ собственнаго его на то согласія.

Примѣчаніе. Чины полковаго штаба не должны быть назначаемы для исправленія обязанностей дѣлопроизводителя въ полковомъ судѣ.

При неизвѣстности какъ великъ будетъ кругъ обязанностей дѣлопроизводителей въ полковыхъ судахъ и на сколько занятія ихъ будутъ одинаковы, нельзя установлять правила о безусловномъ освобожденіи ихъ отъ обязанностей по строевой службѣ, тѣмъ болѣе, что такое освобожденіе отъ строевыхъ обязанностей можетъ имѣть вредное вліяніе на ихъ служебную карьеру, такъ какъ, отвыкнувъ отъ строевой службы и не имѣя требуемыхъ условій для занятія высшихъ должностей по военно-судебному вѣдомству, они будутъ поставлены въ невыгодное положеніе сравнительно съ своими товарищами. По этимъ соображеніямъ освобожденіе отъ прямыхъ обязанностей по службѣ, также и срокъ оставленія въ должности дѣлопроизводителя предоставлены усмотрѣнію полковаго командира, но вмѣстѣ съ тѣмъ ограничено и право послѣдняго тѣмъ, что офицеръ, пробывшій въ должности дѣлопроизводителя 2 года, можетъ быть оставленъ въ ней не иначе, какъ съ собственнаго его на то согласія. (стр. 276).

Назначеніе оберъ-офицеровъ дѣлопроизводителями полковыхъ судовъ должно быть вносимо въ послужной списокъ. (Цирк. Глав. Штаба 1869 г. № 112).

---

18. Письмоводство полковаго суда сосредоточивается въ канцеляріи той части, при которой судъ находится.

19. Засѣданія полковаго суда происходятъ при полковомъ штабѣ, но въ случаѣ надобности могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ.

20. Всѣ, находящіеся при разборѣ дѣлъ полковымъ судомъ, обязаны соблюдать правила благопристойности, порядокъ и тишину, безпрекословно подчиняясь въ этомъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя полковаго суда. Виновныхъ въ нарушеніи сего предсѣдатель суда останавливаетъ напоминаніемъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ уда-

ляетъ изъ присутствія, причемъ, если признаетъ нужнымъ, о поступкахъ военно-служащихъ сообщаетъ начальству ихъ, а лицъ гражданскаго вѣдомства можетъ подвергнуть денежному взысканію отъ 25 коп. до 3 рублей, смотря по ихъ средствамъ.

21. Ближайшій надзоръ за порядкомъ производства дѣлъ въ полковомъ судѣ возлагается на предсѣдателя сего суда. Высшій же надзоръ за безостановочнымъ движеніемъ и за правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ, а равно разсмотрѣніе и разрѣшеніе жалобъ, приносимыхъ на дѣйствія сего суда, принадлежатъ полковому командиру.

При обсужденіи проэкта этой статьи въ Соединенномъ Присутствіи произошло разногласіе. *5 членовъ* находили, что одна изъ существенныхъ гарантій правосудія—самостоятельность суда. Хотя по условіямъ военной службы и признано необходимымъ отступить отъ этого кореннаго начала, преимущественно въ отношеніи низшей военно-судебной инстанціи, т. е. полковаго суда, но для сохраненія нѣкоторой самостоятельности этого учрежденія желательно было бы, чтобы полковой командиръ, какъ лицо административное, не входилъ въ разборъ производящагося уголовнымъ порядкомъ дѣла, прежде нежели оно поступитъ на его ревизію, тѣмъ болѣе, что предоставленіемъ ему власти назначать судей и конфирмовать приговоры полковаго суда достаточно обезпечивается вліяніе его къ соблюденію особыхъ потребностей военной службы и интересовъ дисциплины. Между тѣмъ проэктъ кромѣ этихъ правъ предоставляетъ еще полковому командиру непосредственный надзоръ за правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ. Такое преждевременное вмѣшательство полковаго командира въ дѣйствія полковаго суда поставитъ это судебное учрежденіе въ совершенную отъ него зависимость и можетъ не только повредить успѣху судеб-

наго дѣла, но и повести къ злоупотребленіямъ, къ которымъ не слѣдуетъ подавать повода. Съ другой стороны полковой командиръ слишкомъ много имѣетъ прямыхъ обязанностей по командованію полкомъ, чтобы съ успѣхомъ могъ исполнять возлагаемую на него обязанность непосредственнаго наблюденія за правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ; общій же надзоръ за успѣшнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ лежитъ на полковомъ командирѣ наравнѣ съ прочими обязанностями его по полку и не требуетъ особеннаго постановленія въ Уставѣ. Поэтому и принимая во вниманіе, что ближайшій надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ въ каждомъ судебномъ мѣстѣ принадлежитъ предсѣдателю, 3 члена не находили основанія дѣлать изъ этого правила изъятія для полковаго суда.

17 же членовъ выразили слѣдующее мнѣніе: полковые суды, какъ видно изъ устройства ихъ, имѣютъ совершенно отличный характеръ отъ судовъ военныхъ, вслѣдствіе чего всѣ относящіяся до этого учрежденія правила, по возможности, помѣщены въ одномъ мѣстѣ и не вошли въ раздѣлъ о военно-судебныхъ мѣстахъ. Особенность полковаго суда состоитъ въ томъ, что рѣшеніе его поступаетъ на утвержденіе полковаго командира, отъ котораго зависитъ окончаніе или дальнѣйшее направленіе дѣла. При такомъ порядкѣ полковой судъ въ составѣ предсѣдателя и членовъ своихъ имѣетъ значеніе не болѣе какъ совѣщательнаго комитета при полковомъ командирѣ для рѣшенія извѣстнаго рода военно-судныхъ дѣлъ. Другими словами это есть учрежденіе, состоящее не только по имени при ввѣренной ему части, но и подвѣдомое ему относительно внутренняго порядка и окончательнаго произнесенія приговора. Изъ такого устройства истекаетъ и необходимость сосредоточенія въ лицѣ полковаго командира непосредственнаго надзора за успѣшнымъ и правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ. Успѣшное производство дѣлъ обусловливается не только скоростію рѣшенія, но и правильностію направленія дѣлъ, а потому въ интересахъ начальника, которому ввѣренъ въ числѣ другихъ частей и пол-

ковой судъ, наблюдать, чтобы дѣла въ немъ не только производились скоро, но и правильно. Выражать же опасеніе, что отъ такого двойственнаго надзора можетъ пострадать успѣхъ судебнаго дѣла и могутъ произойти злоупотребленія едва ли справедливо, такъ какъ отъ полковаго командира, какъ лица болѣе опытнаго и отвѣтствующаго за успѣшное состояніе ввѣренной ему части, скорѣе чѣмъ отъ предсѣдателя полковаго суда, только временно исполняющаго эту обязанность, можно ожидать вѣрнаго пониманія обязанностей, возлагаемыхъ на полковой судъ.

Въ виду этихъ соображеній 17 членовъ находили правило, изложенное въ 21 ст., вполнѣ основательнымъ. (стр. 734—736).

По обсужденіи этихъ разногласій Комитетъ нашелъ, что полковой судъ, какъ учрежденіе входящее въ составъ полка и состоящее изъ лицъ, непосредственно подчиненныхъ полковому командиру, безъ ослабленія его власти не можетъ быть изъятъ отъ надзора полковаго командира, какъ полнаго хозяина всѣхъ частей полка, отвѣтствующаго за всѣ безпорядки, которые въ немъ могутъ обнаружиться. На этомъ основаніи полковой командиръ обязанъ наблюдать за безостановочнымъ движеніемъ и правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ, а также входить въ разсмотрѣніе жалобъ, которыя могутъ быть приносимы на судъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя безусловно отвергать правильности мнѣнія *5 членовъ*, которые признавали нужнымъ возложить ближайшій надзоръ за порядкомъ производства дѣлъ въ полковомъ судѣ на предсѣдателя суда, имѣющаго для этого болѣе средствъ и возможности, такъ какъ полковой командиръ, при многосложности занятій по управленію полкомъ, не можетъ обращать на дѣйствія полковаго суда исключительнаго своего вниманія и не участвуетъ въ засѣданіяхъ суда. Согласно этому Комитетъ изложилъ 21 ст. Устава. (стр. 790).

---

22. Полковые суды между собою, съ мировыми судьями, мѣстными полицейскими управленіями и лицами, а равно съ начальниками отдѣльныхъ частей не выше полкова-

го командира, сносятся непосредственно; со всѣми же другими присутственными мѣстами и начальственными лицами —не иначе, какъ отъ лица полковаго командира.

23. Въ полковомъ судѣ составляется ежегодно предсѣдателемъ сего суда отчетъ о движеніи дѣлъ за прошлый годъ (ст. 112). Сей отчетъ представляется въ назначенные сроки, чрезъ начальника дивизіи установленнымъ порядкомъ Военному Министру. Сверхъ того полковой командиръ представляетъ начальнику дивизіи, по установленной формѣ, вѣдомость о движеніи дѣлъ въ полковомъ судѣ, по прошествіи каждой трети.

24. Въ нестроевыхъ командахъ, равно и въ тѣхъ строевыхъ частяхъ войскъ, начальники коихъ не пользуются властію полковыхъ командировъ или въ коихъ состоитъ незначительное число офицеровъ, полковые суды не учреждаются.

25. Изъ означенныхъ въ предшедшей 24 ст. частей войскъ дѣла передаются на разсмотрѣніе суда мѣстнаго губернскаго баталіона, а въ случаѣ отдаленности отъ сего суда — на разсмотрѣніе полковаго суда ближайшей части войскъ.

26. Опредѣленіе частей войскъ, въ которыхъ не могутъ быть учреждены полковые суды, равно назначеніе полковыхъ судовъ, въ которые должны быть передаваемы дѣла изъ помянутыхъ въ 24 ст. частей войскъ,—зависитъ отъ усмотрѣнія Главнаго Начальника Военнаго Округа.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О военныхъ судахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Общія правила.

27. Въ каждомъ военномъ округѣ учреждается военно-окружной судъ, носящій названіе того округа, въ которомъ находится.

Военные суды, соотвѣтствующіе окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ, должны быть, подобно имъ, отдѣлены отъ вліянія административныхъ властей, т. е. начальниковъ войскъ. Изъ этого слѣдуетъ, что военные суды отнюдь не должны быть ни назначаемы, ни собираемы военными начальниками по каждому дѣлу, а должны быть судами *постоянными, независящими отъ военныхъ начальниковъ*. Прежняя система временныхъ судовъ, имѣя значительные органическіе недостатки, выгодна однако же въ томъ отношеніи, что судъ собирается только тогда, когда въ немъ оказывается необходимость и на томъ именно пунктѣ, гдѣ онъ можетъ дѣйствовать съ большимъ удобствомъ. Чтобы при системѣ постоянныхъ судовъ сохранить хоть нѣкоторую части этихъ выгодъ, было бы полезно учредить ихъ при извѣстныхъ управленіяхъ войскъ, какъ напр. при штабахъ дивизій, съ тѣмъ условіемъ, чтобы, въ случаѣ перехода штаба изъ одного пункта въ другой, вмѣстѣ съ нимъ переходилъ бы и постоянный судъ. При такомъ условіи суды будутъ дѣйствительно постоянны только относительно главныхъ личностей, служащихъ въ судѣ и относительно непрерывности существованія суда. Но подобная система сопряжена съ слѣдующими важными неудобствами: состоя постоянно при штабѣ дивизіи, судъ дѣлается какъ бы принадлежностью штаба, невольно подчинится вліянію начальника дивизіи и потому утратитъ ту независимость, которая

составляетъ одинъ изъ главныхъ принциповъ новаго судоустройства. Самое названіе суда такой-то дивизіи указываетъ на мысль о зависимости суда отъ начальника дивизіи. Слѣдуя за всѣми передвиженіями штаба, судъ лишенъ будетъ возможности пользоваться удобнымъ для публичнаго судопроизводства помѣщеніемъ, а съ другой стороны необходимостію перевозить архивъ свой съ мѣста на мѣсто, а также потребностію въ отводѣ квартиры какъ для членовъ суда, такъ и для засѣданій его не мало затруднитъ дивизію, при переходахъ и расквартированіи. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ, напр. Петербургѣ, гдѣ сосредоточено нѣсколько дивизіонныхъ штабовъ, окажется очень много судовъ; въ другихъ же, гдѣ одна дивизія занимаетъ нѣсколько губерній, одного суда будетъ недостаточно. Легко можетъ случиться, что какая нибудь команда вынуждена будетъ отправлять подсудимыхъ по этапамъ верстъ за 300, чтобы представить ихъ въ судъ своей дивизіи, въ то время какъ судъ другой дивизіи удаленъ отъ команды не болѣе какъ на 20 верстъ.

Всѣ эти причины заставили Коммисію отказаться отъ мысли учреждать суды при штабахъ дивизій и привели къ убѣжденію въ необходимости учрежденія ихъ *въ городахъ, служащихъ центрами расположенія войскъ*, такъ что и самое названіе судовъ, напр. Харьковскій военный судъ, будетъ выражать независимость суда отъ военныхъ начальниковъ. (стр. 24—26).

---

28. Для рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ того города, гдѣ учрежденъ военно-окружной судъ, какъ то: въ другихъ губернскихъ или уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ, смотря по расположенію войскъ и по возникающимъ дѣламъ, открываются *временные* военные суды.

Однимъ изъ главныхъ основаній судебной реформы является введеніе обвинительнаго процесса, при которомъ публично до-

прашиваются на судѣ какъ подсудимый, такъ и свидѣтели и всѣ лица, показанія которыхъ могутъ имѣть значеніе для разрѣшенія вопроса о винѣ или невинности. Подобный порядокъ производства дѣлъ требуетъ, чтобы судъ былъ учрежденъ вблизи того мѣста, гдѣ совершилось преступленіе, иначе доставленіе туда большаго числа свидѣтелей затруднительно, а иногда рѣшительно невозможно. Сообразно этому и въ виду того, что войска наши расположены по всему пространству Имперіи, для образованія въ средѣ ихъ правильнаго судоотправленія необходимо было бы открыть военные суды въ весьма многихъ мѣстностяхъ, а это потребовало бы огромнаго расхода на содержаніе постоянныхъ военныхъ судовъ; сверхъ того многочисленность военныхъ судовъ затруднила бы начальство и въ самомъ замѣщеніи слишкомъ большаго числа должностей по военно-судной части. Съ повсемѣстнымъ введеніемъ судебной реформы число военно-судныхъ дѣлъ должно значительно уменьшиться, вслѣдствіе изъятія изъ военной подсудности весьма многихъ лицъ. Поэтому, если съ одной стороны необходимость требуетъ учрежденія значительнаго числа судовъ для правильнаго отправленія правосудія, то съ другой — члены этихъ судовъ при незначительномъ количествѣ производящихся въ нихъ дѣлъ имѣли бы весьма мало занятій. Если же ограничиться учрежденіемъ небольшаго числа военныхъ судовъ, то самыя основныя правила новаго судопроизводства въ весьма многихъ случаяхъ остались бы безъ исполненія, такъ какъ невозможно даже предположить, чтобы свидѣтели были требуемы для допроса за нѣсколько сотъ, а иногда и за тысячи верстъ.

Для устраненія всѣхъ этихъ неудобствъ, признано полезнымъ и необходимымъ допустить открытіе *временныхъ* военныхъ судовъ, учреждая *постоянные* военные суды лишь въ главныхъ городахъ военныхъ округовъ. Такимъ образомъ съ учрежденіемъ 15 постоянныхъ судовъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ находятся окружные штабы, не потребуется слишкомъ большаго расхода на содержаніе нѣсколькихъ военныхъ судей, прокуроровъ и секретарей съ ихъ помощниками, а вмѣстѣ съ тѣмъ судъ можетъ

производиться одновременно въ разныхъ мѣстахъ, а именно: въ центральномъ пунктѣ судъ можетъ дѣйствовать постоянно, а въ другіе города и мѣстности, сообразно расположенію войскъ, могутъ быть, по распоряженію начальника военнаго округа, командируемы для открытія суда по одному судьѣ съ помощниками прокурора и секретаря. Вмѣстѣ съ командированіемъ куда либо постоянныхъ членовъ суда должно дѣлаться распоряженіе и о назначеніи отъ мѣстныхъ войскъ временныхъ членовъ. (Стр. 155 и слѣд.).

По дѣлу ряд. Вологодскаго губерн. баталіона Чащина, совершившемъ преступленіе въ г. Вологдѣ, разъяснено, что Московскій военно-окружной судъ неправильно распорядился вызовомъ подсудимаго для сужденія въ Москву, такъ какъ по этому дѣлу слѣдовало открыть временной судъ въ г. Вологдѣ, по мѣсту совершенія преступленія и мѣсту нахожденія обвиняемаго и свидѣтелей. (1869 г., № 104).

---

29. Временные военные суды открываются Главнымъ Начальникомъ Военнаго Округа по мѣрѣ надобности, или для рѣшенія всѣхъ военно-судныхъ дѣлъ, готовыхъ къ разсмотрѣнію ко времени прибытія судовъ на мѣсто, или же для рѣшенія того только дѣла, или нѣсколькихъ, для немедленнаго окончанія конхъ, по особенной важности ихъ, учреждается судъ.

30. Военные слѣдователи, считаясь членами военно-окружнаго суда, назначаются на каждый военный округъ, въ числѣ, штатомъ опредѣленномъ, и распредѣляются по разнымъ мѣстамъ расположенія войскъ. Распредѣленіе сіе зависитъ отъ Главнаго Начальника Военнаго Округа, а личное назначеніе слѣдователей по означенному распредѣ-

ленію дѣлается Главнымъ Начальникомъ Военнаго Округа по докладу предсѣдателя военно-окружнаго суда.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О военно-окружныхъ судахъ.

31. Военно-окружной судъ состоитъ изъ постоянныхъ и временныхъ членовъ.

32. Къ составу постоянныхъ членовъ военно-окружнаго суда принадлежатъ: предсѣдатель суда и военные судьи, въ числѣ, штатомъ опредѣленномъ.

33. Временные члены въ составъ военно-окружнаго суда назначаются отъ войскъ, на *шестимѣсячный* срокъ, въ числѣ двухъ штабъ и четырехъ оберъ-офицеровъ.

Назначеніе штабъ и оберъ-офицеровъ предсѣдателями и членами полковыхъ судовъ и временными членами военно-окружныхъ судовъ должно быть вносимо въ IX графу послужнаго списка, въ которой, по закону, излагается вообще все прохожденіе службы.

Отмѣтки же вышеупомянутыхъ назначеній въ именныхъ спискахъ, прилагаемыхъ къ мѣсячнымъ отчетамъ, должны быть дѣлаемы только объ офицерахъ, командированныхъ временными членами въ военно-окружные суды, а о штабъ и оберъ-офицерахъ, состоящихъ предсѣдателями и членами полковыхъ судовъ, отмѣтокъ этихъ дѣлать не слѣдуетъ, такъ какъ, на основаніи 15 ст. Устава, офицеры эти, оставаясь въ своихъ частяхъ, продолжаютъ исполнять прямыя обязанности по службѣ. (Цирк. Глав. Шт. 1867 г. № 228).

---

34. Въ случаѣ болѣзни, отвода или отсутствія по другимъ причинамъ предсѣдателя военно-окружнаго суда, мѣсто его занимаетъ старшій изъ военныхъ судей, но при томъ всегда изъ военныхъ чиновъ.

Примѣчаніе. Предсѣдатель суда долженъ быть всегда старше чиномъ подсудимаго или хотя въ одинаковомъ чинѣ, но старше по производству.

35. Въ случаѣ суда надъ лицомъ, состоящимъ въ генеральскомъ чинѣ или занимающимъ должность, въ семъ чинѣ положенную, назначаются: предсѣдателемъ съ Высочайшаго соизволенія одинъ изъ членовъ Главнаго Военнаго Суда, а членами, независимо отъ постоянныхъ предсѣдателя военно-окружнаго суда и военныхъ судей, два генерала по распоряженію Военнаго Министра, два генерала или два штабъ-офицера по распоряженію Главнаго Начальника Военнаго Округа и два штабъ-офицера, въ судѣ временными членами состоящіе.

Принимая во вниманіе, что предсѣдательствовать въ судѣ можетъ иногда и штабъ-офицеръ и что въ числѣ временныхъ судей генераловъ не полагается, что слѣдовательно преступленіе, совершенное генераломъ, можетъ быть при такомъ порядкѣ отдано на сужденіе лицъ, которые всѣ чиномъ ниже подсудимаго, и принимая при томъ во вниманіе исключительную важность дѣла, по которому могутъ быть преданы суду лица, состоящія въ генеральскомъ званіи, Коммисія признала полезнымъ въ подобныхъ случаяхъ командировать для предсѣдательства въ судѣ одного изъ членовъ Главнаго Военнаго Суда, съ Высоч. соизволенія. Неудобно было бы предоставить избраніе члена Главнаго Военнаго Суда для командировки тому же суду, который въ нѣ-

которыхъ случаяхъ самъ постановляетъ опредѣленіе о преданіи генераловъ суду, между тѣмъ какъ избраніе члена Государемъ Императоромъ будетъ вполнѣ соотвѣтствовать какъ значенію члена Главнаго Военнаго Суда, такъ и важности дѣла, по которому онъ командируется. (стр. 38 и 39).

Принципъ воинскаго чинопочитанія требуетъ, чтобы военный судъ былъ составленъ изъ такихъ лицъ, которыя, по положенію и познаніямъ, могли бы вѣрно оцѣнить проступокъ и вывести безошибочно заключеніе о степени виновности подсудимаго. Поэтому признано необходимымъ, чтобы по дѣламъ о генералахъ и лицахъ, занимающихъ должности, положенныя въ этомъ чинѣ, ни въ какомъ случаѣ не могли участвовать, въ качествѣ членовъ суда оберъ-офицеры. (Стр. 177 и 178).

---

36. Временными членами военно-окружнаго суда могутъ быть только офицеры, прослужившіе въ военной службѣ не менѣе *восьми* лѣтъ и въ томъ числѣ пробывшіе въ строевой службѣ не менѣе *четырехъ* лѣтъ, или по крайней мѣрѣ командовавшіе частію не менѣе *трехъ* лѣтъ.

Примѣчаніе. Подъ упомянутымъ въ настоящей статьѣ словомъ *часть*—слѣдуетъ разумѣть въ кавалеріи эскадронъ, въ пѣхотѣ роту, а въ артиллеріи взводъ.

37. Временными членами суда не могутъ быть офицеры, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, содержанію на гауптвахтѣ или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы су-

дебными приговорами. Правило сіе не распространяется на тѣхъ, которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ преданія суду командира полка или другой части войскъ, въ судѣ не должны принимать участіе офицеры, непосредственно ему подчиненные.

См. разъясн. 15 ст.

---

38. Временные члены назначаются въ военно-окружной судъ, по распоряженію Главнаго Начальника Военнаго Округа, два раза въ годъ, преимущественно изъ войскъ, ближайшихъ къ мѣсту учрежденія суда.

а) Назначеніе временныхъ членовъ по выбору или по установленнымъ очереднымъ спискамъ признано неудобнымъ по тѣмъ же соображеніямъ, которыя изложены по этому предмету о порядкѣ назначенія членовъ полковыхъ судовъ. (См. разъясн. 10 ст.).

б) *См. разъясн. 41 ст.*

---

39. Для сего, изъ полковъ и отдѣльныхъ частей войскъ, представляются Главному Начальнику Военнаго Округа, ко времени замѣщенія военно-окружнаго суда новымъ составомъ временныхъ членовъ, списки офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ, постановленнымъ въ 36 и 37 ст.

См. разъясн. 41 ст.

---

40. Изъ представленныхъ списковъ, по распоряженію Главнаго Начальника Военнаго Округа, составляется одинъ общій списокъ, въ который вносятся всѣ офицеры, могу-

щіе быть назначенными временными членами, по старшинству чиновъ.

См. разъясн. 41 ст.

41. Сообразно порядку внесенія офицеровъ въ общій списокъ назначается потребное къ наступающему сроку число временныхъ членовъ, причемъ принимается во вниманіе, чтобы въ назначаемомъ составѣ были офицеры, по возможности, разныхъ родовъ оружія.

Правила эти (38—41 ст.) составлены примѣнительно къ порядку, изложенному въ французскомъ Code de justice militaire; сдѣланное же добавленіе, чтобы при назначеніи имѣлось въ виду комплектованіе суда офицерами разныхъ родовъ оружія имѣетъ цѣлію образовать составъ суда по возможности изъ представителей различныхъ частей военнаго дѣла. (Стр. 281).

42. Относительно назначенія временныхъ членовъ въ военно-окружные суды соблюдаются слѣдующія правила: 1) въ число временныхъ членовъ военно-окружныхъ судовъ не должны быть назначаемы: а) помощники полковаго командира по хозяйственной части; б) полковые: адъютантъ, казначей и квартермистръ, и в) завѣдывающій въ полку оружіемъ; 2) при назначеніи офицеровъ, по порядку внесенія ихъ въ общій списокъ, военное начальство не должно безусловно стѣсняться установляемою тѣмъ списком очередью въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, подлежащія назначенію, будутъ заняты исполненіемъ особыхъ возложенныхъ на нихъ начальствомъ порученій, требующихъ специаль-

ныхъ свѣдѣній, и при встрѣчающемся затрудненіи замѣнить ихъ другими офицерами, и 3) при назначеніи для исправленія обязанностей временныхъ членовъ штабъ и оберъ-офицеровъ, командующихъ частями, считать ихъ въ это время во временной командировкѣ, поручая исправленіе ихъ должностей другимъ офицерамъ.

43. Офицеры, пробывшіе установленный шестимѣсячный срокъ въ званіи временныхъ членовъ, могутъ быть вновь назначаемы временными членами не прежде, какъ по истеченіи одного года послѣ выбытія ихъ изъ сего званія.

44. Временные члены продолжаютъ исполнять свои обязанности по сему званію и по истеченіи опредѣленнаго 33 ст. шестимѣсячнаго срока, впредь до прибытія назначенныхъ вновь членовъ.

45. Одновременно съ назначеніемъ временныхъ членовъ военно-окружнаго суда, по распоряженію Главнаго Начальника Военнаго Округа, назначаются тѣмъ же порядкомъ, т. е. предпочтительно изъ войскъ, ближайшихъ къ мѣсту расположенія суда, одинъ штабъ и два оберъ-офицера на случай отвода, болѣзни или отсутствія по другимъ законнымъ причинамъ кого либо изъ временныхъ членовъ. Сіи запасные члены должны находиться въ мѣстѣ учрежденія суда.

46. О назначенныхъ въ составъ военно-окружнаго суда временныхъ и запасныхъ членахъ Главный Начальникъ Военнаго Округа объявляетъ въ приказѣ по округу и сообщаетъ предсѣдателю суда.

47. Временные члены военно-окружнаго суда во время состоянія въ семъ званіи освобождаются отъ другихъ обязанностей по службѣ. Запасные же члены освобождаются отъ сихъ обязанностей на то время, когда призываются для присутствованія въ судѣ.

Штабъ и оберъ-офицеры, назначаемые въ составъ военно-окружныхъ судовъ какъ временными, такъ и запасными членами, удостоиваются къ наградамъ сверхъ нормы наградъ, причитающихся для тѣхъ частей войскъ, въ которыхъ они состоятъ на службѣ, подобно тому, какъ это допущено для членовъ пріемныхъ коммисій, командируемыхъ отъ войскъ. Представленія эти, при соблюденіи всѣхъ правилъ, установленныхъ наградным положеніемъ, должны дѣлаться съ такимъ разсчетомъ, чтобы изъ всего числа вышеупомянутыхъ лицъ, бывшихъ въ составѣ военно-окружнаго суда, въ теченіе года удостоивать къ наградамъ не болѣе двухъ лицъ отъ каждаго военнаго округа. (Прик. Воен. Мин. 1869 г. № 400).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О временныхъ военныхъ судахъ.

48. Временные военные суды состоятъ изъ одного постояннаго и изъ временныхъ членовъ.

Примѣчаніе. Въ особенно важныхъ случаяхъ, Главный Начальникъ Военнаго Округа можетъ, по объясненіи съ предсѣдателемъ военно-окружнаго суда, назначить въ составъ временнаго военнаго суда и двухъ или нѣсколькихъ постоянныхъ членовъ.

49. Предсѣдательство во временномъ военномъ судѣ

принадлежитъ старшему чиномъ изъ состава постоянныхъ членовъ, но если старшимъ въ чинѣ окажется военный судья въ гражданскомъ чинѣ, то мѣсто предсѣдателя занимаетъ всегда старшій въ чинѣ изъ военныхъ чиновъ.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ примѣчаніи къ 34 ст., распространяется и на временные военные суды.

50. Постоянные члены командируются изъ наличнаго состава военно-окружнаго суда, по избранію предсѣдателя.

Примѣчаніе. При назначеніи постоянныхъ членовъ военно-окружнаго суда въ составъ временныхъ судовъ должна быть между ними соблюдаема очередь.

51. Вмѣстѣ съ распоряженіемъ объ учрежденіи временнаго военнаго суда Главный Начальникъ Военнаго Округа увѣдомляетъ начальника дивизіи о времени и мѣстѣ открытія временнаго военнаго суда и о назначенныхъ въ оный судебно-должностныхъ лицахъ.

52. Временные и запасные члены назначаются начальникомъ дивизіи во временной военный судъ изъ войскъ, ближайшихъ къ мѣсту открытія суда, въ томъ же числѣ, въ тѣхъ же чинахъ и съ соблюденіемъ тѣхъ же условій, какія опредѣлены для назначенія временныхъ и запасныхъ членовъ въ военно-окружные суды. (ст. 33, 36, 37, 42—45 и 47). Для сего въ дивизіяхъ, расположенныхъ въ отдаленіи отъ военно-окружныхъ судовъ, ведутся указаннымъ въ 39—41 ст. порядкомъ списки офицеровъ, могущихъ быть назначенными временными членами.

53. О назначенныхъ временныхъ и запасныхъ членахъ

начальникъ дивизіи доноситъ Главному Начальнику Военнаго Округа и сообщаетъ старшему изъ командированныхъ постоянныхъ членовъ.

54. Присутствіе временнаго суда для сужденія генерала, или занимающаго должность, въ генеральскомъ чинѣ положенную, составляется на томъ же основаніи, какъ опредѣлено выше въ ст. 35, но съ тѣмъ лишь, что два временные члена изъ штабъ-офицеровъ назначаются порядкомъ, указаннымъ въ 52 ст.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О Главномъ Военномъ Судѣ.

55. Для высшаго завѣдыванія военно-судною частію, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда, установляется Главный Военный Судъ съ двумя Отдѣленіями.

См. разъясн. 1 ст.

---

56. Главный Военный Судъ находится въ Петербургѣ, а Отдѣленія его находятся: одно въ Сибири, а другое на Кавказѣ.

См. разъясн. 1 ст.

---

57. Сибирское и Кавказское Отдѣленія Главнаго Военнаго Суда, въ порядкѣ разсмотрѣнія военно-судебныхъ дѣлъ, пользуются тою же степенью власти относительно

подвѣдомственныхъ имъ судовъ, какая принадлежитъ Главному Военному Суду.

58. Вопросы законодательные по военно-уголовной части не подлежатъ обсужденію въ Отдѣленіяхъ Главнаго Военнаго Суда, но разсматриваются исключительно въ Главномъ Военномъ Судѣ порядкомъ, указаннымъ въ третьемъ раздѣлѣ сего Устава.

59. Главный Военный Судъ и Отдѣленія его состоятъ изъ предсѣдателя и членовъ, въ числѣ, штатомъ опредѣленномъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ подвѣдомственности Отдѣленію Главнаго Военнаго Суда военно-морскихъ судовъ назначаются въ число членовъ сего Отдѣленія одинъ или два изъ чиновъ морскаго вѣдомства.

60. Въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ Главнаго Военнаго Суда или Отдѣленій его, въ особенно важныхъ случаяхъ явнаго нарушенія военной дисциплины, требующихъ неотложнаго наказанія виновныхъ, можетъ быть учреждаемо въ мѣстѣ нахожденія военно-окружнаго суда особое присутствіе для разсмотрѣнія могущихъ возникнуть по дѣламъ сего рода протестовъ прокуроровъ, а равно жалобъ подсудимыхъ на рѣшенія военныхъ судовъ. Присутствіе сіе учреждается Главнымъ Начальникомъ Военнаго Округа не иначе, какъ по испрошеніи установленнымъ порядкомъ Высочайшаго разрѣшенія.

Примѣчаніе. Упоминаемое въ сей статьѣ разрѣшеніе можетъ быть испрашиваемо по телеграфу.

Учрежденіе этихъ присутствій вызвано было соображеніями, что въ военномъ вѣдомствѣ могутъ встрѣтиться дѣла, которыя по особенной ихъ важности требуютъ быстраго производства суда надъ виновными и немедленнаго, для пресѣченія зла и охраненія дисциплины, исполненія судебнаго приговора. Для такихъ особенно важныхъ случаевъ общій установленный порядокъ обжалованія дѣйствій и постановленій суда Главному Военному Суду и Отдѣленіямъ его, въ отдаленныхъ мѣстностяхъ оказывается неудобнымъ, такъ какъ онъ отдаляетъ исполненіе приговора.

При составленіи проэкта 60 ст. признано невозможнымъ перечислить, хотя бы въ болѣе общихъ выраженіяхъ, всѣхъ тѣхъ случаевъ, которые могутъ служить основательными поводами къ открытію особыхъ присутствій. Нельзя предусмотрѣть въ законѣ всѣ тѣ различнаго рода воинскія преступленія, которыя въ извѣстной мѣстности и при данныхъ обстоятельствахъ могутъ имѣть особенную важность и въ видахъ охраненія дисциплины требуютъ не только строгаго взысканія, но и немедленнаго исполненія приговора. Съ другой стороны требованія военной службы не могутъ быть всегда поставлены въ ту строгую зависимость отъ закона, который ограждаетъ права частнаго лица; бываютъ случаи, въ которыхъ для поддержанія дисциплины необходимо предоставить военному начальству большую власть. Случаи, вызвавшіе необходимость допущенія особыхъ присутствій, должны быть отнесены къ такимъ исключеніямъ, которыя могутъ быть оправданы только потребностями военной службы. Важность случая, къ которому долженъ быть примѣненъ этотъ исключительный порядокъ, всего ближе можетъ оцѣнить военный начальникъ.

Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ оказать довѣріе военному начальнику въ правильномъ пониманіи имъ требованій военной службы. Наконецъ нельзя предполагать, чтобы военные начальники стали часто прибѣгать къ этой мѣрѣ, необходимость которой можетъ встрѣтиться только въ мѣстахъ отдаленныхъ; съ постепеннымъ же улучшеніемъ путей сообщенія и разширеніемъ

сѣти желѣзныхъ дорогъ оно будетъ примѣняться крайне рѣдко. (Стр. 286 и 287).

---

61. Присутствіе сіе составляется подъ предсѣдательствомъ генерала, изъ двухъ штабъ-офицеровъ, по назначенію Главнаго Начальника Военнаго Округа, одного изъ постоянныхъ членовъ военно-окружнаго суда, по избранію предсѣдателя сего суда, и изъ военнаго прокурора.

62. Означенному присутствію, въ порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія протестовъ и жалобъ, предоставляется та же степень власти, какая принадлежитъ въ судебныхъ дѣлахъ Главному Военному Суду.

Примѣчаніе. Дѣла, въ 60 ст. означенныя, въ военныхъ судахъ и особыхъ присутствіяхъ производятся на общемъ основаніи, но съ примѣненіемъ тѣхъ сроковъ, которые опредѣлены для военнаго времени. (ст. 1227—1233, 1235—1237).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О канцеляріяхъ военно-судебныхъ мѣстъ.

63. Канцеляріи военно-окружныхъ судовъ состоятъ изъ секретарей и ихъ помощниковъ, въ числѣ, штатомъ опредѣленномъ.

64. Съ должностію помощника секретаря военно-окружнаго суда могутъ быть соединяемы обязанности архиваріуса и приходорасходчика.

65. Исполненіе обязанностей секретарей во временныхъ военныхъ судахъ и въ учреждаемыхъ для чрезвычайныхъ случаевъ особыхъ присутствіяхъ возлагается, по назначенію предсѣдателей военно-окружныхъ судовъ, на секретарей сихъ судовъ или помощниковъ ихъ.

66. Дѣлопроизводство по Главному Военному Суду сосредоточивается въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи, а по Отдѣленіямъ Главнаго Военнаго Суда въ особыхъ канцеляріяхъ, состоящихъ въ завѣдываніи Товарища главнаго военнаго прокурора.

67. Для переписки бумагъ состоятъ въ канцеляріяхъ военно-судебныхъ мѣстъ писаря, на содержаніе конхъ, равно и на канцелярскіе расходы, отпускается по штатамъ особая сумма; для переписки же бумагъ во временныхъ судахъ командируются писаря изъ ближайшихъ частей войскъ, по распоряженію мѣстнаго военнаго начальства.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О лицахъ прокурорскаго надзора.

68. Прокурорскій надзоръ ввѣряется Главному Военному Прокурору, его товарищамъ, ихъ помощникамъ, военнымъ прокурорамъ и ихъ помощникамъ, подъ высшимъ наблюденіемъ Военнаго Министра, и сосредоточивается въ лицѣ Главнаго Военнаго Прокурора, который подчиняется Военному Министру.

69. При каждомъ военно-окружномъ судѣ состоитъ Во-

ennый Прокуроръ и опредѣленное штатами число помощниковъ его.

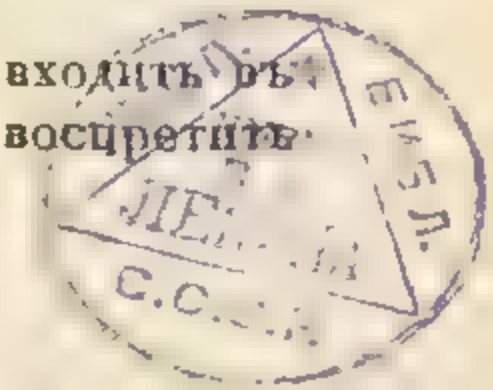
70. При Главномъ Военномъ Судѣ состоитъ Главный Военный Прокуроръ и опредѣленное штатами число Товарищей его, а при каждомъ Отдѣленіи Главнаго Военнаго Суда—Товарищъ главнаго военнаго прокурора и опредѣленное штатами число помощниковъ его.

71. Помощники военныхъ прокуроровъ и товарищей Главнаго Военнаго Прокурора дѣйствуютъ подъ руководствомъ тѣхъ прокуроровъ и товарищей главнаго военнаго прокурора, при коихъ они состоятъ, а сіи послѣдніе подчиняются Главному Военному Прокурору; прокуроры же, состоящіе при военно-окружныхъ судахъ, подвѣдомыхъ Отдѣленіямъ главнаго военнаго суда, непосредственно подчиняются состоящимъ при сихъ Отдѣленіяхъ Товарищамъ главнаго военнаго прокурора.

72. При заявленіи военно-судебнымъ мѣстамъ своихъ по дѣламъ заключеній, лица прокурорскаго надзора дѣйствуютъ единственно на основаніи своего убѣжденія и существующихъ законовъ.

73. По всякому дѣлу, производящемуся въ военномъ или Главномъ Военномъ Судѣ, равно и въ Отдѣленіи онаго, каждый прокуроръ можетъ замѣнить своего товарища или помощника, принявъ это дѣло на свою отвѣтственность.

Прокуроръ во время судебнаго засѣданія можетъ входить въ объясненія съ своими помощниками, чего невозможно воспретить.



по самому существу лежащихъ на немъ обязанностей, при исполненіи которыхъ онъ нерѣдко встрѣчаетъ необходимость въ сообщеніи ему справокъ и свѣдѣній. (1869 г. № 66).

---

74. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Главнаго Военнаго Прокурора, обязанность его возлагается на одного изъ его Товарищей, по назначенію Военнаго Министра, а въ случаѣ болѣзни или отсутствія Товарищей главнаго военнаго прокурора въ Отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда и военныхъ прокуроровъ, должности ихъ исправляютъ: ихъ помощники или по ихъ назначенію, или по старшинству опредѣленія въ эти должности, а въ случаѣ устраненія, всегда по старшинству опредѣленія.

75. Прокурорскія обязанности во временныхъ военныхъ судахъ исполняются или прокурорами военно-окружныхъ судовъ, или, по ихъ назначенію, помощниками ихъ.

76. Прокурорскую обязанность въ особомъ присутствіи, учреждаемомъ для чрезвычайныхъ случаевъ, исполняетъ старшій изъ наличныхъ помощниковъ военнаго прокурора.

77. Главный Военный Прокуроръ завѣдываетъ, на правахъ Начальника Главнаго Управленія, и перепискою Военнаго Министра по военно-судной части.

78. При военныхъ прокурорахъ состоятъ секретари, на содержаніе коихъ, равно писарей и канцелярскіе расходы, отпускается опредѣленная штатами сумма.

79. Предметы занятій лицъ, коимъ ввѣренъ прокурорскій надзоръ, ограничиваются дѣлами военно-судебнаго вѣдомства.

80. Если при рѣшеніи дѣла судомъ обнаружена неполнота закона и военный прокуроръ признаетъ необходимымъ возбудить законодательный вопросъ, то, независимо отъ рѣшенія дѣла судомъ на основаніи существующаго закона, доноситъ о замѣченной неполнотѣ закона Главному Военному Прокурору, отъ коего зависитъ представить возбужденный вопросъ, съ разрѣшенія Военнаго Министра, въ Главный Военный Судъ.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О внутреннемъ устройствѣ военно-судебныхъ мѣстъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ.

81. Военно-окружные суды и Главный Военный Судъ съ его Отдѣленіями имѣютъ свои засѣданія въ назначенныхъ для сего зданіяхъ.

82. Засѣданія временныхъ военныхъ судовъ открываются въ мѣстахъ ихъ назначенія, въ помѣщеніяхъ, отводимыхъ по распоряженію мѣстнаго военнаго начальства, а при неимѣніи таковыхъ, по сношенію съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ.

83. Въ присутственной комнатѣ военно-судебнаго мѣста постороннія лица помѣщаются отдѣльно.

84. Засѣданія военно-судебныхъ мѣстъ суть или *распорядительныя* или *судебныя*.

85. Распорядительныя засѣданія составляются:

1) для выслушанія постановленій, касающихся какого либо военно-судебнаго мѣста или же военно-судебныхъ мѣстъ вообще;

2) для опредѣленія, кто изъ постоянныхъ членовъ военно-судебныхъ мѣстъ можетъ воспользоваться вакантнымъ временемъ (ст. 122);

3) для постановленія рѣшеній по дѣламъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ лицъ военно-судебнаго вѣдомства (ст. 185 и 188);

4) для разсмотрѣнія ежегодныхъ отчетовъ о движеніи въ военно-судебномъ мѣстѣ дѣлъ и для выслушанія отчетовъ, полученныхъ отъ подвѣдомственныхъ военно-судебныхъ мѣстъ (ст. 114 и 116);

5) для совѣщанія по дѣламъ, касающимся управленія военно-судебною частію, и

6) для разрѣшенія такихъ дѣлъ и вопросовъ, которые настоящимъ Уставомъ отнесены къ разсмотрѣнію распорядительныхъ засѣданій суда.

86. Распорядительныя засѣданія происходятъ при закрытыхъ дверяхъ и должны состоять не менѣе, какъ изъ *трехъ* постоянныхъ членовъ; въ случаѣ же недостатка сихъ членовъ для пополненія требуемаго числа приглашаются старшіе изъ временныхъ членовъ.

87. Судебныя засѣданія для рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ происходятъ публично. Случаи, въ которыхъ не дол-

жны быть къ симъ засѣданіямъ допускаемы лица посторонніе, опредѣляются настоящимъ Уставомъ.

88. Судебныя засѣданія Главнаго Военнаго Суда и его Отдѣленій должны состоять не менѣе, какъ изъ *трехъ* членовъ, въ томъ числѣ и предсѣдателя. Въ засѣданіи Главнаго Военнаго Суда и его Отдѣленій долженъ находиться дѣлопроизводитель.

89. Судебныя засѣданія военнаго суда, какъ окружнаго, такъ и временнаго, происходятъ въ присутствіи наличнаго числа постоянныхъ членовъ и *шести* временныхъ членовъ. Въ засѣданіи военнаго суда, какъ окружнаго, такъ и временнаго, долженъ находиться секретарь или его помощникъ.

90. Въ каждомъ засѣданіи Главнаго Военнаго Суда долженъ присутствовать Главный Военный Прокуроръ или его Товарищъ, а въ Отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда —состоящій при Отдѣленіи Товарищъ главнаго военнаго прокурора или его помощникъ.

91. Въ каждомъ засѣданіи военнаго суда, окружнаго или временнаго, долженъ присутствовать состоящій при судѣ военный прокуроръ или его помощникъ.

92. При разсмотрѣніи дѣлъ, по коимъ не требуются предварительныя заключенія прокуроровъ, присутствіе чиновъ прокурорскаго надзора въ засѣданіи зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія.

93. При совѣщаніи членовъ военно-судебныхъ мѣстъ о

постановленіи по дѣламъ рѣшеній, чины прокурорскаго надзора находиться не могутъ.

94. Къ судебнымъ засѣданіямъ военно-судебныхъ мѣстъ наряжается почетный караулъ, размѣръ и мѣсто помѣщенія котораго предоставляется ближайшему усмотрѣнію военнаго начальства.

Правило это заимствовано изъ прежняго закона, соблюдавшагося при производствѣ полеваго военнаго суда (ст. 766 ч. V кн. II Св. Воен. Пост); распространеніе этого правила на новые суды признано полезнымъ въ видахъ возвышенія значенія военнаго суда и доставленія возможности поддержать нарушенный порядокъ, въ случаѣ безуспѣшности обыкновенныхъ мѣръ. (Стр. 294).

---

95. Для исполненія распоряженій предсѣдателя по охраненію порядка въ засѣданіи суда, назначается особый офицеръ, по распоряженію мѣстнаго военнаго начальства.

96. Засѣданіе открывается и закрывается предсѣдателемъ. Въ небытность предсѣдателя, въ военномъ судѣ соблюдается правило, изложенное въ 34 ст., а въ Главномъ Военномъ Судѣ мѣсто предсѣдателя, со всѣми его обязанностями и правами, занимаетъ старшій изъ присутствующихъ членовъ и притомъ изъ военныхъ чиновъ.

97. За отсутствіемъ постоянныхъ членовъ въ военномъ судѣ, въ засѣданіе онаго можетъ быть призванъ военный слѣдователь. Приглашенные въ засѣданіе военнаго суда военные слѣдователи не могутъ участвовать въ рѣшеніи тѣхъ дѣлъ, по коимъ они производили слѣдствіе.

Военные слѣдователи не могутъ быть призываемы въ засѣданіе суда при нахожденіи въ немъ постояннаго члена, даже и въ томъ случаѣ, если членъ этотъ исправляетъ обязанности предсѣдателя суда; но нарушеніе по этому предмету правилъ судопроизводства не столь существенно, чтобы могло лишить приговоръ силы судебнаго рѣшенія, если слѣдователь не участвовалъ въ производствѣ предварительнаго слѣдствія по дѣлу, по которому призванъ въ судебное засѣданіе и если его участіе не имѣло какого либо невыгоднаго вліянія на правильность постановленнаго приговора. (1869 г., №№ 106 и 107).

---

98. Въ одномъ и томъ же судѣ не могутъ присутствовать члены, состоящіе между собою въ родствѣ по прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ до четвертой и въ свойствѣ до второй степени включительно.

99. Предсѣдатель управляетъ дѣйствіями присутствія, наблюдая за охраненіемъ благочинія въ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ, а также порядка, установленнаго для слушанія и рѣшенія дѣлъ. Къ нему обращаются всѣ, имѣющіе право участвовать въ объясненіяхъ по докладываемому дѣлу.

100. Всѣ, находящіеся въ публичномъ засѣданіи военно-судебнаго мѣста, обязаны строго соблюдать правила благопристойности, порядокъ и тишину, безпрекословно повинуясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя.

101. Если въ нарушеніи правилъ, означенныхъ въ предшедшей 100 ст., окажется виновнымъ находящееся въ засѣданіи суда постороннее лицо, то предсѣдатель можетъ приказать нарушителю удалиться изъ присутствія, велѣть вывести неповинующагося, или даже распорядиться о за—

держаніи его подъ стражею, однакожъ не болѣе какъ на *двадцать четыре часа*.

102. Въ крайнихъ случаяхъ, когда невозможно различить виновныхъ въ произведенномъ въ судебномъ засѣданіи безпорядкѣ, предсѣдатель, при безуспѣшности сдѣланнаго имъ внушенія, можетъ выслать изъ залы засѣданія всѣхъ постороннихъ.

103. За нарушеніе постановленій, означенныхъ въ 100 ст., во время доклада дѣла, обвиняемымъ, или его защитникомъ, предсѣдатель вправѣ сдѣлать виновному предостереженіе или выговоръ, предваривъ, что въ случаѣ повторенія сего, онъ будетъ удаленъ изъ присутствія и дѣло рѣшится безъ его словесныхъ объясненій. Затѣмъ, при повтореніи тѣхъ же нарушеній, виновный можетъ быть удаленъ изъ присутствія.

104. Правила, постановленныя въ предшедшей 103 ст., наблюдаются и въ случаѣ, когда обвиняемый или его защитникъ, находясь при докладѣ дѣла, употребитъ оскорбительныя выраженія противъ личности, частной или семейной жизни кого либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же будетъ оглашать предосудительныя для него обстоятельства, безъ всякой въ томъ надобности для разъясненія дѣла.

105. Предсѣдатель можетъ, для возстановленія порядка въ засѣданіи военно-судебнаго мѣста и для огражденія свободы и безопасности суда, требовать содѣйствія караула, а въ крайнихъ случаяхъ и ближайшей военной команды. Сіи

требованія должны быть исполняемы въ точности и безотлагательно.

106. Въ засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ дѣла рѣшаются по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ. При равенствѣ голосовъ дѣло рѣшится по тому изъ мнѣній, которое принято предсѣдателемъ (ст. 831).

107. О каждомъ засѣданіи военно-судебнаго мѣста составляется общій журналъ, въ коемъ означаются:

1) годъ, мѣсяцъ, число и часъ начатія засѣданія;

2) кто изъ членовъ въ ономъ присутствовалъ;

3) какія дѣла въ то засѣданіе доложены и рѣшены, и

4) какія дѣла отложены, до какого времени и по какимъ причинамъ.

Сей журналъ, по разсмотрѣніи членами присутствія, подписывается предсѣдателемъ не позже слѣдующаго затѣмъ присутствія, и скрѣпляется секретаремъ или дѣлопроизводителемъ.

108. Независимо отъ общаго журнала, по каждому дѣлу составляется особый протоколъ, по правиламъ, изложеннымъ въ настоящемъ Уставѣ. Къ симъ протоколамъ пріобщаются предлагавшіеся на разрѣшеніе суда вопросы, если таковые были изложены письменно, съ отмѣченными по онымъ резолюціями суда, а равно и особыя мнѣнія членовъ, если таковыя были представлены.

109. О дѣлахъ, производившихся въ публичныхъ засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ, дозволяется печатать для

всеобщаго свѣдѣнія, единственно въ указанныхъ для сего правительствомъ журналахъ, безъ всякаго однако обсужденія рѣшенія военно-судебныхъ мѣстъ. Всѣ прочія повременныя изданія имѣютъ право только перепечатывать такіе отчеты, но безъ всякихъ измѣненій, сокращеній или дополненій, а равнымъ образомъ не допуская никакихъ по сему предмету разсужденій.

Хотя Судебные Уставы допускаютъ критическій разборъ судебныхъ приговоровъ, но принимая во вниманіе, что правило это не совмѣстно съ особеннымъ бытомъ военно-служащихъ и требованіями воинской дисциплины, при которой не только приговоръ военнаго суда, но и всякое приказаніе начальства не должно подлежать обсужденію, признано невозможнымъ распространить означенное право относительно рѣшеній военныхъ судовъ. (Стр. 183).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О наказѣ военно-судебнымъ мѣстамъ.

110. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ военно-судебныхъ мѣстахъ, опредѣляются при семъ приложеннымъ общимъ для всѣхъ военно-судебныхъ мѣстъ Наказомъ.

Судебные Уставы дѣлятъ наказы на *общіе* для всѣхъ судебныхъ мѣстъ и на *особые*, касающіеся какого либо одного суда, но дѣленіе это непримѣнимо къ военному вѣдомству. По устройству военныхъ судовъ, изъ которыхъ одни постоянныя учрежденія, а другіе — временныя, нельзя предоставить послѣднимъ

права опредѣлять самимъ для себя правила дѣлопроизводства. Напротивъ того необходимо, чтобы эти правила были опредѣлены заранѣе по всему военному вѣдомству. По этимъ основаніямъ въ Уставъ введены только постановленія, касающіяся общаго наказа. (Стр. 295 и 296).

---

111. Общій наказъ военно-судебнымъ мѣстамъ можетъ быть измѣненъ не иначе, какъ порядкомъ законодательнымъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Объ отчетахъ по военно-судебному вѣдомству.

112. Въ началѣ каждаго года, въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи сосредоточиваются отчеты всѣхъ военно-судебныхъ установленій и лицъ прокурорскаго надзора о движеніи дѣлъ и о подсудимыхъ за истекшій годъ. Сіи отчеты составляются по формамъ, установляемымъ Главнымъ Военно-Судпымъ Управленіемъ, и въ назначенные имъ сроки.

Отчеты о движеніи дѣлъ въ судахъ содѣйствуютъ наблюденію за правильностію и успѣшностію отправленія правосудія и полезны для разныхъ соображеній административныхъ и научныхъ. Для того, чтобы отчеты по судебной части могли принести дѣйствительную пользу, необходимо, чтобы они составлялись не только судебными мѣстами, но и лицами прокурорскаго надзора и содержали въ себѣ главныя о судебной дѣятельности этихъ мѣстъ и лицъ статистическія свѣдѣнія, которыя пополнялись бы сравнительнымъ выводомъ и надлежащими объясненіями,

и чтобы всѣ эти отчеты сосредоточивались въ одномъ мѣстѣ. (Стр. 297).

---

113. Отчеты составляются: по военно-окружнымъ судамъ — предсѣдателями оныхъ вмѣстѣ съ состоящими при сихъ судахъ военными прокурорами, а по Главному Военному Суду—Предсѣдателемъ онаго, по соглашенію съ Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ, въ Отдѣленіяхъ же—Предсѣдателемъ Отдѣленія, по соглашенію съ Товарищемъ главнаго военнаго прокурора.

114. Отчеты временныхъ военныхъ судовъ входятъ въ отчетъ военно-окружнаго суда, который, составивъ общій по военно-судебной части Военнаго Округа отчетъ, представляетъ его Военному Министру.

115. Изъ отчетовъ по прокурорскому надзору при военно-окружномъ судѣ и при временныхъ военныхъ судахъ составляется военнымъ прокуроромъ общій отчетъ, который представляется имъ Главному Военному Прокурору.

116. Отчеты Отдѣленій главнаго военнаго суда представляются Главному Военному Суду, въ коемъ изъ полученныхъ отчетовъ и отчетовъ по Главному Военному Суду составляется общій отчетъ.

117. Каждое военно-судебное мѣсто, при представленіи своего отчета, излагаетъ всѣ нужныя, не могущія войти въ самый отчетъ, объясненія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сравненіе съ отчетомъ за послѣдній годъ.

118. Если по отчету окажется значительное умень-

ніе или увеличеніе количества дѣлъ какого либо рода, или же дѣлъ вообще, то въ представленіи означаются, по возможности, причины, отъ коихъ произошло увеличеніе или уменьшеніе дѣлъ и ускореніе или замедленіе въ ихъ ходѣ.

119. Общій отчетъ по судебной части всего военнаго вѣдомства составляется въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи и представляется Военнымъ Министромъ на Высочайшее усмотрѣніе.

120. Отчеты военно-судебныхъ мѣстъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О вакантномъ времени въ военно-судебныхъ мѣстахъ.

121. Предсѣдатели и постоянные члены военно-судебныхъ мѣстъ, за исключеніемъ военныхъ слѣдователей, имѣютъ ежегодно *три мѣсяца*, вакантнаго времени, но каждый изъ нихъ порознь можетъ пользоваться онымъ только *полтора мѣсяца*, если не послѣдуетъ между ними особаго по сему предмету соглашенія.

Примѣчаніе. Предсѣдателямъ и постояннымъ членамъ военно-судебныхъ мѣстъ, во все вакантное время, производится получаемое ими содержаніе, не исключая квартирныхъ денегъ. (Пр. В. М. 14 Февр. 1870 г., № 46).

122. Каждое военно-судебное мѣсто, предъ наступленіемъ вакантнаго времени, само опредѣляетъ, кто изъ принадлежащихъ къ составу сего мѣста лицъ можетъ воспольз-

зоваться въ томъ году вакантнымъ временемъ, и затѣмъ изъ остальныхъ членовъ составляется присутствіе для рѣшенія дѣлъ въ теченіе сего времени.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О порядкѣ сношенія военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

123. Военно-судебныя мѣста и должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства сносятся какъ между собою, такъ и съ мѣстами и лицами другихъ вѣдомствъ, непосредственно, кромѣ случаевъ въ слѣдующихъ статьяхъ указанныхъ.

124. Всѣ войскіе начальники сносятся съ военными судами чрезъ ихъ предсѣдателей, а съ лицами прокурорскаго надзора и съ военными слѣдователями непосредственно.

На основаніи 124 ст. Устава всѣ сношенія съ военными судами должны дѣлаться чрезъ ихъ предсѣдателей, а по 178 ст. предсѣдателямъ военно-окружныхъ судовъ, въ дисциплинарномъ отношеніи, предоставлена власть начальниковъ дивизій. Вслѣдствіе этого всѣ сношенія съ военно-окружными судами должны дѣлаться не иначе, какъ чрезъ ихъ предсѣдателей, причемъ войскіе начальники, пользующіеся низшею противъ предсѣдателей этихъ судовъ властію, должны входить въ сношеніе съ послѣдними представленіями въ формѣ рапортовъ; мѣста же и лица, между которыми нельзя провести соотношенія въ порядкѣ подчиненности, должны сноситься отношеніями. (Цирк. Глав. Шт. 1868 г., № 274).

---

125. Состоящіе при военно судебныхъ мѣстахъ чины прокурорскаго надзора сносятся съ другими военно-судебными мѣстами посредствомъ находящихся при сихъ мѣстахъ чиновъ прокурорскаго надзора.

126. Сношенія военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства Имперіи съ судебными и другими присутственными мѣстами или должностными лицами Великаго Княжества Финляндскаго производятся посредствомъ Военнаго Министра. По сношенія мѣстъ и лицъ пограничныхъ уѣздовъ и губерній, о выдачѣ бѣжавшихъ преступниковъ и въ другихъ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ, а равно сношенія военныхъ судовъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, находящихся при войскахъ, расположенныхъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, дѣлаются непосредственно съ мѣстными властями и лицами.

127. Сношенія военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства Имперіи съ судебными и другими мѣстами иностранныхъ государствъ производятся посредствомъ Военнаго Министра, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ.

128. Въ случаѣ необходимости полученія какихъ либо свѣдѣній изъ Правительствующаго Сената, военно-судебныя мѣста и должностныя лица входятъ съ представленіями о семъ къ Военному Министру.

129. Всѣ сношенія Главнаго Военнаго Суда съ военно-

судебными мѣстами и должностными лицами, а равно съ мѣстами и лицами посторонних вѣдомствъ, производятся чрезъ Главное Военно-Судное Управленіе, а въ Отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда чрезъ состоящихъ при Отдѣленіяхъ Товарищей главнаго военнаго прокурора.

130. Военные суды какъ между собою, такъ и съ посторонними мѣстами и лицами, сносятся сообщеніями, а къ Военному Министру и Главному Начальнику Военнаго Округа входятъ съ донесеніями.

131. Военнымъ слѣдователямъ и слѣдственнымъ комисіямъ военные суды даютъ предписанія, а отъ нихъ получаютъ представленія.

132. Военные слѣдователи, какъ между собою, такъ и со всѣми другими должностными лицами и присутственными мѣстами, кромѣ Главнаго Военнаго Суда, его Отдѣленій и Военныхъ Судовъ, сносятся сообщеніями, а военнымъ начальникамъ, которые выше ихъ въ чинѣ, представляютъ рапорты.

133. Лица прокурорскаго надзора сносятся съ тѣми военно-судебными мѣстами, при которыхъ они состоятъ, предложеніями, а отъ нихъ получаютъ сообщенія; съ лицами же военнаго вѣдомства они сносятся общимъ установленнымъ въ семъ вѣдомствѣ порядкомъ.

Согласно пункта 168 Положенія о срочныхъ донесеніяхъ, военные прокуроры военно-окружныхъ судовъ должны сноситься съ начальниками дивизій и лицами, пользующимися одинаковыми

съ ними правами, въ формѣ рапортовъ. (Цирк. Глав. Шт. 1870 г. № 295).

---

134. Военные прокуроры и Товарищи главнаго военнаго прокурора въ Отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда даютъ своимъ помощникамъ, а Главный Военный Прокуроръ всѣмъ чинамъ прокурорскаго надзора военнаго вѣдомства предписанія и получаютъ отъ нихъ представленія. Чины прокурорскаго надзора равныхъ степеней, а также состоящіе въ различныхъ Военныхъ Округахъ, сносятся между собою сообщеніями.

135. Каждое военно-судебное или иное мѣсто и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго мѣста или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту или лицу.

136. Мѣста и лица, не получившія по военно-уднымъ и слѣдственнымъ дѣламъ своевременно увѣдомленій объ исполненіи законныхъ ихъ требованій, сообщаютъ о томъ надлежащему военному прокурору.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ опредѣленіи, увольненіи и перемѣщеніи лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ опредѣленіи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

137. Въ должности по военно-судебному вѣдомству могутъ быть опредѣляемы только русскіе подданные.

138. Въ должности по военно-судебному вѣдомству не могутъ быть назначаемы:

1) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, заключенію въ тюрьмѣ или содержанію на гауптвахтѣ, или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами и которымъ не прощены штрафы установленнымъ порядкомъ;

2) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

3) объявленные несостоятельными должниками, и

4) состоящіе подъ опекою за расточительность.

См. разъясн. 15 ст.

---

139. Должности предсѣдателей и постоянныхъ членовъ военно-судебныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ и военныхъ слѣдователей, а равно дѣлопроизводителей и секретарей и ихъ помощниковъ, замѣщаются не иначе, какъ изъ числа лицъ, кончившихъ курсъ юридическихъ наукъ, или же доказавшихъ на службѣ свои познанія по судебной части.

140. Въ должности чиновъ прокурорскаго надзора могутъ быть назначаемы только лица, кончившія курсъ юридическихъ наукъ и занимавшіяся судебною практикою: для

должности помощника военнаго прокурора — не менѣе *четырехъ лѣтъ*; для должности военнаго прокурора и помощника товарища главнаго военнаго прокурора—не менѣе *шести лѣтъ*; для должности Товарища главнаго военнаго прокурора—не менѣе *восьми лѣтъ;* для должности Главнаго Военнаго Прокурора не менѣе *двѣнадцати лѣтъ*.

141. Въ должности по военно-судебному вѣдомству преимущественно избираются:

Въ должности предсѣдателей Главнаго Военнаго Суда и его Отдѣленій—члены сего Суда и Отдѣленій.

Въ должности членовъ Главнаго Военнаго Суда и его Отдѣленій—предсѣдатели военно-окружныхъ судовъ и чины прокурорскаго надзора, не ниже военнаго прокурора.

Въ должности предсѣдателей военно-окружныхъ судовъ —военные судьи и военные прокуроры.

Въ должности военныхъ судей—военные слѣдователи, помощники военныхъ прокуроровъ и чины Главнаго Военно-Суднаго Управленія.

142. Предсѣдатели военно-окружныхъ судовъ, Главнаго Военнаго Суда и его Отдѣленій, замѣщаются исключительно изъ военно-служащихъ и должны быть въ генеральскихъ чинахъ.

Назначеніе на эти должности лицъ военнаго званія признано необходимымъ потому, что предсѣдатель долженъ обладать вполнѣ знаніемъ всѣхъ обязанностей военной службы и что замѣщеніе должности предсѣдателя гражданскими чинами не соотвѣтствовало бы цѣли учрежденія военнаго суда. (Стр. 29).

143. Члены Главнаго Военнаго Суда и его Отдѣленій замѣщаются какъ изъ военныхъ чиновъ въ генеральскомъ званіи, такъ и изъ чиновниковъ военнаго вѣдомства первыхъ четырехъ классовъ, но число членовъ изъ военныхъ чиновъ всегда должно превышать число членовъ изъ чиновниковъ военнаго вѣдомства.

144. Военные судьи замѣщаются изъ военно-служащихъ, въ штабъ-офицерскихъ чинахъ, но не воспрещается назначать такихъ судей и изъ состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ. Въ каждомъ военно-окружномъ судѣ долженъ быть одинъ военный судья изъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, получившій юридическое образованіе.

При введеніи 144 ст. въ Уставъ приняты были во вниманіе слѣдующія соображенія: военный судъ, составленный исключительно изъ однихъ военно-служащихъ, можетъ весьма правильно разрѣшать дѣла, касающіяся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы; но военнымъ судамъ предстоитъ не одна эта обязанность; имъ подсудны всѣ военно-служащіе, состоящіе на дѣйствительной службѣ за всѣ роды преступленій, которыя могутъ быть совершаемы и независимо отъ обязанностей службы; кромѣ того, если въ преступленіи, касающемся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военными лицами участвовали и лица гражданскаго вѣдомства, то дѣла о тѣхъ и другихъ подлежатъ обсужденію военнаго суда, который лицамъ гражданскимъ опредѣляетъ наказаніе по общимъ уголовнымъ законамъ, а при постановленіи приговора объ удовлетвореніи за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки долженъ руководствоваться общими гражданскими законами. Для правильнаго исполненія всѣхъ этихъ многочисленныхъ обязанностей необходимо, чтобы судья имѣлъ полное юридическое образованіе

и былъ хорошо знакомъ не только съ основаніями уголовнаго права, но и со всѣми отраслями законодательства. Военно-служащіе, посвятившіе себя особаго рода спеціальной дѣятельности, будутъ удовлетворять этимъ условіямъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Но такъ какъ съ другой стороны требованія военной службы вызываютъ необходимость замѣщенія должностей членовъ военныхъ судовъ военно-служащими, то признано полезнымъ и справедливымъ, не колебля этого коренного начала военнаго судоустройства, допустить въ военные суды хотя одного члена изъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, получившихъ юридическое образованіе. Участіе его, особенно въ разрѣшеніи вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ общимъ уголовнымъ или гражданскимъ законамъ, не только принесетъ существенную пользу при рѣшеніи дѣлъ военными судами въ его присутствіи, но при взаимномъ и частомъ обмѣнѣ мыслей между членами, благодѣтельно отразится и на тѣ случаи, когда постоянные члены будутъ командированы для предсѣдательства въ временныхъ военныхъ судахъ. (Стр. 804).

---

145. Военные слѣдователи назначаются какъ изъ военныхъ чиновъ въ штабъ или оберъ-офицерскихъ чинахъ, такъ и изъ чиновниковъ военнаго вѣдомства.

146. Предсѣдатели и члены Главнаго Военнаго Суда и его Отдѣленій назначаются Высочайшими именными указами, по непосредственному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества, а предсѣдатели военно-окружныхъ судовъ и военные судьи, равно какъ и военные слѣдователи, избираются Военнымъ Министромъ и назначаются Высочайшимъ приказомъ.

147. Главный Военный Прокуроръ, Товарищи его, помощники сихъ послѣднихъ въ Отдѣленіяхъ главнаго военна-

го суда, военные прокуроры и ихъ помощники избираются какъ изъ военныхъ, такъ и гражданскихъ чиновъ и назначаются: Главный Военный Прокуроръ по представленію Военнаго Министра Высочайшимъ именнымъ указомъ а всѣ прочіе чины прокурорскаго надзора по представленію Главнаго Военнаго Прокурора, порядкомъ, для чиновъ Военнаго Министерства установленнымъ.

148. Секретари военно-окружныхъ судовъ и ихъ помощники избираются предсѣдателями сихъ судовъ также изъ военныхъ или гражданскихъ чиновъ и опредѣляются Военнымъ Министромъ.

149. Секретари при военныхъ прокурорахъ избираются изъ военныхъ или гражданскихъ чиновъ и опредѣляются лицами прокурорскаго надзора, при которыхъ они состоятъ.

150. Каждый, назначенный въ первый разъ въ должность судьи, приводится къ особой на это званіе присягѣ духовнымъ лицомъ своего вѣроисповѣданія, въ публичномъ засѣданіи того суда, въ который поступаетъ, по прилагаемой у сего формѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

151. Увольненіе отъ службы должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства зависитъ отъ той власти, коею они опредѣлены къ должностямъ, а перемѣщеніе ихъ въ

другія военно-судебныя мѣста или на другія должности — отъ той власти, которой принадлежитъ назначеніе на сіи новыя должности.

152. Предсѣдатели военно-окружныхъ судовъ и военные судьи могутъ быть переводимы изъ одного суда въ другой по распоряженію Военнаго Министра, а удаляемы отъ должности и увольняемы отъ службы безъ прошенія не иначе, какъ по постановленіямъ Главнаго Военнаго Суда или его Отдѣленія.

При обсужденіи Коммисіею вопроса о томъ, слѣдуетъ ли постояннымъ военнымъ судьямъ предоставить *право несмѣняемости*, которое присвоено судьямъ гражд. вѣдомства, мнѣнія раздѣлились:

7 членовъ находили, что какъ ни желательно было бы въ смыслѣ юридическомъ примѣнить этотъ принципъ къ военнымъ судьямъ, для достиженія полной самостоятельности военныхъ судовъ и совершеннаго отдѣленія ихъ отъ административной власти, такъ же и трудно допустить его въ смыслѣ военномъ и административномъ; и дѣйствительно, легко предвидѣть, что на судейскія мѣста, въ особенности въ первое время введенія новаго судопроизводства, придется назначить не малое число лицъ, далеко не соотвѣтствующихъ важности судейской обязанности. Можно ли согласиться распространить на нихъ принципъ несмѣняемости и изъ соблюденія идеи, впрочемъ совершенно вѣрной въ основныхъ началахъ, терпѣть неопредѣленное время судьями людей недостойныхъ. Не пострадаютъ ли отъ подобной терпимости интересы военной службы и самый судъ.

Кромѣ того легко можетъ случиться, что административная необходимость заставитъ современемъ открывать военные суды въ мѣстахъ неудобныхъ для жизни, вредныхъ въ климатическомъ отношеніи и т. п. Безъ сомнѣнія, ни одинъ членъ судовъ,

существующихъ въ мѣстахъ болѣе удобныхъ для частнаго быта и болѣе пріятныхъ, не изъявитъ добровольнаго согласія на переселеніе въ мѣсто, представляющее менѣе привлекательныхъ условій для жизни, и тогда высшее военное начальство, которому дано право назначать куда ему угодно лицъ всѣхъ воинныхъ званій и чиновъ, встрѣтитъ въ принципѣ несмѣняемости непреодолимую преграду для сформированія суда изъ людей уже испытанныхъ въ судейскихъ обязанностяхъ, а будетъ вынуждено сформировать его исключительно изъ членовъ неопытныхъ, вновь опредѣляемыхъ въ должность. Чего можно будетъ ожидать отъ подобнаго суда и возможно ли допустить, чтобы высшее начальство, посылающее куда укажетъ надобность цѣлыя части войскъ съ ихъ высшими начальниками, не было въ правѣ вмѣстѣ съ войскомъ отправить такихъ же военныхъ офицеровъ, подчиненныхъ своихъ, членовъ военнаго суда, потому единственно, что судьямъ пріятнѣе оставаться на мѣстахъ болѣе удобныхъ для частной ихъ жизни.

Правда, что выгоднѣе для успѣха дѣлъ, когда производящіе эти дѣла служатъ въ мѣстахъ, гдѣ сами желаютъ быть, но это одинаково справедливо для всякаго дѣла. Справедливо ли было бы напр. допустить, чтобы полковой священникъ или военный докторъ отказывались отъ перемѣщенія изъ одного мѣста на другое, не взирая на волю начальства.

Вѣроятно по всѣмъ изложеннымъ причинамъ идея о несмѣняемости военныхъ судей не принята ни въ одномъ европейскомъ государствѣ, хотя въ тѣхъ же государствахъ несмѣняемость гражданскихъ судей утверждена закономъ.

Поэтому 7 членовъ признали неудобнымъ присвоить военнымъ судьямъ право несмѣняемости, а нашли достаточнымъ для предоставленія имъ возможной самостоятельности изъять ихъ изъ всякой зависимости отъ мѣстныхъ воинскихъ начальниковъ, постановивъ правиломъ, что предсѣдатель и судьи военныхъ судовъ могутъ быть переводимы изъ одного суда въ другой по распоряженію военнаго министра, а удаляемы отъ должности и увольняемы отъ службы по постановленію высшаго военно-судебнаго мѣста.

3 члена, вполнѣ раздѣляя вышеизложенныя соображенія о затрудненіяхъ, съ которыми будетъ сопряжено замѣщеніе должностей военныхъ судей лицами вполнѣ соотвѣтствующими важности ихъ обязанностей, находилп однакоже, что затрудненіе это не составляетъ особенности военнаго вѣдомства и точно также существуетъ и въ гражд. вѣдомствѣ и, безъ сомнѣнія, хорошо было извѣстно при составленіи основныхъ положеній преобразованія судебной части, но не смотря однакоже на это, несмѣняемость судей составляетъ одно изъ главныхъ основаній судоустройства, безъ чего и нельзя достигнуть полной самостоятельности судей, общаго къ нимъ довѣрія и отдѣленія судебной власти отъ административной. Несмѣняемость судей составляетъ весьма важную гарантію для подсудимаго, и въ то время, когда этою гарантіею будутъ пользоваться всѣ вообще лица гражд. вѣдомства, едва ли справедливо лишать ея только лицъ посвятившихъ себя на службу въ военномъ вѣдомствѣ; это было бы несправедливо тѣмъ болѣе, что военно-служащіе будутъ судимы военнымъ судомъ, не за одни только служебные проступки, но вообще за всѣ преступленія.

Говорятъ, что несмѣняемость судей не согласуется съ условіями военной службы, но едва ли условія военной службы вполнѣ могутъ быть примѣняемы къ военнымъ судьямъ, которые, по существу лежащихъ на нихъ обязанностей, находятся въ исключительномъ положеніи; кромѣ того возраженіе это не соотвѣтствуетъ Высоч. одобренному правилу, объ изъятіи военныхъ судовъ отъ всякаго вліянія начальства; достигнуть же этой цѣли безъ предоставленія военнымъ судьямъ права несмѣняемости невозможно. Если же военныхъ судей нельзя будетъ переводить изъ одной мѣстности въ другую безъ ихъ согласія, то это не составляетъ еще непреодолимаго практическаго неудобства, такъ какъ не исключаетъ еще права высшаго военнаго начальника, т. е. военнаго министра, командировать ихъ на установленный въ законѣ срокъ въ извѣстныя мѣстности. Во всякомъ случаѣ принуждать человѣка служить въ той мѣстности, въ которой онъ служить не желаетъ, не пособитъ, а повредитъ дѣлу.

Безспорно, что право несмѣняемости въ рукахъ неопытнаго, неспособнаго или недобросовѣстнаго судьи можетъ сдѣлаться страшнымъ орудіемъ, угрожающимъ опасностью не только подсудимому, но и государству, а въ военномъ вѣдомствѣ, гдѣ вліяніе военнаго суда на поддержаніе военной дисциплины такъ очевидно, подобные судьи могутъ быть причиною еще болѣе пагубныхъ послѣдствій. Но это не даетъ еще права положительно отрицать принципъ несмѣняемости судей и тѣмъ еще болѣе увеличивать затрудненія въ пріисканіи на эти должности людей способныхъ и достойныхъ, а, напротивъ того, заставляетъ только изыскать средства, чтобы правомъ несмѣняемости пользовались люди вполнѣ его достойные.

Предоставивъ право несмѣняемости военнымъ судьямъ съ перваго дня вступленія ихъ въ эту должность, правительство едва ли будетъ въ состояніи оградить себя отъ личностей, не соотвѣтствующихъ этому званію не только на первое время введенія новаго судопроизводства, но и на будущее время, а потому, чтобы по возможности избѣгнуть этой опасности, по мнѣнію 3 членовъ, самымъ лучшимъ средствомъ будетъ не предоставлять военнымъ судьямъ права несмѣняемости тотчасъ по вступленіи ихъ въ означенныя должности, а лишь по прослуженіи ими въ этомъ званіи извѣстнаго срока. (стр. 30—34).

---

153. Увольненіе въ отпускъ, сверхъ вакантнаго времени, предсѣдателей и членовъ Главнаго Военнаго Суда и его Отдѣленій зависитъ отъ Высочайшаго разрѣшенія, а увольненіе въ отпускъ прочихъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, сверхъ вакантнаго времени, производится по правиламъ, для чиновъ Военнаго Министерства постановленнымъ, съ тѣмъ, что отпускъ на срокъ не болѣе *двадцати восьми* дней зависитъ: предсѣдателямъ военно-окружныхъ судовъ—отъ Военнаго Министра, военнымъ судьямъ

и военнымъ слѣдователямъ—отъ предсѣдателей военно-окружныхъ судовъ, при коихъ они состоятъ, военнымъ прокурорамъ—отъ Главнаго Военнаго Прокурора, а всѣмъ прочимъ лицамъ военно-судебнаго вѣдомства—отъ непосредственнаго ихъ начальства.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О правахъ и преимуществахъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

154. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства, находясь въ составѣ Военнаго Министерства, пользуются правами и преимуществами, предоставленными всѣмъ вообще чинамъ сего Министерства и носятъ присвоенную имъ форму.

155. Оклады содержанія должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, классы должностей и разряды пенсій опредѣляются штатами.

156. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства, при командировкахъ по дѣламъ службы, получаютъ прогонныя деньги въ оба пути, а также суточныя и квартирныя деньги, на основаніи существующихъ о семъ по военному вѣдомству правилъ.

---

1) Постановленное 494 ст. Устава о земскихъ повинностяхъ правило о снабженіи чиновъ военнаго вѣдомства открытыми листами на взиманіе, при разъѣздахъ по дѣламъ службы, *обыва-*

тельскихъ подводъ, за указные прогоны, распространяется и *на военныхъ слѣдователей*. (Прик. по воен. вѣдом. 1868 г. № 400).

2) При командировкахъ *генераловъ*, служащихъ по военно-судебному вѣдомству, имъ производятся *суточныя деньги*, примѣняясь къ 1097 ст. III тома Св. Зак. Гражд., по 1 руб. 80 коп. въ сутки. (Прик. по воен. вѣдом. 1869 г. № 372).

3) Такъ какъ слѣдователи, находясь въ нѣкоторомъ разстояніи отъ окружныхъ интендантскихъ управленій, за исключеніемъ проживающихъ въ мѣстахъ расположенія этихъ управленій, при частыхъ командировкахъ будутъ лишены возможности своевременно требовать отъ интендантствъ и получать авансы на каждую поѣздку, что можетъ повліять на немедленное исполненіе ими обязанностей службы, то *начальники* частей войскъ и управленій, *при сообщеніи слѣдователямъ о производствѣ слѣдствій, должны* въ то же время *снабжать ихъ прогонными и суточными деньгами* въ потребныхъ размѣрахъ, требуя впослѣдствіи отпущенную сумму въ возвратъ отъ интендантства. (Прик. по воен. вѣдом. 1869 г. № 393).

4) Циркуляромъ Глав. Шт. 1870 г. № 303 разъяснено, что *расходъ по пересылкѣ по почтѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ военнымъ слѣдователямъ* въ тѣхъ случаяхъ, *когда* по дѣлу *не окажется виновныхъ*, долженъ быть относимъ *на счетъ казны* и удовлетворяемъ изъ того самаго источника, изъ котораго производится слѣдователямъ отпускъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ. *Если* при командированіи военныхъ слѣдователей для производства слѣдствій *нельзя* будетъ заранѣе *опредѣлить размѣра* причитающихся имъ *суточныхъ денегъ, то* деньги *могутъ быть* имъ *отпускаемы* тѣмъ порядкомъ, какой установленъ для подобныхъ случаевъ при выдачѣ денегъ изъ окружныхъ интендантскихъ управленій, т. е. *въ примѣрныхъ количествахъ*, съ тѣмъ, чтобы военные слѣдователи, по окончаніи командировки, представляли отчеты въ израсходованіи отпущенныхъ денегъ.

Хотя же нѣкоторыми изъ военныхъ управленій заявлено о неудобствахъ, вытекающихъ изъ изложеннаго въ приказѣ по воен. вѣдом. 1869 г. № 393 порядка отпуска военнымъ слѣдова-

телямъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ и заключающихся въ томъ, что слѣдователи, при назначеніи ихъ на слѣдствія одновременно нѣсколькими управленіями, совмѣстно или по пути расположенными, могутъ получить прогонныя и суточныя деньги въ излишнемъ количествѣ, то этотъ излишній расходъ, по имѣющимся въ Главномъ Интендантскомъ Управленіи свѣдѣніямъ, можетъ быть весьма незначителенъ, такъ какъ удовлетвореніе военныхъ слѣдователей причитающимися имъ деньгами непосредственно изъ управленій, командирующихъ ихъ для производства слѣдствій, допускается въ тѣхъ только исключительныхъ случаяхъ, когда на полученіе денегъ изъ окружныхъ интендантскихъ управленій не будетъ достаточно времени; наконецъ учетъ отпущенныхъ слѣдователямъ денегъ можетъ быть произведенъ безъ затрудненія по окончаніи ими возложенныхъ на нихъ порученій и при представленіи отчетовъ въ израсходованіи выданныхъ имъ суммъ, и затѣмъ всѣ излишне отпущенныя имъ деньги должны быть представляемы обратно.

---

157. Означенное въ предшедшей 156 ст. правило распространяется и на тѣхъ изъ временныхъ членовъ военныхъ судовъ, которые командируются въ военный судъ, учрежденный внѣ постояннаго мѣстопребыванія той части войскъ, въ которой они состоятъ.

158. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства, въ случаѣ перемѣщенія безъ ихъ просьбы изъ одной мѣстности въ другую, получаютъ, сверхъ прогоновъ, не смотря на разстояніе, пособіе въ количествѣ отъ *ста пятидесяти* до *пятисотъ рублей*, по назначенію Военнаго Министра.

159. Предсѣдатели и члены Главнаго Военнаго Суда и

его Отдѣленій удостоиваются наградъ единственно по личному усмотрѣнію Императорскаго Величества.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О надзорѣ за военно-судебными установленіями и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О надзорѣ за военно-судебными установленіями и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства.

160. Надзоръ за военно-судебными мѣстами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора (ст. 163), принадлежитъ: 1) Главному Военному Суду и Отдѣленіямъ его — за состоящими въ кругѣ вѣдомства каждаго изъ нихъ военными судами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства, и 2) Военно-Окружнымъ Судамъ — за всѣми должностными лицами, принадлежащими къ симъ судамъ и при нихъ состоящими, а въ нѣкоторыхъ закономъ опредѣленныхъ случаяхъ и за полковыми судами (ст. 364, 373 и 638).

161. Военно-судебное мѣсто, обнаружившее неправильное дѣйствіе или же какіе либо безпорядки или злоупотребленія подвѣдомаго ему установленія или должностнаго лица военно-судебнаго вѣдомства, принимаетъ мѣры къ возстановленію нарушеннаго порядка, а когда признаетъ нужнымъ,

то и подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности, въ дисциплинарномъ порядкѣ. Военный судъ, обнаружившій неправильныя дѣйствія полковаго суда, сообщаетъ о нихъ на зависящее распоряженіе непосредственному начальнику той части войскъ, при коей учрежденъ полковой судъ.

162. Въ каждомъ военно-судебномъ мѣстѣ ближайшій надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ и за точнымъ исполненіемъ должностными лицами своихъ обязанностей принадлежитъ предсѣдателю, который, замѣтивъ какіе либо безпорядки, принимаетъ мѣры къ отвращенію ихъ.

163. Ни военно-судебныя мѣста, ни предсѣдатели оныхъ, не входятъ въ обсужденіе дѣйствій лицъ прокурорскаго надзора, но о неправильныхъ или противозаконныхъ ихъ поступкахъ сообщаютъ высшимъ чинамъ сего надзора по принадлежности, или доводятъ до свѣдѣнія Военнаго Министра.

164. Чины прокурорскаго надзора, по праву наблюденія за охраненіемъ законовъ, о всѣхъ замѣченныхъ ими упущеніяхъ военно-судебныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, смотря по важности случая, или сообщаютъ предсѣдателямъ военно-судебныхъ мѣстъ, или же доносятъ, въ порядкѣ подчиненности, для доведенія до свѣдѣнія Военнаго Министра.

165. Общій надзоръ за военно-судебными мѣстами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства сосредоточивается въ лицѣ Военнаго Министра, который, имѣя въ

своемъ непосредственномъ подчиненіи Главнаго Военнаго Прокурора, дѣйствуетъ въ предѣлахъ, настоящимъ Уставомъ указанныхъ.

166. Военный Министръ, усмотрѣвъ въ какомъ либо военно-судебномъ мѣстѣ накопленіе дѣлъ, медленность или остановку въ движеніи оныхъ, предлагаетъ предсѣдателю того суда принять мѣры къ отвращенію сего и представить объясненіе о причинахъ.

167. Военный Министръ можетъ производить ревизію военно-судебныхъ мѣстъ лично, или чрезъ кого либо изъ военно-судебныхъ должностныхъ лицъ.

168. Военный Министръ можетъ, посредствомъ частныхъ или циркулярныхъ предписаній, поручать состоящимъ при военно-судебныхъ мѣстахъ чинамъ прокурорскаго надзора принятіе законныхъ мѣръ къ отклоненію нарушенія правилъ внутренняго устройства и дѣлопроизводства въ военно-судебныхъ мѣстахъ.

169. Предсѣдатели военно-окружныхъ судовъ и военные судьи непосредственно подчинены Военному Министру. Канцеляріи военныхъ судовъ какъ окружныхъ, такъ и временныхъ, состоятъ подъ непосредственнымъ надзоромъ предсѣдателей сихъ судовъ, а ближайшій надзоръ за дѣлопроизводствомъ въ сихъ канцеляріяхъ принадлежитъ секретарямъ судовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

170. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства

подвергаются отвѣтственности, или въ порядкѣ дисциплинарномъ, или по приговорамъ уголовнаго суда.

171. Порядокъ производства уголовнаго суда надъ означенными лицами опредѣленъ въ слѣдующихъ раздѣлахъ сего Устава.

172. Взысканія дисциплинарныя налагаются на лицъ военно-судебнаго вѣдомства на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ Дисциплинарнымъ Уставомъ. Изъятія изъ сего опредѣлены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

173. Предсѣдатель военно-окружнаго суда и военные судьи могутъ подлежать, безъ преданія суду, слѣдующимъ взысканіямъ:

1) Замѣчаніямъ и выговорамъ, дѣлаемымъ словесно или въ предписаніи;
2) выговорамъ, объявляемымъ въ присутствіи суда;
3) удаленію отъ должности, и
4) увольненію отъ службы.

Въ число означенныхъ въ этой статьѣ взысканій не введенъ арестъ, такъ какъ взысканіе это несовмѣстно съ значеніемъ званія судьи и потому, что аресту безъ суда не подвергаются полковые командиры и вообще лица занимающія высшія военныя должности. (Стр. 314).

См. разъясн. 152 ст.

---

174. Право объявлять замѣчанія или выговоры предсѣдателямъ военно-окружныхъ судовъ и военнымъ судьямъ принадлежитъ: Главному Военному Суду или его Отдѣленію

— за всѣ упущенія и проступки противъ судейскихъ обязанностей; Военному Министру — за проступки, не касающіеся сихъ обязанностей.

175. Удаленіе отъ должности и увольненіе отъ службы предсѣдателя военно-окружнаго суда или военнаго судьи можетъ послѣдовать не иначе, какъ по постановленію Главнаго Военнаго Суда или его Отдѣленія (ст. 132).

176. Право объявлять замѣчаніе или выговоръ военному суду, въ цѣломъ его составѣ или въ составѣ присутствія, принадлежитъ Главному Военному Суду или его Отдѣленію.

177. На временныхъ членовъ военныхъ судовъ дисциплинарныя взысканія налагаются: за нарушеніе судейскихъ обязанностей—Главнымъ Военнымъ Судомъ или его Отдѣленіемъ, а за всѣ прочіе поступки—военнымъ начальствомъ, на общемъ основаніи.

178. На военныхъ слѣдователей дисциплинарныя взысканія, за всѣ упущенія по должности, налагаются: военно-окружнымъ судомъ,—если взысканіе не превышаетъ дисциплинарную власть, предоставленную по закону Начальнику дивизіи, а Главнымъ Военнымъ Судомъ или его Отдѣленіемъ —въ тѣхъ случаяхъ, когда взысканіе превышаетъ сію власть. За всѣ упущенія и проступки, не касающіеся обязанностей по должности, дисциплинарныя взысканія налагаются на военныхъ слѣдователей или Военнымъ Министромъ, или предсѣдателемъ военно-окружнаго суда, пользующимся въ семъ отношеніи дисциплинарною властію Начальника ди-

визіи. Но удаленіе отъ должности или увольненіе отъ службы военнаго слѣдователя можетъ послѣдовать не иначе, какъ по постановленію Главнаго Военнаго Суда или его Отдѣленія.

179. Лица прокурорскаго надзора подлежатъ дисциплинарнымъ взысканіямъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и чиновники Военнаго Министерства. Военному прокурору предоставляется дисциплинарная власть полковаго командира, а Главному Военному Прокурору и Товарищамъ его въ Отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда — власть Начальника дивизіи.

180. Чиновники канцелярій военно-окружныхъ судовъ подлежатъ дисциплинарнымъ взысканіямъ по усмотрѣнію предсѣдателей сихъ судовъ, пользующихся дисциплинарною властію Начальника дивизіи. Секретари, состоящіе при лицахъ прокурорскаго надзора, подвергаются взысканіямъ дисциплинарнымъ по усмотрѣнію прокуроровъ, при которыхъ они состоятъ.

181. Правила, означенныя въ 173—180 ст., не измѣняютъ тѣхъ отношеній, въ которыхъ военно-судебныя должностныя лица должны находиться къ Главному Начальнику Военнаго Округа, наравнѣ со всѣми военно-служащими, на основаніи С. В. П., 1869, II, 3.

При разсмотрѣніи проэкта Устава въ Комитетѣ былъ возбужденъ вопросъ о тѣхъ *отношеніяхъ*, въ которыя будутъ поставлены *военно-судебные чины къ Главному Начальнику военнаго округа* и о томъ, въ правѣ ли онъ будетъ подвергать ихъ

дисциплинарнымъ взысканіямъ наравнѣ съ прочими военно-служащими.

По обсужденіи этого вопроса Комитетъ нашелъ, что однимъ изъ главныхъ недостатковъ прежняго порядка военнаго судопроизводства справедливо признавали то положеніе, въ которомъ находились судьи относительно военнаго начальства, которое, предавая обвиняемаго суду, само же распоряжалось о назначеніи въ военный судъ членовъ и притомъ избирало ихъ изъ лицъ непосредственно ему подчиненныхъ. Въ этихъ видахъ при составленіи проэкта Устава, принято было за правило образовать военные суды, по возможности, независимые отъ администраціи, или подчиненные ей въ той мѣрѣ, какая безусловно необходима для сохраненія въ военномъ вѣдомствѣ общаго порядка службы и дисциплины. Съ этою цѣлію предположено всѣхъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства изъять изъ непосредственнаго подчиненія главнымъ мѣстнымъ военнымъ начальникамъ, съ тѣмъ, чтобы предсѣдатели, военные судьи и слѣдователи за всѣ нарушенія по должности преслѣдовались не иначе, какъ главнымъ или военно-окружными судами, а за преступленія и проступки, не касающіеся обязанностей по должности, подвергались взысканіямъ, — предсѣдатели и постоянные члены военныхъ судовъ Военнымъ Министромъ, чины прокурорскаго надзора своимъ начальствомъ, а остальные чины военно-судебнаго вѣдомства, не исключая и военныхъ слѣдователей,—предсѣдателями военныхъ судовъ. Отступленіе отъ этихъ правилъ и непосредственное подчиненіе предсѣдателей и членовъ военныхъ судовъ и военныхъ слѣдователей мѣстному военному начальству послужило бы нарушеніемъ основной мысли о предоставленіи военнымъ судамъ возможной самостоятельности. Возникающее опасеніе, что самостоятельное положеніе военно-судебныхъ чиновъ можетъ подать поводъ къ нарушенію единства мѣстнаго управленія и порядка, вполнѣ устраняется, изложеннымъ въ Положеніи о военно-окружныхъ управленіяхъ, правиломъ, на основаніи котораго въ вѣдѣніи Главнаго Начальника Военнаго Округа независимо отъ войскъ, въ раіонѣ его расположенныхъ,

состоятъ всѣ вообще временно или постоянно пребывающіе въ округѣ воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ и учрежденій. При существованіи этого правила, неотмѣняемаго и Уставомъ, военно-судебные чины, не входя въ составъ учрежденій, непосредственно подчиненныхъ Главному Начальнику, тѣмъ не менѣе будутъ поставлены относительно его въ положеніе лицъ подчиненныхъ по всѣмъ тѣмъ дѣйствіямъ, которыя не будутъ имѣть связи съ исполненіемъ ими судебныхъ обязанностей, и въ этомъ отношеніи права Главнаго Начальника весьма точно опредѣлены Дисциплинар. Уставомъ, который распространяется и на военно-судебныхъ лицъ.

По этимъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ военномъ вѣдомствѣ есть уже примѣръ подобнаго учрежденія въ лицѣ члена окружнаго совѣта со стороны военнаго министерства, непосредственно подчиненнаго министру, но притомъ состоящаго въ зависимости отъ Главнаго Начальника, какъ и всѣ военнослужащіе, находящіеся въ округѣ, и что отношеніе этихъ чиновниковъ къ Главному Начальнику не подавало поводовъ къ недоразумѣніямъ,—Комитетъ призналъ возможнымъ оставить безъ измѣненія правило объ отвѣтственности военно-судныхъ чиновъ, но для устраненія всякаго недоразумѣнія въ томъ, что правила эти не измѣняютъ опредѣленныхъ Положеніемъ о военно-окружныхъ управленіяхъ отношеній означенныхъ лицъ къ главному мѣстному военному начальству, положилъ ввести въ Уставъ особую статью. (Стр. 807).

---

182. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи предъидущихъ статей, взысканіе дисциплинарное можетъ быть наложено не иначе, какъ по постановленію военно-судебнаго мѣста,—оно опредѣляется по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла въ особомъ порядкѣ дисциплинарнаго производства.

Порядокъ дисциплинарнаго производства представляетъ весьма важную гарантію въ правильности взысканій и имѣетъ своею цѣлію придать возможно большую самостоятельность званію военнаго судьи. Порядокъ этотъ заимствованъ изъ Судебныхъ Уставовъ, причемъ допущены слѣдующія отъ нихъ отступленія:

1) Порядокъ дисциплинарнаго производства не распространенъ вовсе на взысканія, налагаемыя безъ суда, на лицъ прокурорскаго надзора и на чиновъ канцелярій военно-судебныхъ мѣстъ. Лица эти, по самому свойству ихъ обязанностей, должны находиться въ полномъ подчиненіи и зависимости отъ непосредственныхъ своихъ начальниковъ, и какъ непризываемыя къ исполненію судейскихъ обязанностей, не могутъ пользоваться и тѣми правами и преимуществами, которыя соединены съ званіемъ судьи.

2) Отсутствующему обвиняемому не предоставлено право являться лично въ судебное мѣсто ко времени разсмотрѣнія о немъ дѣла. Такое право при огромности разстояній и сосредоточеніи въ Главномъ Военномъ Судѣ и его Отдѣленіяхъ большинства дѣлъ, разсматриваемыхъ въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, могло бы отвлечь должностное лицо на продолжительное время отъ исполненія своихъ обязанностей. Въ замѣнъ этого предоставлено самому судебному мѣсту требовать для личныхъ объясненій и отсутствующаго обвиняемаго, если въ томъ встрѣтится необходимость.

3) Недопущена публичность засѣданій по дисциплинарнымъ дѣламъ, хотя бы этого и требовалъ самъ обвиняемый, и въ связи съ этимъ, недозволена вовсе защита обвиняемыхъ чрезъ повѣренныхъ, по непримѣнимости въ военномъ вѣдомствѣ этихъ началъ къ дисциплинарнымъ дѣламъ, и

4) Недопущены жалобы, ни въ апелляціонномъ, ни въ кассаціонномъ порядкѣ, на дисциплинарныя взысканія, наложенныя по постановленію военно-судебнаго мѣста. Это отступленіе отъ Судебныхъ Уставовъ объясняется тѣмъ, что въ большей части случаевъ, подобныя взысканія будутъ опредѣляемы постановленіями Главнаго Военнаго Суда и его Отдѣленій, опредѣленія ко-

торыхъ, по неимѣнію въ военномъ вѣдомствѣ высшей судебной инстанціи, должны считаться окончательными. Изъятія изъ этого могли бы относиться только къ маловажнымъ взысканіямъ, налагаемымъ военнымъ судомъ на слѣдователей, но вводить въ военное вѣдомство для этихъ немногихъ дѣлъ особый порядокъ обжалованія дисциплинарныхъ взысканій признано неудобнымъ. (Стр. 316).

---

183. Дисциплинарное производство возбуждается:

1) относительно предсѣдателей военно-окружныхъ судовъ, военныхъ судей и временныхъ членовъ военныхъ судовъ—опредѣленіями Главнаго Военнаго Суда или его Отдѣленія, или предложеніями Военнаго Министра, и

2) относительно военныхъ слѣдователей—тѣмъ же порядкомъ, или опредѣленіями военно-окружнаго суда, или же предложеніями предсѣдателя сего суда.

184. Дисциплинарное производство не можетъ быть возбуждено по истеченіи одного года со времени учиненія дѣйствія или упущенія, подлежащаго дисциплинарному взысканію.

185. О поводахъ къ начатію дисциплинарнаго производства, вмѣстѣ со всѣми относящимися къ сему бумагами и свѣдѣніями, предсѣдатель того суда, которому подвѣдомо дѣло, предлагаетъ на предварительное обсужденіе, въ распорядительномъ засѣданіи суда.

186. Дисциплинарное производство, начатое вслѣдствіе разсмотрѣнія жалобы частнаго лица, не можетъ быть прекращено, хотя бы это лицо и просило потомъ объ оставленіи его жалобы безъ послѣдствій.

187. При предварительномъ обсужденіи дисциплинарнаго дѣла, судъ собираетъ необходимыя по дѣлу справки и требуетъ объясненій отъ обвиняемаго должностнаго лица, которое имѣетъ право представить оныя словесно или письменно.

188. По надлежащемъ объясненіи дѣла, оное вносится на разсмотрѣніе и рѣшеніе суда, въ распорядительное его засѣданіе, но въ присутствіи всѣхъ наличныхъ постоянныхъ членовъ сего суда, при недостаткѣ коихъ соблюдается правило, изложенное въ 86 ст.

189. О времени разсмотрѣнія дѣла въ судѣ извѣщается наличный обвиняемый, который имѣетъ право явиться къ этому времени въ судъ для личныхъ объясненій. Сверхъ того судъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, потребовать и отсутствующаго обвиняемаго къ назначенному сроку, посредствомъ письменнаго вызова. Неявка вызываемаго въ срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла. Присылка вмѣсто себя повѣреннаго въ судъ не дозволяется.

См. разъясн. 182 ст. п.п. 2 и 5.

---

190. Въ дѣлахъ дисциплинарныхъ устраненіе судей допускается на общемъ основаніи.

191. При разсмотрѣніи дисциплинарныхъ дѣлъ судъ не подчиняется никакимъ особеннымъ формамъ, кромѣ указанныхъ въ предшедшихъ 185—190 ст., и порядокъ объясне-

нія дѣла зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія суда; но предъ постановленіемъ рѣшенія судъ выслушиваетъ заключеніе прокурора или Главнаго Военнаго Прокурора по принадлежности, и затѣмъ окончательныя объясненія подсудимаго.

192. Если при дисциплинарномъ производствѣ обнаружится какое либо другое нарушеніе или упущеніе обвиняемаго, то судъ, смотря по обстоятельствамъ, или рѣшитъ оба дѣла совокупно, или же даетъ новому дѣлу особый ходъ порядкомъ, указаннымъ выше сего въ ст. 183 и 185.

193. Рѣшеніе суда объявляется наличному подсудимому немедленно. Для выслушанія рѣшенія, постановленнаго въ отсутствіе подсудимаго, онъ требуется въ судъ, а если находится на службѣ въ судѣ другаго города, то рѣшеніе объявляется ему въ собраніи сего послѣдняго суда, при закрытыхъ дверяхъ.

194. Рѣшенія, коими положено сдѣлать военнымъ слѣдователямъ замѣчаніе или выговоръ, могутъ, по усмотрѣнію суда, быть объявляемы имъ и въ мѣстѣ ихъ жительства.

195. О всякомъ рѣшеніи суда, состоявшемся въ дисциплинарномъ порядкѣ, представляется Военному Министру, для свѣдѣнія.

196. Если при разсмотрѣніи дѣла дисциплинарнымъ порядкомъ будутъ обнаружены такія обстоятельства, по коимъ виновный подлежитъ суду уголовному, то дисциплинарное производство прекращается и подсудимый предается уголов—

пому суду, по правиламъ, изложеннымъ въ слѣдующемъ раздѣлѣ сего Устава.

197. Когда судья, за преступленіе или проступокъ, не относящіеся къ службѣ, будетъ въ уголовномъ порядкѣ подвергнутъ какому либо взысканію или наказанію, хотя бы и не соединенному съ потерею права на службу, то обстоятельство это передается на обсужденіе Главнаго Военнаго Суда, который, истребовавъ объясненіе отъ сего судьи, можетъ, смотря по обстоятельствамъ, постановить объ удаленіи его отъ должности.

198. Правила предшедшей 197 ст. распространяются также на судей, подвергшихся личному задержанію за долги, или же объявленныхъ, въ установленномъ порядкѣ, несостоятельными должниками.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О кандидатахъ на должности по военно-судебному вѣдомству.

199. Офицеры и чиновники военнаго вѣдомства, окончившіе курсъ юридическихъ наукъ, могутъ быть назначаемы кандидатами на должности по военно-судебному вѣдомству.

200. Кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству опредѣляются въ это званіе Военнымъ Министромъ и распредѣляются по военнымъ судамъ, или же назначаются къ Товарищамъ главнаго военнаго прокурора при

Отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда, въ Главное Военно-Судное Управленіе и къ военнымъ прокурорамъ.

201. Кандидаты изъ военныхъ чиновъ, во время состоянія въ семъ званіи, считаются командированными отъ тѣхъ частей войскъ, къ коимъ принадлежатъ, и сверхъ жалованья и квартирныхъ денегъ по чинамъ, получаютъ столовыя деньги по штату. Кандидаты же изъ гражданскихъ чиновъ считаются въ дѣйствительной службѣ по военно-судебному вѣдомству и получаютъ штатное содержаніе. *Отмѣнена.* (Прик. Воен. Мин. 1870 г., № 116).

202. Число кандидатовъ на должности по военно-судебному вѣдомству опредѣляется штатомъ, но не воспрещается опредѣлять и сверхштатныхъ. Сіи послѣдніе, считаясь въ службѣ по военно-судебному вѣдомству, не пользуются назначеннымъ въ предшедшей 201 ст. содержаніемъ.

203. Кандидаты занимаются въ военно-окружныхъ судахъ и у лицъ прокурорскаго надзора по распоряженію и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя или прокурора, къ коему они назначены.

204. Въ свободное отъ занятій время кандидаты обязаны посѣщать засѣданія тѣхъ военно-судебныхъ мѣстъ, при которыхъ они состоятъ.

205. Кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству могутъ, въ случаѣ недостатка военныхъ слѣдователей и крайней въ томъ надобности, быть командируемы, съ разрѣшенія предсѣдателя суда, для производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ. При исполненіи

сихъ порученій они дѣйствуютъ на правахъ военныхъ слѣдователей.

206. Въ опредѣленномъ 673 ст. случаѣ на кандидатовъ возлагается предсѣдателемъ суда и защита подсудимыхъ.

207. Кандидаты, занимающіеся съ успѣхомъ службою въ семъ званіи не менѣе *двухъ* лѣтъ, могутъ быть опредѣляемы къ высшимъ штатнымъ должностямъ по военно-судебному вѣдомству. (Прик. по воен. вѣдом. 1870 г. № 116).

208. Кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству подвергаются дисциплинарнымъ взысканіямъ по усмотрѣнію предсѣдателей и прокуроровъ, при коихъ они состоятъ, и, въ случаѣ безуспѣшности наложенныхъ на нихъ взысканій, исключаются изъ числа кандидатовъ съ разрѣшенія Военнаго Министра.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

О военныхъ чинахъ военно-судебнаго вѣдомства.

209. Генералы, штабъ и оберъ-офицеры, занимающіе штатныя должности по военно-судебной части, составляютъ особое спеціальное вѣдомство и пользуются преимуществами въ чинѣ наравнѣ съ офицерами спеціальныхъ родовъ войскъ. Офицеры пріобрѣвшіе право на переходъ въ военно-судебное вѣдомство, переводятся: 1) офицеры арміи, прослужившіе въ послѣднемъ чинѣ три года,—тѣмъ же чиномъ,

со старшинствомъ со дня перевода; не прослужившіе въ чинѣ трехъ лѣтъ—съ пониженіемъ одного чина и со старшинствомъ со дня производства въ прежній чинъ арміи; 2) офицеры артиллеріи и прочихъ частей, имѣющихъ преимущество одного чина противъ офицеровъ арміи, — тѣми же чинами, со старшинствомъ со дня производства въ сіи чины, и 3) офицеры гвардіи — съ повышеніемъ чина и со старшинствомъ въ семъ чинѣ со дня производства въ прежній чинъ гвардіи. Офицеры военно-судебнаго вѣдомства производятся два раза въ годъ, по представленію Главнаго Военнаго Прокурора, по выслугѣ въ чинахъ не менѣе 2 лѣтъ для повышенія въ оберъ-офицерскіе и не менѣе 3 лѣтъ—для производства въ штабъ-офицерскіе чины; причемъ производство капитановъ въ подполковники допускается не иначе, какъ занимающихъ штабъ-офицерскія должности или назначаемыхъ на эти должности вмѣстѣ съ производствомъ.

Примѣчаніе. Общіе списки объ офицерахъ, служащихъ въ военно-судебномъ вѣдомствѣ, ведутся въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи. (1868 Окт. 26, Высоч. пов.; прик. Воен. Мин. № 333 п.п. 1 и 2 и лит. *а*).

210. Штабъ и оберъ-офицеры военно-судебнаго вѣдомства, отчисленные, по случайнымъ обстоятельствамъ, отъ занимаемыхъ ими должностей, могутъ числиться, въ продолженіе года, по военно-судебному вѣдомству, безъ производства имъ содержанія и съ тѣмъ, что если въ теченіе этого срока не получатъ назначенія по военно-судебному

вѣдомству или не пріищутъ другаго рода службы, то увольняются въ отставку.

211. Офицеры, окончившіе съ успѣхомъ курсъ въ Военно-Юридической Академіи и не назначенные при выпускѣ на военно-судебныя должности, по неимѣнію вакансій, могутъ быть причисляемы на одинъ годъ, въ числѣ однако не свыше 12 офицеровъ, къ Главному Военно-Судному Управленію, которое, по своему усмотрѣнію, распредѣляетъ ихъ по Военнымъ Округамъ, сообразно дѣйствительной въ томъ надобности. Офицерамъ симъ производится отъ интендантства жалованье по чину, квартирное и прочее довольствіе, по положенію, и суточныя деньги: штабъ-офицерамъ по 80 коп., а оберъ-офицерамъ по 40 коп. въ сутки.

При этомъ, тѣ изъ нихъ, кои состоятъ въ войскахъ, считаются въ своихъ частяхъ сверхкомплектными и сохраняютъ въ нихъ линію производства впредь до перевода въ военно-судебное вѣдомство, по мѣрѣ открытія вакансій и удостоенію Главнаго Военнаго Прокурора; числящіеся же по роду оружія остаются по тому же оружію и во время причисленія къ Главному Военно-Судному Управленію.

212. Офицеры, окончившіе курсъ въ Военно-Юридической Академіи и по неимѣнію вакансій въ военно-судебномъ вѣдомствѣ, причисленные на основаніи ст. 211 къ Главному Военно-Судному Управленію, если въ продолженіи года не будутъ переведены въ военно-судебное вѣдомство, то изъ нихъ: состоящіе въ войскахъ возвращаются въ свои части; числящіеся же по роду оружія, или переводятся въ

части войскъ на имѣющіяся вакансіи, или же увольняются въ отставку, на общемъ основаніи.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Общія правила военно-уголовнаго судопроизводства.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

213. Никто изъ служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ не можетъ подлежать судебному преслѣдованію за преступленіе или проступокъ, не бывъ привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами сего Устава.

Примѣчаніе. Къ судебному преслѣдованію не относятся мѣры, принимаемыя военно-начальствующими лицами, полицейскими и другими административными властями, для предупрежденія и пресѣченія преступленій и проступковъ въ порядкѣ, установленномъ законами, а также и наложеніе военно-начальствующими лицами взысканій на основаніи Дисциплин. Устава.

214. Судебное преслѣдованіе въ военномъ вѣдомствѣ возбуждается военно-начальствующими лицами. Въ тѣхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, въ которыхъ судебное преслѣдованіе можетъ быть начато не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ, послѣднія обращаются съ своими жалобами къ военно-начальствующимъ лицамъ.

Вмѣсто основнаго правила Судебныхъ Уставовъ, что судебное преслѣдованіе возбуждается какъ должностными, такъ и частны-

ми лицами, въ Уставѣ опредѣлено, что оно возбуждается военными начальниками Это существенное различіе въ одномъ изъ основныхъ правилъ порядка уголовнаго преслѣдованія проистекаетъ изъ тѣхъ особенныхъ условій военной службы, въ виду которыхъ невозможно, безъ потрясенія порядка службы и дисциплины, предоставить на волю каждаго начинать въ военномъ вѣдомствѣ судебное преслѣдованіе безъ вѣдома и дозволенія начальства, и въ виду чего постановлено, что военный слѣдователь приступаетъ къ изслѣдованію не иначе, какъ по требованію военнаго начальства, а также и военный прокуроръ не можетъ возбуждать собственною властію слѣдственнаго производства. Согласно съ этимъ пояснено, что и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ судебное преслѣдованіе можетъ быть начато не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ, послѣднія обращаются съ своими жалобами къ военнымъ начальникамъ. Эти основныя правила, совершенно противоположныя принятымъ въ гражд. вѣдомствѣ, проведены послѣдовательно въ развитіи всѣхъ постановленій Устава о производствѣ слѣдствія и суда, чѣмъ ограждены интересы службы и военно-служащіе отъ произвольныхъ преслѣдованій на столько, на сколько спеціальный Уставъ имѣетъ самостоятельное значеніе. (стр. 325).

---

215. По уголовнымъ дѣламъ, поступающимъ на разсмотрѣніе полковыхъ судовъ, обязанность полнаго разъясненія обстоятельствъ возлагается на сіи же суды, и сверхъ того—въ обличеніи обвиняемыхъ предъ судомъ могутъ принимать участіе потерпѣвшія отъ преступныхъ дѣйствій частныя лица, а также полицейскія и другія должностныя лица, если дѣло началось по сообщеніямъ ихъ.

Обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ предоставлено въ гражд. вѣдомствѣ по уголовнымъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ мировымъ установленіямъ, частнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ

преступленія, а также полицейскимъ и другимъ административнымъ властямъ, а обвиненіе обличаемыхъ предъ судомъ по дѣламъ, подвѣдомственнымъ общимъ судебнымъ установленіямъ, возлагается на прокуроровъ, за исключеніемъ дѣлъ, начинающихся не иначе, какъ вслѣдствіе жалобы потерпѣвшаго отъ преступленія, и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ. Въ дѣлахъ этого рода прокуроръ устраняется отъ всякаго участія въ обличеніи обвиняемаго, которое предоставляется исключительно частнымъ обвинителямъ.

Подобныя правила не могли быть приняты для производства дѣлъ въ военныхъ судахъ. Въ виду того, что слѣдствіе въ военномъ вѣдомствѣ можетъ быть начато не иначе, какъ по назначенію военнаго начальника, а въ судъ — полковой или военный—дѣло можетъ поступить лишь по преданіи обвиняемаго суду начальствомъ и что въ полковыхъ судахъ будетъ производиться значительное число дѣлъ, относящихся къ нарушеніямъ обязанностей службы, въ Уставѣ постановлено, что обличеніе предъ судомъ обвиняемаго всегда принадлежитъ властямъ установленнымъ для преслѣдованія и наказанія виновныхъ. Такъ какъ въ полковыхъ судахъ не допускается участія прокуроровъ, на которыхъ лежитъ обязанность обвинителей, то обязанность полнаго разъясненія обстоятельствъ дѣла для опредѣленія виновности подсудимаго возлагается на эти же суды, а обличеніе обвиняемыхъ въ военныхъ судахъ возлагается на военныхъ прокуроровъ, причемъ допускается участіе частныхъ лицъ и полиціи въ обличеніи обвиняемыхъ, на сколько это нужно для неупустительнаго обслѣдованія преступленій. Уставъ не возлагаетъ на частныхъ лицъ, по жалобѣ которыхъ могло возникнуть судебное производство, или на полицейскихъ и другихъ должностныхъ лицъ, по заявленію которыхъ могло обнаружиться преступленіе, непремѣнной обязанности обличать обвиняемаго на судѣ, не слагаетъ ея съ установляемыхъ закономъ властей для преслѣдованія и наказанія преступленій, но, въ интересахъ истины, открываетъ возможность разъясненія дѣла для всѣхъ, кто можетъ быть въ немъ заинтересованъ. (Стр. 326).

216. По уголовнымъ дѣламъ, производящимся во всѣхъ прочихъ судебныхъ мѣстахъ военнаго вѣдомства, обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ возлагается на военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ. По тѣмъ изъ числа означенныхъ въ предшедшей статьѣ дѣлъ, которыя дозволяется прекращать примиреніемъ, въ обличеніи обвиняемыхъ предъ судомъ могутъ принимать участіе и частные обвинители.

См. разъясн. 215 ст.

---

217. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка, но не пользующееся правами частнаго обвинителя, въ случаѣ заявленія иска о вознагражденіи во время производства уголовнаго дѣла, признается участвующимъ въ дѣлѣ гражданскимъ истцемъ.

218. Гражданскій истецъ, не заявившій иска о вознагражденіи до открытія судебнаго засѣданія по уголовному дѣлу, теряетъ право начинать искъ порядкомъ уголовнымъ, но можетъ предъявить его въ гражданскомъ судѣ послѣ окончательнаго рѣшенія уголовнаго дѣла.

219. Каждый изъ военныхъ начальниковъ обязанъ наблюдать, въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ ему частей и управленій, чтобы никто не задерживался подъ стражею иначе, какъ въ случаяхъ и въ порядкѣ, законами опредѣленныхъ. По удостовѣреніи въ неправильномъ задержаніи кого либо, военный начальникъ, если задержаніе послѣдовало по распоряженію лица, ему подчиненнаго, обязанъ немедленно освободить неправильно лишеннаго свободы; въ

прочихъ же случаяхъ сообщаетъ о замѣченной неправильности подлежащему начальству.

220. Та же обязанность наблюденія возлагается на военныхъ прокуроровъ по дѣламъ, производящимся у военныхъ слѣдователей, а равно поступившимъ на разсмотрѣніе военныхъ судовъ.

221. Всѣ военно-судебныя мѣста обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, а въ случаѣ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ, коими судимое дѣяніе воспрещается подъ страхомъ наказанія должны основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ.

222. Воспрещается останавливать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ. За нарушеніе сего правила, виновные подвергаются отвѣтственности, какъ за противозаконное бездѣйствіе власти.

223. Никто не можетъ быть наказанъ за преступленіе или проступокъ, подлежащіе на основаніи законовъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, иначе, какъ по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу.

224. Въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя. Правило сіе не распространяется на тѣ случаи, въ которыхъ, по существующимъ въ законахъ постановленіямъ, военные начальники подлежатъ отвѣтственности за противозаконныя дѣйствія своихъ подчиненныхъ. Въ вознагражденіи вреда, причиненнаго преступ-

леніемъ или проступкомъ, за подсудимаго могутъ отвѣчать и другія лица, но лишь въ указанныхъ закономъ случаяхъ.

225. Судебное преслѣдованіе, въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго, не можетъ быть возбуждено, а начатое подлежитъ прекращенію:

1) за емертію обвиняемаго,

2) за истеченіемъ давности,

3) за примиреніемъ обвиняемаго съ обиженнымъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, и

4) за Высочайшимъ повелѣніемъ или общимъ милостивымъ манифестомъ, дарующимъ прощеніе, или же повелѣніемъ Главнокомандующаго, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ.

226. При прекращеніи судебнаго преслѣдованія вслѣдствіе означенныхъ въ ст. 225 причинъ, начатые въ судахъ иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, разрѣшаются тѣми же судами. (ст. 842).

227. Въ случаѣ прекращенія судебнаго преслѣдованія до начатія въ уголовномъ порядкѣ иска о вознагражденіи потерпѣвшаго отъ преступленія лица, искъ сей можетъ быть обращенъ къ обвиняемому, а за смертію его, къ его наслѣдникамъ—не иначе, какъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, въ порядкѣ гражданскаго суда

228. Отреченіемъ отъ вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, произ-

водство дѣла объ уголовной отвѣтственности обвиняемаго не прекращается.

229. Примиреніе въ такомъ дѣлѣ, которое по закону можетъ быть прекращено миромъ, освобождаетъ обвиняемаго отъ личной отвѣтственности и признается съ тѣмъ вмѣстѣ за отреченіе отъ вознагражденія, если обиженный не оставилъ за собою права на искъ гражданскій.

230. Оправданный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ надлежащаго суда не можетъ быть вторично подвергнутъ слѣдствію и суду по тому же самому преступленію, если бы даже открылись къ его изобличенію новыя обстоятельства.

Въ Комитетѣ возникъ вопросъ, можно ли на всѣ, даже самые тяжкіе роды преступленій, распространить правило, по которому оправданный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ не можетъ подлежать вторичному слѣдствію и суду по тому же самому преступленію въ случаѣ открытія къ изобличенію его новыхъ обстоятельствъ. По обсужденіи этого вопроса Комитетъ разрѣшилъ его утвердительно, принявъ во вниманіе, что означенное правило, придающее твердое значеніе оправдательнымъ судебнымъ приговорамъ, составляетъ важную гарантію спокойствія и безопасности лицъ, подвергшихся судебному преслѣдованію и признанныхъ по суду невинными, и принадлежитъ къ главнымъ кореннымъ основаніямъ новаго порядка суда и что измѣненіе его не вызывается особыми потребностями военной службы. (Стр. 821).

---

231. Присужденный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ къ наказанію или взысканію не можетъ быть

вновь судимъ по тому же дѣлу, хотя бы въ послѣдствіи были обнаружены обстоятельства, увеличивающія его вину.

232. Правила, постановленныя въ ст. 230 и 231, не распространяются на тѣ случаи, когда судомъ будетъ признано, что прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или иного преступленія.

233. Прекращенное слѣдствіе можетъ быть снова начато, по вновь открывшимся къ изобличенію обвинявшагося обстоятельствамъ: 1) въ случаѣ прекращенія слѣдствія по взаимному соглашенію начальника съ военнымъ прокуроромъ не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго въ порядкѣ подчиненности начальника относительно того начальствующаго лица, коимъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи слѣдствія; и 2) въ случаѣ прекращенія слѣдствія, по опредѣленію Главнаго Военнаго Суда, не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго въ порядкѣ подчиненности начальника относительно того начальствующаго лица, съ мнѣніемъ коего дѣло восходило въ Главный Военный Судъ. Освобожденный отъ слѣдствія по опредѣленію Главнаго Военнаго Суда не можетъ быть по тому же дѣлу преданъ суду иначе, какъ съ особаго, вслѣдствіе вновь открывшихся къ уликѣ его доказательствъ, разрѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

234. Открытіе доказательствъ невинности осужденнаго или понесеніе имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго, признается законнымъ поводомъ къ возобновленію о немъ дѣла въ установленномъ на то порядкѣ. (Ст. 979—987).

См. разъясн. 979 ст.

---

235. Возстановленіе чести и правъ невинно осужденнаго допускается во всякое время, не смотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

236. Если опредѣленіе преступности дѣянія зависитъ отъ опредѣленія въ установленномъ порядкѣ правъ состоянія или собственности на недвижимое имущество, или же свойства несостоятельности обвиняемаго, то преслѣдованіе уголовнымъ судомъ не возбуждается, а возбужденное пріостанавливается до разрѣшенія спорнаго предмета судомъ гражданскимъ.

237. Обнаруженіе преступленія или проступка, при разсмотрѣніи дѣла въ судѣ гражданскомъ, не освобождаетъ уголовный судъ отъ надлежащаго производства для опредѣленія уголовной отвѣтственности обвиняемаго.

238. Окончательное рѣшеніе гражданскимъ судомъ подлежащихъ его разсмотрѣнію вопросовъ обязательно для уголовнаго суда только въ отношеніи дѣйствительности и свойства событія или дѣянія, а не въ отношеніи виновности подсудимаго.

239. Окончательное рѣшеніе военно-уголовнаго суда по вопросамъ: совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и какого свойства это дѣяніе,— обязательно для суда гражданскаго во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда гражданскія послѣдствія дѣянія, бывшаго предметомъ уголовнаго суда, разсматриваются судомъ гражданскимъ.

240. Непризнаніе преступнымъ или невмѣненіе подсудимому въ вину его дѣянія не устраняетъ гражданскаго иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные симъ дѣяніемъ.

241. Оправданный рѣшеніемъ военно-судебнаго мѣста имѣетъ право, въ предѣлахъ, установленныхъ общимъ Уст. Угол. Судопр. (ст. 779 — 783), на вознагражденіе съ частныхъ лицъ, а равно съ должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, за вредъ и убытки, отъ неправильнаго обвиненія послѣдовавшіе.

См. разъясн. 243 ст.

---

242. Оправданный подсудимый не лишается права искать вознагражденія съ лицъ военнаго и военно-судебнаго вѣдомствъ, если можетъ доказать, что они дѣйствовали пристрастно, притѣснительно, безъ законнаго повода или основанія, или же вообще недобросовѣстно.

См. разъясн. 243 ст.

---

243. Жалобы въ означенныхъ въ предшедшей статьѣ случаяхъ подаются, въ установленномъ порядкѣ, начальству обжалуемаго лица. Въ случаѣ признанія жалобы основательною и преданія виновнаго, на общемъ основаніи, суду, судебное мѣсто постановляетъ, по общe установленнымъ правиламъ, надлежащее опредѣленіе по предъявленному иску о вознагражденіи за понесенные вредъ и убытки.

Въ Судебныхъ Уставахъ постановлено, что оправданный рѣшеніемъ судебнаго мѣста имѣетъ право въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ, на вознагражденіе за вредъ и убытки, происшедшіе отъ неправильнаго обвиненія.

Военно-служащіе могутъ подлежать судебному преслѣдованію какъ въ военныхъ судахъ, такъ и въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, а по общимъ преступленіямъ, совершаемымъ въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, всѣ слѣдственныя дѣйствія въ отношеніи военно-служащихъ будутъ производиться установленными въ гражд. вѣдомствѣ властями.

На этомъ основаніи неправильныя дѣйствія по привлеченію военно-служащихъ къ уголовной отвѣтственности могутъ быть обнаруживаемы при рѣшеніи дѣлъ общими или военными судами. Въ первомъ случаѣ, военно-служащіе, подвергшіеся неправильнымъ дѣйствіямъ и оправданные рѣшеніемъ суда, будутъ пользоваться общимъ, выраженнымъ въ Судебныхъ Уставахъ правомъ на вознагражденіе за вредъ и убытки отъ неправильнаго обвиненія; но такъ какъ подобная же неправильность по преслѣдованію военно-служащихъ въ гражд. вѣдомствѣ можетъ обнаружиться и при рѣшеніи дѣла военнымъ судомъ, то въ 241 ст. Уст. постановлено, что оправданный рѣшеніемъ военно-судебнаго мѣста имѣетъ право, въ предѣлахъ, установленныхъ Уставомъ Угол. Судопр., на вознагражденіе съ частныхъ лицъ, а также съ должностныхъ лицъ гражд. вѣдомства за вредъ и убытки отъ неправильнаго обвиненія.

То же самое право оправданныхъ рѣшеніями военно-судебныхъ мѣстъ на вознагражденіе должно принадлежать имъ и тогда, когда они подверглись неправильнымъ дѣйствіямъ со стороны военныхъ начальниковъ и лицъ военно-судебнаго вѣдомства; но при этомъ принято во вниманіе, что въ военномъ вѣдомствѣ установляется вообще совершенно иной, чѣмъ въ гражд. вѣдомствѣ порядокъ преслѣдованія обвиняемыхъ, а съ другой стороны, что общій законъ ограничиваетъ право оправданнаго подсудимаго на вознагражденіе съ должностныхъ лицъ, а въ томъ

числѣ и съ судебнаго слѣдователя и прокурора, лишь тѣми случаями, когда оправданный можетъ доказать, что они дѣйствовали пристрастно, притѣснительно, безъ законнаго повода или основанія, или же вообще недобросовѣстно. Слѣдовательно жалоба на должностное лицо со стороны оправданнаго можетъ возникнуть лишь тогда, когда она подкрѣпляется очевидными доказательствами о пристрастныхъ или недобросовѣстныхъ дѣйствіяхъ должностнаго лица, а такъ какъ случаи подобнаго обвиненія столь важны сами по себѣ, что несовмѣстно было бы съ требованіями правосудія и съ достоинствомъ военнаго суда и военной службы оставлять тѣхъ, которые навлекаютъ на себя основательное въ этомъ подозрѣніе, безъ немедленнаго законнаго преслѣдованія, то признано необходимымъ обратить означенныя жалобы къ общему порядку преслѣдованія преступленій по военному вѣдомству. (331 стр.).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О предѣлахъ вѣдомства военно-судебной власти.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О лицахъ, подлежащихъ военному суду.

244. Воинскіе чины сухопутнаго вѣдомства, а также пограничной стражи, за преступленія и проступки, учиненные во время состоянія на дѣйствительной службѣ, подлежатъ военному суду. (Уст. Угол. Судопр. ст. 219).

Примѣчаніе. Рекруты считаются на дѣйствительной службѣ со времени принятія ихъ рекрутскимъ присутствіемъ.

См. разъясн. 249 ст.

---

245. Воинскіе чины, состоящіе въ безсрочномъ отпуску, или же по запаснымъ войскамъ, и вообще *не на дѣйствительной службѣ*, подлежатъ военному суду токмо за преступныя дѣянія, составляющія прямое нарушеніе обязанностей военной службы. (Уст. Угол. Судопр. ст. 221).

Уволенные въ отпускъ нижніе чины, въ случаѣ совершенія преступленія въ пути слѣдованія на родину, до передачи ихъ въ мѣстныя полицейскія управленія, не могутъ подлежать отвѣтственности въ томъ порядкѣ, который установленъ для нижнихъ чиновъ, уже проживающихъ въ отпуску на избранныхъ ими мѣстахъ. (1869 г., № 93).

---

246. Правило, постановленное въ предшедшей статьѣ, распространяется и на воинскихъ чиновъ, занимающихъ должности по гражданской или общественной службѣ, а также на состоящихъ въ частныхъ должностяхъ. (Уст. Угол. Судопр. ст. 222).

247. Лица, принадлежащія къ составу иррегулярныхъ войскъ, предаются военному суду тамъ, гдѣ есть общіе уголовные суды, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они состоятъ на полевой службѣ, или когда преступленія ихъ касаются нарушенія обязанностей военной службы. (Уст. Угол. Судопр. ст. 223).

Примѣчаніе. Чины тѣхъ казачьихъ войскъ, въ которыхъ не учреждено уголовныхъ судовъ гражданскаго вѣдомства, подлежатъ военному суду и за преступныя дѣя-

ния, не относящіяся до военной службы. (Уст. Угол. Судопр., примѣч. къ 223 ст.).

Дополнительныя правила о подсудности по преступленіямъ лицъ войсковаго сословія всѣхъ вообще казачьихъ войскъ.

1) Дѣла о преступленіяхъ лицъ войсковаго сословія подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій гражданскаго вѣдомства, за исключеніемъ случаевъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ указанныхъ.

2) Всѣ преступныя дѣянія, учиненныя лицами войсковаго сословія, какъ въ бытность ихъ въ строевыхъ частяхъ, такъ и на службѣ по военнымъ войсковымъ учрежденіямъ, подлежатъ военному суду.

3) Лица войсковаго сословія служилаго разряда, состоящія на льготѣ и на внутренней службѣ, подлежатъ военному суду только за преступныя дѣянія, составляющія прямое нарушеніе обязанностей военной службы.

4) Войсковые чины служилаго разряда, уволенные въ отставку, подлежатъ военному суду только за тѣ изъ совершенныхъ, во время строевой или внутренней службы и льготы, преступныхъ дѣяній, которыя соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы.

5) Служащіе по военнымъ войсковымъ установленіямъ гражданскіе чины подлежатъ военному суду лишь въ случаѣ преступленій по должности, или же нарушенія правилъ военной дисциплины.

6) Преступныя дѣянія, подлежащія суду военному, судятся въ военно-судныхъ учрежденіяхъ, на основаніи общихъ для военно-сухопутнаго вѣдомства правилъ; преступныя же дѣянія, подлежащія вѣдѣнію гражданскихъ судебныхъ установленій, судятся ими на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ.

Примѣчаніе. Въ казачьихъ войскахъ, въ которыхъ не учреждено судовъ гражданскаго вѣдомства, производство дѣлъ по всѣмъ преступнымъ дѣяніямъ лицъ войско-

ваго сословія остается, впредь до введенія въ войскахъ этихъ общаго гражданскаго судопроизводства, за военно-судными коммисіями, съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ, когда дѣло, на основаніи настоящихъ правилъ, подлежало бы вѣдѣнію гражданскаго уголовнаго суда, военно-судныя коммисіи руководствовались, при постановленіи приговоровъ, общими уголовными законами. (Пр. Воен. Мин. 1870 г. № 112).

---

248. Вонскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ, какъ то: состоящіе по вѣдомствамъ государственнаго коннозаводства, межевому, лѣсному, горному, путей сообщенія, телеграфному, карантинному и проч., подлежатъ военному суду за всѣ преступленія и проступки, относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы. (Уст. Угол. Судопр. ст. 224).

249. Уволенные въ отставку вонскіе чины подлежатъ военному суду только за тѣ изъ совершенныхъ во время службы преступныхъ дѣяній, которыя были соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы. (Уст. Угол. Судопр. ст. 220).

Ст. 184 кн. 1 части II Св. Воен. Пост. вовсе отмѣнена и взамѣнъ того установлены слѣдующія правила: 1) за неправильный пріемъ рекрутъ налагаются на военныхъ пріемщиковъ дисциплинарныя взысканія, на основаніи общихъ правилъ, изложенныхъ въ Дисципл. Уставѣ; если же, по свойству вины, дисциплинарное взысканіе признано будетъ недостаточнымъ, то они предаются установленнымъ порядкомъ военному суду, и 2) подвергаются также дисциплинарному взысканію или, на основаніи 244 ст. Устава, предаются суду властію начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли на службѣ, тѣ изъ бывшихъ военныхъ пріем-

щиковъ, которые до рѣшенія дѣла о неправильномъ пріемѣ рекрутъ вышли въ отставку. (Прик. Воен. Мин. 1870 г. № 65).

---

250. Состоящіе въ военномъ вѣдомствѣ гражданскіе чины подлежатъ военному суду только за преступленія должности и нарушеніе правилъ военной дисциплины. (Уст. Угол. Судопр. ст. 225).

251. Лица гражданскаго вѣдомства, сверхъ случаевъ, означенныхъ въ ст. 1179, предаются военному суду исключительно въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ. (Уст. Угол. Судопр. ст. 226).

252. Военноплѣнные, за преступленія и проступки, совершенные ими до обращенія ихъ въ вѣдомство гражданскаго начальства, подлежатъ военному суду. (Уст. Угол. Судопр. ст. 227).

Для опредѣленія, кто именно подлежитъ военному суду, Коммисія признала необходимымъ разрѣшить сперва вопросъ: чѣмъ именно обусловливается военная подсудность? Составляетъ ли она принадлежность только военнаго званія и чина, или же при этомъ необходимо также исполненіе обязанностей, свойственныхъ военному званію.

Одно только военное званіе и ношеніе военнаго чина и мундира безъ исполненія вмѣстѣ съ тѣмъ обязанностей, свойственныхъ этому званію, не вызываетъ еще, по мнѣнію Коммисіи, необходимости въ военномъ судѣ, предназначенномъ собственно только къ охраненію интересовъ военной службы. Въ этомъ случаѣ важно не лицо, носящее военный мундиръ, но *свойство обязанностей*, которыя имъ исполняются.

На этомъ основаніи военному суду должны подлежать всѣ безъ изъятія военные чины, какъ собственно въ войскѣ служащіе, такъ и состоящіе на службѣ по военному вѣдомству, въ разныхъ частяхъ управленій, къ какому бы оружію они ни принадлежали, за преступленія, совершенныя во время дѣйствительнаго состоянія на службѣ.

Опредѣливъ такимъ образомъ, кто долженъ подлежать военному суду, Коммисія пришла къ единогласному заключенію, что лица, состоящія на дѣйствительной военной службѣ, должны подлежать военному суду *за всѣ роды преступленій*. Подобное правило принято всѣми европейскими военно-уголовными законодательствами, кромѣ Англійскаго. Неудобства смѣшанной подсудности военно-служащихъ состоятъ главнымъ образомъ въ томъ, что большая часть ихъ преступленій соединена съ нарушеніемъ порядка службы, охраненіе котораго составляетъ цѣль учрежденія военнаго суда, притомъ едва ли предстоитъ возможность провести рѣзкую черту между преступленіями, подлежащими вѣдѣнію военнаго суда и тѣми, которыя будутъ разсматриваться судомъ общимъ, гражданскимъ, а потому нельзя будетъ избѣгнуть вмѣшательства общихъ судовъ въ разсмотрѣніе обстоятельствъ, относящихся собственно къ военной службѣ и имъ въ подробности не извѣстныхъ. Мысль о подсудности военному суду всѣхъ вообще преступленій военно-служащихъ можетъ быть конечно оспариваема, но только теоретическими соображеніями. Извѣстно, что всякая смѣшанная подсудность неудобна въ исполненіи; для лицъ же военныхъ она кромѣ того и вредна, потому что военно-служащіе должны составлять корпорацію, которой вся сила и значеніе обусловливается преимущественно этимъ корпоративнымъ характеромъ, проникающимъ всю внѣшнюю дѣятельность ея членовъ. Военные составляютъ и должны составлять отдѣльное сословіе въ государствѣ, а потому и всѣ преступленія ихъ должны подлежать разсмотрѣнію спеціальнаго военнаго суда.

Исключеніе изъ общаго правила о подсудности военно-служащихъ военному суду за всѣ роды преступленій должно быть

допущено только въ видахъ крайней необходимости, при совершеніи военно-служащими преступленій вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства.

Кромѣ того правило это не можетъ распространяться въ полной силѣ *на отставныхъ военныхъ*, которыхъ едва ли есть основаніе предавать военному суду всѣ вообще преступленія, совершенныя ими во время службы, но обнаруженныя по выходѣ ихъ въ отставку. Польза службы того не требуетъ, такъ какъ лица эти уже не состоятъ въ военной службѣ и подчиняются всѣмъ постановленіямъ гражд. вѣдомства, а потому Коммисія признала полезнымъ подвергать ихъ военному суду *только за тѣ преступленія, совершенныя или во время службы*, которыя относятся къ *нарушенію законовъ военной дисциплины и военной службы*.

Къ числу лицъ, носящихъ военное званіе и только временно призываемыхъ къ исполненію обязанностей военной службы, принадлежатъ всѣ *казачьи войска*, о подсудности которыхъ военному суду существовали весьма разнообразныя постановленія. Имѣя въ виду, что обширная юрисдикція военнаго суда, въ большей части казачьихъ войскъ, не вызывается интересами службы и не соотвѣтствуетъ принятому правилу, по которому военному суду должны подлежать только лица военнаго званія за преступленія, совершенныя во время состоянія ихъ на дѣйствительной службѣ, и такъ какъ казаки, находясь внѣ службы, въ быту гражданскомъ, не имѣютъ никакого отношенія къ войску и, по образу ихъ жизни, скорѣе могутъ быть причислены къ сельскому сословію, Коммисія признала необходимымъ распространить на всѣ вообще казачьи войска правило, по которому казаки должны подлежать военному суду только за преступленія, совершенныя въ бытность на *полевой службѣ*, а внѣ ея лишь за преступленія, заключающія въ себѣ нарушеніе воинскихъ обязанностей.

Безсрочно и временно-отпускные офицеры и нижніе чины, состоящіе по запаснымъ войскамъ или числящіеся по гвардіи, армейской пѣхотѣ, кавалеріи, артиллеріи, инженерному вѣдомству

и корпусу внутренней стражи, принадлежать къ категоріи лицъ, *послащихъ военное званіе, но не исполняющихъ обязанностей, свойственныхъ этому званію.* Лица эти, на основаніи прежде дѣйствовавшихъ постановленій, судились военнымъ судомъ за всѣ роды преступленій, но такъ какъ военно-служащіе, получая увольненіе въ отпускъ или числясь только въ военномъ вѣдомствѣ, освобождаются отъ особенныхъ военныхъ обязанностей и входятъ вполнѣ въ сѣеру общей гражданской жизни, то и не представляется уже въ этихъ случаяхъ ни пользы, ни необходимости подвергать ихъ дѣйствію спеціальныхъ военно-судныхъ законовъ. Изъ собранныхъ статистическихъ свѣдѣній видно, что весьма значительная часть военно-судныхъ дѣлъ производится собственно о преступленіяхъ, совершаемыхъ безсрочно-отпускными. Легко предвидѣть, что съ увеличеніемъ количества безсрочно-отпускныхъ, число судныхъ дѣлъ возрастетъ до такой степени, что или вынудитъ устроить весьма большое число военныхъ судовъ, или, при меньшемъ ихъ числѣ, займетъ такую часть ихъ дѣятельности, что они не будутъ въ состояніи заниматься съ должнымъ успѣхомъ дѣлами, относящимися собственно до военно-служащихъ.

Остановясь на мысли о невозможности имѣть весьма большое число военныхъ судовъ и принявъ въ соображеніе, что слѣдствіе должно быть провѣряемо и дополняемо на судѣ, по мнѣнію Коммисіи, дѣлаются очевидными всѣ неудобства и даже невозможность подчинить безсрочно-отпускныхъ за всѣ роды преступленій военному суду. При вышеизложенныхъ условіяхъ пришлось бы постоянно передвигать на большія разстоянія не только самихъ подсудимыхъ, но и свидѣтелей.

Всѣ эти практическія неудобства, подкрѣпляемыя соображеніемъ, что безсрочно-отпускные, находясь во время отпуска внѣ надзора военнаго начальства, должны подчиняться общимъ постановленіямъ гражд. вѣдомства, привели Коммисію къ заключенію о необходимости временно и безсрочно-отпускныхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ предавать военному суду только за *пре-*

ступленія, относящіяся къ нарушенію законовъ военной дисциплины и военной службы.

То же правило должно быть распространено, по мнѣнію Коммисіи, и на *военныхъ чиновъ, занимающихъ вообще гражданскія*, общественныя или частныя *должности*.

Что же касается подлежавшихъ военному суду лицъ, *носящихъ военное званіе, но не состоящихъ* собственно *въ военномъ вѣдомствѣ*, то сюда могутъ быть причислены чины: корпуса путей сообщенія, арестантскихъ ротъ гражд. вѣдомства, таможенной стражи, корпуса лѣсничихъ, горные, вѣдомства государственныхъ конскихъ заведеній, карантинной стражи, служительскихъ, полицейскихъ командъ и проч.

Не имѣя въ виду никакихъ данныхъ для разрѣшенія вопроса о возможности изъять нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ отъ подсудности военному суду или ограничить въ извѣстныхъ случаяхъ эту подсудность, Коммисія нашла, что едва ли предстоитъ возможность совершенно изъять отъ военной подсудности вышеупомянутыхъ лицъ и что, во всякомъ случаѣ, офицеры и нижніе чины, хотя и не состоящіе въ военномъ вѣдомствѣ, должны подлежать военному суду *за преступленія противъ военной дисциплины и службы.*

Гражданскіе чины, состоящіе въ военномъ вѣдомствѣ, принадлежатъ къ числу лицъ, состоящихъ только въ военномъ вѣдомствѣ, но не имѣющихъ военнаго званія и не исполняющихъ свойственныхъ ему обязанностей. Вопросъ о подсудности ихъ положительно разрѣшается Высоч. утвержд. основными положеніями, въ § 117 которыхъ постановлено: »Гражданскіе чины, »состоящіе въ военномъ вѣдомствѣ, подсудны общему уголовно»му суду за всѣ преступленія, неотносящіяся до нарушенія во»енной дисциплины и военной службы, а за преступленія сего »послѣдняго рода подлежатъ военному суду«. При этомъ однако же Коммисія находила, что изложенное въ 117 § выраженіе, опредѣляющее подсудность военному суду гражд. чиновъ, т. е. за преступленія, относящіяся къ нарушенію военной дисциплины и военной службы, недостаточно ясно выражаетъ мысль, что ли-

ца эти подлежатъ сему суду за всѣ вообще преступленія, касающіяся нарушенія ихъ служебныхъ обязанностей, а потому полагала выраженіе это замѣнить болѣе точнымъ *для* объясненія, что гражданскіе чины подсудны военному суду за всѣ *преступленія по должности и службѣ*

Къ числу лицъ только состоящихъ въ военномъ вѣдомствѣ относятся *рекруты и военнопленные.*

Принимая во вниманіе тѣ практическія неудобства, съ которыми сопряжена была бы подсудность рекрутъ военному суду только со времени принятія ими присяги, и имѣя въ виду, что рекруты со времени принятія ихъ рекрутскими присутствіями поступаютъ уже въ непосредственное вѣдѣніе военнаго начальства и подчиняются правиламъ военной дисциплины, Коммисія признала необходимымъ предавать ихъ военному суду *со времени принятія ихъ рекрутскимъ присутствіемъ.* Что же касается военнопленныхъ, то Коммисія нашла, что подсудность ихъ военному суду можетъ быть оправдана только исключительнымъ положеніемъ ихъ и состояніемъ въ непосредственномъ вѣдѣніи военнаго начальства, но съ тѣхъ поръ, какъ они передаются въ вѣдѣніе гражд. начальства, подчиненіе ихъ военному суду уже непредставляется необходимымъ. (Стр. 3—12).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О предѣлахъ дѣйствія власти военныхъ начальниковъ въ обнаруженіи и преслѣдованіи преступленій и проступковъ.

253. Дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ и распоряженія о предварительномъ слѣдствіи по онымъ принадлежатъ военнымъ начальникамъ:

1) когда военно-служащими нарушены законы дисципли-

ны и военной службы, хотя бы въ этомъ нарушеніи участвовали лица гражданскаго вѣдомства, а равно, когда преступленія или проступки военно—служащихъ хотя не относятся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, но учинены въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства;

2) когда проступки и преступленія, не относящіеся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, совершены хотя въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, но между одними воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы; и

3) когда преступленія и проступки совершены лицами гражданскаго вѣдомства въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О подсудности по роду преступленій и по мѣсту совершенія оныхъ.

254. Въ случаѣ обвиненія кого либо въ нѣсколькихъ преступленіяхъ или проступкахъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію низшаго, а другіе высшаго суда, дѣло рѣшается тѣмъ судомъ, которому подсудно важнѣйшее изъ сихъ преступленій.

255. Дѣло о преступномъ дѣяніи, за которое въ законѣ опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній, подле-

жить рѣшенію того суда, который въ правѣ присудить строжайшее изъ сихъ наказаній.

256. Всѣ участники въ преступленіи или проступкѣ судятся въ одномъ судѣ и именно въ томъ, коему подсудны главные виновные, или въ вѣдомствѣ коего находится большее число обвиняемыхъ. Но если одни изъ соучастниковъ въ преступленіи или проступкѣ подсудны высшему, а другіе низшему суду, то дѣло о всѣхъ обвиняемыхъ подлежитъ рѣшенію высшаго суда.

257. Дѣла по государственнымъ преступленіямъ военно-служащихъ разсматриваются особымъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ 1100 ст.

258. Обвиняемый въ преступномъ дѣяніи, совершеномъ за границею и подлежащемъ вѣдѣнію военнаго суда, судится въ Россіи въ одномъ изъ судовъ по распоряженію Военнаго Министра.

259. Когда военно-служащій, подлежащій сужденію въ Россіи за преступленіе, совершенное за границею, обвиняется, сверхъ того, и въ другомъ преступномъ дѣяніи, учиненномъ въ предѣлахъ Имперіи, то дѣло производится въ томъ военномъ судѣ, вѣдѣнію коего принадлежитъ сіе послѣднее дѣяніе.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.

260. Пререканія о подсудности между военнымъ на-

чальствомъ и судами гражданскаго или духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются общимъ собраніемъ кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. (ст. 274 и 1184).

261. Пререканія между военными начальниками и лицами или мѣстами административнаго управленія гражданскаго вѣдомства (Уст. Угол. Судопр. ст. 1124 — 1235) разрѣшаются мѣстнымъ окружнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства.

262. Въ случаѣ несогласія военнаго начальника съ послѣдовавшимъ въ окружномъ судѣ разрѣшеніемъ, онъ сообщаетъ свой отзывъ прокурору при томъ судѣ, для дальнѣйшаго направленія дѣла въ порядкѣ, указанномъ въ 242 —245 ст. Уст. Угол. Судопр.

Примѣчаніе. Въ учреждаемое по дѣламъ сего рода, на основаніи 243 ст. Уст. Угол. Судопр., особое присутствіе судебной палаты приглашается мѣстный Губернскій воинскій начальникъ.

263. Пререканія о подсудности, какъ въ означенныхъ выше случаяхъ, такъ и во всѣхъ прочихъ, упоминаемыхъ въ семъ Уставѣ, не останавливаютъ начатаго производства, но къ преданію суду, а равно къ постановленію приговора, въ случаѣ сдѣланнаго уже распоряженія о производствѣ суда, можетъ быть приступлено не прежде окончательнаго разрѣшенія вопроса по означеннымъ пререканіямъ.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Порядокъ производства въ судахъ военнаго вѣдомства.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О порядкѣ производства въ полковыхъ судахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О подсудности.

264. Вѣдомству *полковыхъ судовъ* подлежатъ дѣла о нижнихъ чинахъ, какъ *пользующихся*, такъ и *не пользующихся особенными правами, по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными*, въ случаѣ содѣянія ими преступленій или проступковъ, за которые по закону опредѣляются только исправительныя наказанія, не влекущія за собою: для *первыхъ*—лишенія или ограниченія особыхъ правъ и преимуществъ, а для *послѣднихъ*—отдачи въ военно-исправительныя роты и другихъ болѣе тяжкихъ наказаній.

а) Рѣшеніемъ Соединеннаго Собранія Главныхъ Военнаго и Морскаго Судовъ (1867 г. № 4) разъяснено, что дѣла о нижнихъ чинахъ, имѣющихъ нашивку за безпорочную службу и подлежащихъ, за совершенные ими проступки, *лишенію нашивки, съ переводомъ* или безъ перевода *въ разрядъ штрафованныхъ*, должны разсматриваться въ полковыхъ судахъ.

б) Полковой судъ не имѣетъ права рѣшать дѣлъ о такихъ преступленіяхъ, за которыя въ законѣ положено *нѣсколько наказаній* и въ томъ числѣ *отдача въ военно-исправительныя роты*, хотя бы судъ и признавалъ возможнымъ приговорить об-

виняемаго къ болѣе легкому наказанію изъ числа положенныхъ по закону. (1869 г. № 97).

---

265. Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, изъемлются изъ разбирательства полковыхъ судовъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда въ совершеніи преступленія, не относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военно-служащими обвиняются лица гражданскаго вѣдомства; означенныя въ семъ пунктѣ дѣла, по общимъ правиламъ подсудности, подлежатъ разбору или мироваго судьи, или другихъ судовъ гражданскаго вѣдомства;

2) когда въ совершеніи преступленія, относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военно-служащими участвовали лица гражданскаго вѣдомства;

3) когда вмѣстѣ съ обвиненіемъ въ преступленіи или проступкѣ предъявленъ искъ *свыше ста рублей* о вознагражденіи за вредъ или убытки, происшедшіе отъ того преступленія или проступка, и

4) когда за проступокъ или преступленіе опредѣлено въ законахъ о наказаніяхъ, въ видѣ штрафа, денежное взысканіе *свыше ста рублей.*

Примѣчаніе. Дѣла, означенныя въ 2, 3 и 4 п.п., подлежатъ вѣдѣнію *военно-окружныхъ судовъ.*

Правило, изложенное въ 1 п. 265 ст., заимствовано изъ 1236 ст. Уст. Угол. Судопр.

Лица гражд. вѣдомства, кромѣ участія въ общихъ, не каса-

ющихся службы, преступленіяхъ нижнихъ чиновъ, могутъ участвовать и въ нарушеніяхъ послѣдними законовъ дисциплины и военной службы и притомъ иногда въ такихъ, которыя, по ихъ маловажности, подлежатъ разсмотрѣнію полковаго суда. Участіе въ этихъ послѣднихъ нарушеніяхъ влечетъ, по 1236 ст. Уст. Угол. Судопр., подсудность гражд. лицъ военному суду вмѣстѣ съ нижними чинами, въ преступленіи которыхъ они участвовали, но распространить дѣйствіе этого правила въ такой силѣ, чтобы гражд. лица судились въ полковомъ судѣ, признано невозможнымъ потому, что при производствѣ дѣлъ въ полковыхъ судахъ недопускается для подсудимыхъ ни защита чрезъ повѣреннаго, ни право принесенія апелляціоннаго отзыва или кассаціонной жалобы; при отсутствіи же отношеній подчиненности между частнымъ лицомъ и военными начальниками и въ виду того, что офицеры за всѣ роды преступленій должны судиться въ военныхъ судахъ, т. е. изъяты изъ вѣдомства полковыхъ судовъ, не представляется основаній къ лишенію частныхъ лицъ тѣхъ главныхъ гарантій на судѣ, которыя принадлежатъ имъ по общему закону для защиты себя отъ неправильныхъ обвиненій, а потому и постановлено въ Уставѣ, что всѣ дѣла о нарушеніяхъ нижними чинами законовъ дисциплины и военной службы, когда въ нарушеніяхъ этихъ участвовали лица гражд. вѣдомства, подлежатъ вѣдѣнію военныхъ судовъ. Изъятіе это не будетъ имѣть на практикѣ ощутительнаго неудобства по самой рѣдкости случаевъ, въ которыхъ частныя лица могутъ участвовать вмѣстѣ съ нижними чинами въ нарушеніи послѣдними обязанностей военной службы.

По Судебнымъ Уставамъ судъ обязанъ, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ виновному наказанія, постановить опредѣленіе относительно вознагражденія за ущербъ отъ преступленія. Такое же правило должно быть принято и въ военномъ судѣ, такъ какъ на немъ лежатъ одинаковыя общія обязанности съ судомъ гражд. вѣдомства, но съ принятіемъ этого правила возникаетъ вопросъ, —возможно ли предоставить полковому суду разрѣшеніе всѣхъ дѣлъ о маловажныхъ преступленіяхъ, съ которыми соединяется

денежная отвѣтственность, дѣлъ, по которымъ представляются иногда довольно сложные вопросы о вознагражденіи за вредъ и убытки, вопросы, требующіе знанія не только однихъ уголовныхъ, но и гражд. законовъ. Въ виду того, что составъ полковаго суда ограничивается одними военными офицерами и что при рѣшеніи дѣлъ въ полковыхъ судахъ не принимаютъ участія лица прокурорскаго надзора, отъ которыхъ, по ихъ спеціальности, можно ожидать правильныхъ и полезныхъ указаній въ разрѣшеніи сомнительныхъ случаевъ, имѣющихъ характеръ гражданско-уголовный, признано необходимымъ отнести разсмотрѣніе болѣе важныхъ дѣлъ этого рода къ обязанности военныхъ судовъ и потому постановлено, что тѣ дѣла изъ подлежащихъ вѣдѣнію полковаго суда, по которымъ предъявленъ гражданскій искъ о вознагражденіи свыше 100 руб., должны поступать на разсмотрѣніе военныхъ судовъ. По этимъ же соображеніямъ отнесены къ вѣдѣнію военныхъ судовъ и тѣ дѣла, требующія судебнаго разсмотрѣнія, по которымъ виновный долженъ подвергнуться денежному взысканію въ видѣ штрафа свыше 100 руб. (339—341 стр.).

---

266. Каждому полковому суду подсудны нижніе чины того полка или той части войскъ, при которыхъ полковой судъ учрежденъ. Нижніе же чины разныхъ командъ и частей войскъ, гдѣ не учреждены полковые суды (24 и 25 ст.), подсудны суду мѣстнаго губернскаго баталіона, а въ случаѣ его отдаленности, ближайшему полковому суду.

267. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ отсутствующими отъ своихъ командъ нижними чинами, подлежатъ вѣдѣнію суда мѣстнаго губернскаго баталіона, или ближайшаго къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія полковаго суда.

268. Изъ правила, изложеннаго въ предшедшей статьѣ,

изъемлются дѣла о побѣгахъ нижнихъ чиновъ и совмѣстныхъ съ этимъ преступленіемъ утратахъ казеннаго обмундированія и аммуниціи: если бѣжавшій задержанъ въ мѣстѣ, отстоящемъ отъ штаба его полка или части менѣе 300 верстъ, то дѣло о немъ разсматривается на общемъ основаніи въ полковомъ судѣ той команды, въ которой обвиняемый состоитъ на службѣ.

269. Если бѣжавшій нижній чинъ совершилъ во время побѣга другое, кромѣ утраты казенныхъ вещей, преступленіе, то дѣло о немъ разсматривается во всякомъ случаѣ, согласно 267 ст., въ ближайшемъ къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія полковомъ судѣ.

При введеніи въ Уставъ 269, 270 и 271 ст. имѣлось въ виду предупредить затрудненіе въ вызовѣ свидѣтелей по другому преступленію, совершенному вмѣстѣ съ побѣгомъ, до побѣга, или послѣ него, и потому въ нихъ опредѣлено, что бѣжавшіе нижніе чины за совершенныя ими, сверхъ побѣга, другія преступленія судятся, по поимкѣ, въ томъ полковомъ судѣ, который ближе къ мѣсту совершенія другаго преступленія, кромѣ побѣга и утраты, а слѣдовательно въ полковомъ судѣ, ближайшемъ къ мѣсту жительства свидѣтелей. (Стр. 342).

---

270. То же правило примѣняется и къ тому случаю, когда бѣжавшій нижній чинъ совершилъ до побѣга преступное дѣяніе въ мѣстѣ расположенія своей команды.

См. разъясн. 269 ст.

---

271. Если бѣжавшій нижній чинъ совершилъ кромѣ

побѣга два или нѣсколько преступленій одинаковой важности, то, по задержаніи, онъ судится въ ближайшемъ къ мѣсту послѣдняго преступнаго его дѣянія полковомъ судѣ.

См. разъясн. 269 ст.

---

272. Пререканія о подсудности дѣла тому или другому полковому суду разрѣшаются Начальникомъ дивизіи по представленію одного изъ командировъ, при части коего учрежденъ судъ. Пререканія по сему предмету между полковыми командирами, состоящими въ разныхъ дивизіяхъ, разрѣшаются Начальниками дивизій по взаимному ихъ соглашенію, а въ случаѣ разногласія ихъ — Главнымъ Начальникомъ Военнаго Округа.

273. Пререканія о подсудности дѣла полковому или экипажному суду разрѣшаются высшими, въ порядкѣ подчиненности полковаго и экипажнаго командировъ, военными и военно-морскими начальниками, по взаимному ихъ между собою соглашенію.

274. Въ случаѣ пререканій между полковыми командирами и судебными установленіями гражданскаго вѣдомства, полковые командиры обращаются съ своими требованіями въ тѣ общія судебныя учрежденія, коимъ, на основаніи Уст. Угол. Судопр., предоставлено разрѣшать возникающія пререканія о подсудности между различными судебными установленіями, а именно: въ случаяхъ пререканія съ мировымъ судьею—въ мировой съѣздъ того округа, къ которо-

му онъ принадлежитъ, съ судебнымъ слѣдователемъ — въ тотъ окружной судъ, при коемъ онъ состоитъ, поступая въ случаѣ несогласія съ опредѣленіемъ окружнаго суда на основаніи 1184 ст.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О порядкѣ начатія дѣлъ въ полковыхъ судахъ.

I. Поводы къ начатію дѣлъ.

275. Дѣла, подлежащія вѣдѣнію полковаго суда, возникаютъ у полковаго командира или по собственному его усмотрѣнію объ упущеніяхъ и преступныхъ дѣяніяхъ подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ, или по жалобамъ частныхъ лицъ, или по сообщеніямъ мировыхъ судей, полиціи и другихъ административныхъ властей, или по донесенію ближайшихъ начальниковъ обвиняемыхъ.

276. Дѣла въ полковомъ судѣ начинаются не иначе, какъ по распоряженію командира того полка, при коемъ судъ учрежденъ, объявляемому въ приказѣ.

277. Лица, потерпѣвшія вредъ или убытки отъ преступленія или проступка нижняго чина, обращаются съ своими жалобами, не прямо въ полковой судъ, а къ военному начальству обвиняемаго, или же на общемъ основаніи къ мировому судьѣ, или въ полицію, которые въ направленіи дѣла, а равно въ порядкѣ производства дознанія и разбирательства руководствуются правилами, установленными въ 1 п. 265 ст. и въ статьяхъ о предварительномъ слѣдствіи.

Примѣчаніе. Нижніе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ, обращаются съ жалобами къ непосредственному своему начальству.

278. Жалобы частныхъ лицъ приносятся военному начальнику или самими потерпѣвшими вредъ или убытки, или тѣми, коимъ по закону предоставлено право ходатайства за нихъ, или же чрезъ повѣренныхъ.

Примѣчаніе. Принесшіе жалобу могутъ и во время разбирательства дѣла въ полковомъ судѣ дѣйствовать чрезъ повѣренныхъ.

279. Въ отношеніи повѣренныхъ соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 44—50 Уст. Угол. Судопр.

280. Жалобы частныхъ лицъ, подаваемыя военному начальству, могутъ быть или письменныя или словесныя; послѣднія записываются, прочитываются жалующемуся и подписываются имъ, если онъ грамотный.

281. Въ жалобѣ какъ письменной, такъ и словесной, должны быть, по возможности, указаны:

1) имя, фамилія, званіе или прозвище и мѣсто жительства жалобщика;

2) преступное дѣйствіе, время и мѣсто его совершенія;

3) понесенные жалобщикомъ вредъ или убытки;

4) обвиняемое или подозрѣваемое лицо и мѣсто его пребыванія;

5) свидѣтели или иныя доказательства, коими жалоба подтверждается; и

6) годъ, мѣсяцъ и число подачи.

282. Мировые судьи и вообще лица судебнаго вѣдомства, а равно полиція и другія административныя власти сообщаютъ военному начальству, по принадлежности, о тѣхъ, обнаруженныхъ ими въ кругѣ ихъ дѣйствія, преступленіяхъ и проступкахъ нижнихъ чиновъ, которые подлежатъ разбирательству военнаго начальства, увѣдомляя равнымъ образомъ военныхъ начальниковъ и о тѣхъ преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ, которые, на основаніи 1 п. 265 ст., подлежатъ разбирательству и рѣшенію судебныхъ властей гражданскаго вѣдомства.

283. Въ сообщеніяхъ военному начальству мировые судьи и вообще лица судебнаго вѣдомства, а равно полиція и административныя власти должны указывать:

1) когда и гдѣ преступное дѣйствіе совершено;

2) на кого изъ нижнихъ чиновъ и какой команды падаетъ подозрѣніе и какія на то есть доказательства;

3) имѣются ли въ виду гражданскій истецъ или свидѣтели, и

4) мѣсто жительства свидѣтелей.

284. Ротные командиры и другіе военные начальники, донося по начальству о преступленіяхъ и проступкахъ подвѣдомственныхъ имъ нижнихъ чиновъ, руководствуются въ изложеніи сихъ донесеній правиломъ, означеннымъ въ предшедшей 283 ст.

285. При сообщеніи мировыми судьями и полиціею военному начальству о преступномъ дѣйствіи нижняго чина,

обвиняемый можетъ быть приводимъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда падаетъ на него подозрѣніе въ побѣгѣ;

2) когда есть поводъ опасаться, что обвиняемый скроется или уничтожитъ слѣды преступнаго дѣйствія, и

3) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія.

286. Въ томъ случаѣ, когда обстоятельства какого либо противозаконнаго дѣянія, въ коемъ обвиняются нижніе чины, недостаточно разъяснены, или подлежатъ сомнѣнію, военный начальникъ можетъ поручить кому либо изъ подвѣдомственныхъ ему офицеровъ собрать всѣ необходимыя по дѣлу свѣдѣнія, если преступное дѣйствіе совершено въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, а если преступленіе или проступокъ совершены въ такомъ мѣстѣ, которое не состоитъ въ вѣдѣніи военнаго начальства, то о производствѣ дознанія, или о собраніи дополнительныхъ свѣдѣній обращается къ мѣстной полиціи.

287. Въ случаѣ неисполненія полиціею обязанностей, возложенныхъ на нее по производству дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію полковаго суда, военный начальникъ сообщаетъ о семъ мѣстному прокурору гражданскаго вѣдомства или его товарищу.

288. Если частное лицо, принесшее жалобу, будетъ просить о непремѣнномъ производствѣ по оной слѣдствія и дѣло по роду своему можетъ подлежать разсмотрѣнію полковаго суда, то полковой командиръ обязанъ передать жа-

лобу для производства слѣдствія въ полковой судъ, который по окончаніи слѣдствія представляетъ оное полковому командиру.

Признавая необходимымъ предоставить лицамъ гражд. вѣдомства возможность защищать свои права, въ случаѣ нарушенія ихъ военно-служащими, и имѣя въ виду, что по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію военно-окружныхъ судовъ, военный начальникъ обязанъ распорядиться производствомъ слѣдствія, если принесшій жалобу будетъ того просить, Комитетъ призналъ возможнымъ распространить это правило и на дѣла, подлежащія разсмотрѣнію полковыхъ судовъ. Принимая однако же во вниманіе, что производство слѣдствій по жалобамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію полковыхъ судовъ, когда будутъ просить о томъ жалующіеся, въ большей части случаевъ невозможно возлагать на военныхъ слѣдователей, по незначительному числу этихъ чиновниковъ, которые будутъ постоянно заняты производствомъ слѣдствій по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію военно-окружныхъ судовъ, Комитетъ призналъ болѣе удобнымъ постановить, чтобы въ этихъ случаяхъ полковой командиръ передавалъ подобныя жалобы въ полковой судъ только для производства слѣдствія, окончательное направленіе котораго будетъ зависѣть отъ полковаго командира. (Стр. 832).

---

289. Какимъ бы образомъ ни возникло дѣло у полковаго командира, произведенное по оному слѣдствіе или дознаніе передается въ полковой судъ лишь тогда, когда полковой командиръ признаетъ, что обвиняемый по оному подлежитъ преданію суду и дѣло по роду совершеннаго дѣянія подвѣдомственно полковому суду.

Уставъ (ст. 289, 291 и 292) постановляетъ, что только отъ полковаго командира зависитъ—какое дать дальнѣйшее направле-

ніе донесенію ротнаго командира, сообщеніямъ мироваго судьи, полиціи, административной власти и жалобѣ частнаго лица, которыми нижній чинъ обвиняется въ преступленіи. Полковой командиръ обязанъ удостовѣриться въ обстоятельствахъ происшествія, а затѣмъ можетъ или предать обвиняемаго полковому суду, ограничиться наложеніемъ на него дисциплинарнаго взысканія, или прекратить дальнѣйшее производство дѣла, если окажется, что извѣщеніе или жалоба неосновательны.

Въ этомъ собственно заключается существенное различіе между производствомъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ и въ мировыхъ учрежденіяхъ, гдѣ каждому предоставляется право начинать и вести преслѣдованіе по уголовнымъ дѣламъ и гдѣ слѣдовательно по каждому такому заявленію, какъ со стороны полицейскихъ, такъ и частныхъ лицъ, мировой судья обязанъ производить разборъ дѣла въ установленномъ порядкѣ, если тѣ лица будутъ этого требовать.

Подобное правило, уничтожающее вовсе начало обвинительной правительственной власти, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всякую отвѣтственность по предмету привлеченія къ дѣламъ о преступленіяхъ, подвѣдомственныхъ мировымъ учрежденіямъ, не могло быть ни въ какомъ случаѣ и ни въ какой мѣрѣ принято по военному вѣдомству, какъ несогласное съ духомъ коренныхъ законовъ объ организаціи военныхъ силъ и непредставляющее возможности къ обезпеченію порядка и спокойствія въ командахъ. Поэтому, на основаніи общаго кореннаго начала, что власть возбужденія слѣдственныхъ и судныхъ дѣлъ должна принадлежать въ военномъ вѣдомствѣ военнымъ начальникамъ, въ Уставѣ развита та мысль, что оцѣнка силы предъявленнаго обвиненія лежитъ исключительно на отвѣтственномъ военномъ начальникѣ и тѣ только заявленія о преступленіяхъ подвергаются судебному разбирательству въ полковыхъ судахъ, которыя признаны начальникомъ имѣющими основаніе къ подозрѣнію обвиняемаго. (Стр. 345).

290. При предписаніи полковаго командира о производствѣ суда препровождается въ полковой судъ произведенное по дѣлу слѣдствіе или дознаніе, а также копія съ послужнаго списка обвиняемаго и выписка о немъ изъ штрафнаго журнала.

291. Когда преступное дѣяніе по службѣ учинено столь очевидно, что не представляется надобности въ предварительномъ разъясненіи обстоятельствъ виновности для преданія обвиняемаго полковому суду, то полковой командиръ можетъ предать обвиняемаго сему суду и безъ всякаго предварительнаго производства, сообщая лишь въ своемъ предписаніи полковому суду о всемъ томъ, за что обвиняемый отдается подъ судъ.

292. Дознанія о маловажныхъ преступныхъ дѣяніяхъ нижнихъ чиновъ, по которымъ обвиняемые, сообразно роду и свойству совершенныхъ ими дѣяній, могутъ подлежать взысканіямъ по лично принадлежащей полковому командиру власти, на основаніи Дисциплин. Устава, не передаются въ полковой судъ, а прекращаются производствомъ по собственному распоряженію полковаго командира.

293. Ежели военный начальникъ оставитъ обвиняемыхъ безъ преслѣдованія по такимъ дѣламъ, которыя начались по сообщеніямъ полиціи и другихъ административныхъ властей, то высшіе въ городѣ или уѣздѣ полицейскіе чины, а также административныя должностныя лица могутъ, если признаютъ дѣйствія сіи неправильными, обращаться съ своими жалобами къ высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, воен-

нымъ начальникамъ. Если же дѣла сіи начались по сообщеніямъ мировыхъ судей, то сіи послѣдніе могутъ увѣдомлять о семъ прокуроровъ окружныхъ судовъ, отъ которыхъ зависитъ дальнѣйшее направленіе сихъ дѣлъ установленнымъ порядкомъ.

294. Равнымъ образомъ и частныя лица, въ случаѣ неполученія удовлетворенія по ихъ жалобамъ, или, если произведенныя по просьбѣ ихъ слѣдствія не были переданы на разсмотрѣніе полковаго суда, для постановленія приговора, могутъ обращаться съ жалобами къ высшимъ начальникамъ, въ порядкѣ подчиненности тѣхъ начальствующихъ лицъ, дѣйствіями коихъ они недовольны.

295. Дѣла по дознаніямъ о происшествіяхъ, по коимъ не окажется преступленія, или не открыто виновныхъ, прекращаются полковымъ командиромъ; но о такомъ распоряженіи своемъ онъ обязанъ довести до свѣдѣнія того начальника, коему донесено было въ свое время о происшествіи.

II. Вызовъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, подсудимаго и свидѣтелей.

296. Призывъ подсудимаго въ полковой судъ дѣлается по распоряженію предсѣдателя.

297. О днѣ и часѣ, назначенныхъ для разсмотрѣнія дѣла, извѣщается принесшій жалобу, если дѣло производится по жалобѣ.

298. При разбирательствѣ дѣла, начинаемаго по сообщеніямъ должностныхъ лицъ, они могутъ сами, или чрезъ довѣренныхъ лицъ, принимать участіе въ разъясненіи дѣла.

299. Свидѣтели вызываются по распоряженію предсѣдателя; но частныя и должностныя лица могутъ поставить своихъ свидѣтелей и сами. Особы имѣющія чины первыхъ двухъ классовъ, Члены Государственнаго Совѣта, Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями, Товарищи ихъ, Статсъ-Секретари, Сенаторы, Генералъ-Губернаторы, Главные Начальники Военныхъ Округовъ, Генералъ-Адъютанты, а также въ предѣлахъ подвѣдомственной имъ мѣстности: Начальники Дивизій и равные имъ по должности военные и морскіе чины, Архіереи, Губернаторы, Градоначальники и Оберъ-Полиціймейстеры (въ столицахъ), равно исправляющіе обязанности вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить Предсѣдателя, въ теченіе *трехъ дней* со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 307 и 309. (Прик. Воен. Мин., 1870 г., № 43).

300. Вызовъ свидѣтелей изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, дѣлается чрезъ ихъ ближайшее начальство, а прочіе свидѣтели вызываются повѣстками.

301. Повѣстка должна заключать въ себѣ точное указаніе:

1) требуемаго лица;
2) времени и мѣста явки;
3) дѣла, по которому призывается свидѣтель, и
4) послѣдствій неявки (69 ст. Уст. Угол. Судопр.).

Повѣстка должна быть подписана однимъ изъ членовъ суда.

302. Повѣстка доставляется вызываемымъ чрезъ полицію или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство.

303. Свидѣтели изъ священно-служителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, съ которымъ дѣлается о семъ сношеніе или непосредственно, или чрезъ полицію.

304. О свидѣтелѣ изъ военно-служащихъ, не явившемся въ назначенный срокъ и не представившемъ уважительныхъ оправданій, полковой судъ сообщаетъ непосредственному ихъ начальству, для надлежащаго съ нихъ въ подлежащихъ случаяхъ взысканія.

При введеніи въ Уставъ (ст. 304, 341, 473, 479 и 558) правила о томъ, что въ случаѣ неявки въ полковой судъ или къ военному слѣдователю въ назначенный срокъ понятыхъ, свѣдущихъ людей или свидѣтелей полковой судъ или военный слѣдователь о военно-служащихъ сообщаютъ ихъ начальству, а гражд. лицъ подвергаютъ денежному штрафу, принято въ соображеніе слѣдующее: нижніе чины всегда будутъ вызываться чрезъ ихъ начальство, а неявка военно-служащаго представляетъ нарушеніе служебныхъ обязанностей, требующее иногда болѣе строгаго наказанія, чѣмъ денежный штрафъ; сверхъ того въ воен. вѣдомствѣ, по дисциплинарнымъ правиламъ, за нарушеніе дисциплины

и маловажные проступки противъ общественнаго благочинія, денежное взысканіе, въ видѣ наказанія, не допускается, а къ нижнимъ чинамъ въ большинствѣ случаевъ вовсе не можетъ быть примѣняемо. (Стр. 833).

---

305. За неявку къ назначенному сроку свидѣтель изъ гражданскихъ лицъ, не представившій уважительныхъ оправданій, подвергается по опредѣленію полковаго суда денежному взысканію не свыше *двадцати пяти рублей*, смотря по важности дѣла и по состоянію свидѣтелей; причемъ ему назначается для явки вторичный срокъ. Взысканію свидѣтель подвергается и въ случаѣ вторичной неявки.

306. Свидѣтель изъ гражданскихъ лицъ можетъ, въ теченіе двухъ недѣль по объявленіи ему опредѣленія полковаго суда о наложенномъ на него взысканіи или при явкѣ на вновь назначенный срокъ, представить свои оправданія тому же полковому суду, который и освобождаетъ его отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

307. Свидѣтель изъ гражданскихъ лицъ или изъ военно-служащихъ, не состоящихъ на дѣйствительной службѣ, который по болѣзни не можетъ явиться въ полковой судъ, допрашивается въ мѣстѣ своего жительства чрезъ мѣстную полицію въ случаѣ, если сего нельзя исполнить чрезъ военнаго слѣдователя. Тѣмъ же порядкомъ дѣлается допросъ свидѣтелей и въ такомъ случаѣ, когда по дѣлу требуется допросить значительное число лицъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ. Въ обоихъ сихъ случаяхъ, полковой судъ можетъ,

когда признаетъ нужнымъ, командировать одного изъ членовъ для присутствія при допросѣ, если свидѣтели жительствуютъ не въ отдаленномъ разстояніи отъ полковаго суда. При такихъ допросахъ обвиняемый можетъ находиться, если будетъ о томъ просить.

308. Свидѣтели изъ гражданскихъ лицъ, или изъ военно-служащихъ, не состоящихъ на дѣйствительной службѣ, живущіе въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣста, гдѣ производится разбирательство дѣла, могутъ быть допрошены въ мѣстѣ своего жительства чрезъ полицію, если сего нельзя исполнить чрезъ военнаго слѣдователя, причемъ дозволяется присутствовать и обвиняемому, если онъ будетъ о томъ просить и полковой судъ признаетъ просьбу эту уважительною.

309. Когда по дѣлу требуется допросить значительное число лицъ одной команды, квартирующей вдали отъ мѣста, гдѣ производится разбирательство дѣла, то лица эти допрашиваются однимъ изъ членовъ суда въ мѣстѣ ихъ квартированія; тѣмъ же порядкомъ допрашивается свидѣтель изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, который по болѣзни не можетъ явиться въ полковой судъ. Въ томъ и другомъ случаѣ допросъ производится въ присутствіи обвиняемаго, если онъ будетъ о томъ просить и судъ признаетъ просьбу уважительною.

310. Свидѣтели изъ военно-служащихъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, и принадлежащіе къ другому полку или командѣ, квартирующей въ отдаленномъ

разстояніи отъ мѣста, гдѣ производится разбирательство дѣла, допрашиваются, по сообщенію полковаго суда, однимъ изъ членовъ суда того полка или части, къ коему они принадлежатъ.

311. При допросѣ свидѣтелей въ случаяхъ, означенныхъ въ 307—310 ст., дозволяется присутствовать обвинителямъ изъ частныхъ или должностныхъ лицъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, если они прибудутъ къ назначенному сроку.

III. Мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда.

312. Нижніе чины, не пользующіеся особыми правами и преимуществами, по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными, содержатся, по преданіи ихъ полковому суду, во все время производства дѣла подъ арестомъ; прочіе нижніе чины всегда содержатся подъ арестомъ лишь по преданіи суду за побѣгъ, а по обвиненію въ другихъ проступкахъ, подвѣдомыхъ полковому суду, могутъ быть оставляемы, по усмотрѣнію полковаго командира, при командахъ подъ надзоромъ начальства.

Въ 312 ст. опредѣлено, согласно 851 ст. II кн. Воен. Угол. Уст. (по 2 продолж.), что нижніе чины, не пользующіеся особыми правами, должны быть, по преданіи полковому суду, содержимы подъ стражею во все время производства дѣла, а такъ какъ прочіе нижніе чины, т. е. пользующіеся особыми правами могутъ подвергаться суду въ полковомъ судѣ лишь за такіе маловажные проступки, которые не влекутъ лишенія этихъ правъ,

то постановлено, что они лишь въ случаѣ суда за побѣгъ содержатся подъ арестомъ, а по обвиненію въ другихъ преступленіяхъ могутъ быть отдаваемы подъ надзоръ начальства. Для мироваго суда, кромѣ личнаго задержанія, указаны другія болѣе легкія мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда, а именно: отобраніе подписки о явкѣ, паспорта, поручительство и залогъ; но всѣ эти способы не примѣнимы къ нижнимъ чинамъ, которые, состоя на дѣйствительной службѣ, не имѣютъ паспортовъ, а требованіе отъ нихъ денежнаго залога было бы несовмѣстно съ служебнымъ ихъ положеніемъ, если бы кто изъ нихъ могъ представить подобное обезпеченіе. Вопросъ о несодержаніи нижнихъ чиновъ во время суда подъ арестомъ былъ впрочемъ возбуждаемъ въ воен. вѣдомствѣ, но признано невозможнымъ отмѣнить законъ относительно содержанія подъ арестомъ всѣхъ подсудимыхъ изъ нижнихъ чиновъ, непользующихся особыми правами. (Стр. 349).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О разбирательствѣ въ полковомъ судѣ.

I. Случаи и порядокъ устраненія судей.

313. Предсѣдатель или членъ полковаго суда обязаны устранить себя и могутъ быть отводимы по причинамъ, которыя признаются законными поводами къ отводу членовъ военно-окружнаго суда.

314. Просьба объ устраненіи предсѣдателя или члена, съ изложеніемъ основаній, должна быть заявлена обвиняемымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка не позже первой явки на судъ.

315. Въ случаѣ законныхъ причинъ къ отводу пред-

сѣдателя или члена, усмотрѣнныхъ ими самими, а равно, при заявленіи обвиняемаго или потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, полковой судъ постановляетъ о семъ опредѣленіе, которое представляетъ на утвержденіе полковаго командира; на мѣсто устраняющагося или отводимаго назначается полковымъ командиромъ другое лицо.

II. Порядокъ разбирательства дѣлъ.

316. Полковой судъ разбираетъ дѣла устно, причемъ могутъ находиться и посторонніе лица, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ дѣлъ, разбираемыхъ *всегда при закрытыхъ дверяхъ*:

1) о нарушеніяхъ военной дисциплины;

2) о проступкахъ противъ правъ семейственныхъ;

3) объ оскорбленіи женской чести, непотребствѣ и другихъ безстыдныхъ или соединенныхъ съ соблазномъ дѣйствіяхъ, и

4) о проступкахъ, преслѣдуемыхъ не иначе, какъ по жалобамъ частныхъ лицъ, когда обѣ стороны просятъ о негласномъ разбирательствѣ дѣла.

См. разъясн. 517 ст.

---

317. Сверхъ дѣлъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, при закрытыхъ дверяхъ разбираются и другія дѣла, для которыхъ полковой командиръ признаетъ это необходимымъ, въ видахъ огражденія дисциплины. О каждомъ въ этихъ

случаяхъ разбирательствѣ при закрытыхъ дверяхъ, полковой командиръ одновременно съ распоряженіемъ о предаціи суду и съ отданіемъ приказанія производить дѣло не публично доноситъ начальнику дивизіи съ подробнымъ объясненіемъ причинъ, побудившихъ къ сей мѣрѣ.

При разсмотрѣніи проэкта 316 и 317 ст. въ Комитетѣ были заявлены слѣдующія мнѣнія:

Членъ Комитета князь Долгоруковъ объяснилъ: а) что полковому суду подсудны одни только нижніе чины; б) что суду этому не предоставляется власти рѣшать дѣла окончательно и приводить приговоръ свой въ исполненіе; в) что въ полковомъ судѣ не можетъ быть защитника и нѣтъ прокурорскаго надзора; г) что приговоръ суда, объявленный публично, можетъ быть измѣненъ полковымъ командиромъ; д) что такимъ образомъ для публики становится вовсе не нужнымъ знать такое рѣшеніе, которое не можетъ имѣть самостоятельнаго значенія и е) что въ большей части публика, вѣроятно, будетъ состоять преимущественно изъ нижнихъ чиновъ, которые могутъ находить весьма часто, что судьи, или производятъ дѣло невнимательно, или недовольно хорошо понимаютъ судопроизводство. Въ виду всего вышеизложеннаго князь Долгоруковъ не только не усматривалъ ни пользы, ни надобности разбирать дѣла въ полковомъ судѣ публично, но, напротивъ того, признавъ подобный порядокъ для означеннаго суда неудобнымъ и потому полагалъ необходимымъ постановить безусловнымъ правиломъ, чтобы всѣ вообще дѣла въ этихъ судахъ производились при закрытыхъ дверяхъ. Въ заключеніе князь Долгоруковъ присовокупилъ, что принятіе этого правила нисколько не разрушаетъ общей системы новаго судопроизводства, такъ какъ полковые суды должны получить совершенно отличный отъ военныхъ судовъ характеръ.

Вполнѣ соглашаясь съ княземъ Долгоруковымъ, Генералъ-Адъютантъ Гривальдъ привелъ, въ подтвержденіе такого взгляда

на этотъ предметъ, и то еще основаніе, что на личный составъ полка слѣдуетъ смотрѣть какъ на отдѣльную семью во всемъ, что касается служебныхъ отношеній нижнихъ чиновъ къ ихъ начальству. Поэтому разбирательство дѣлъ въ полковыхъ судахъ должно сохранить характеръ семейный въ томъ смыслѣ, что разсматриваемые въ нихъ случаи нарушеній служебныхъ или собственно дисциплинарныхъ не должны подлежать огласкѣ, какая по необходимости послѣдовала бы при публичномъ производствѣ дѣлъ въ этихъ судахъ.

Графъ Панинъ объяснилъ, что для всесторонняго разъясненія настоящаго вопроса слѣдуетъ обратить вниманіе на тѣ основанія, по которымъ публичность производства дѣлъ считается вообще существеннымъ условіемъ правильнаго судебнаго устройства и принято какъ общее правило въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ по гражд. вѣдомству. Для лица, облеченнаго высокимъ званіемъ судьи, сознаніе важности своего назначенія должно бы, повидимому, служить достаточнымъ побужденіемъ къ неуклонному исполненію возложенныхъ на него обязанностей, но нельзя съ другой стороны не принять во вниманіе и того, что при исполненіи извѣстныхъ обязанностей, въ особенности судейскихъ, не всегда бываетъ достаточно однихъ указаній нравственнаго долга, но полезны и другія, второстепенныя побужденія. Это соображеніе въ дѣлѣ суда налагаетъ на законодателя обязанность изыскивать въ самомъ судебномъ устройствѣ возможныя гарантіи къ постоянному возбужденію и поддержанію въ судьяхъ того неослабнаго вниманія къ разбираемому дѣлу, при которомъ только и возможно постановленіе правильнаго судебнаго приговора. Въ числѣ такихъ гарантій, гласное производство дѣлъ въ судѣ имѣетъ несомнѣнно весьма существенное значеніе, какъ средство поддерживающее въ судьяхъ, чрезъ присутствіе на судѣ посторонихъ лицъ, постоянное стремленіе къ безупречному отправленію правосудія. Примѣняя эти основанія къ подлежащему обсужденію Комитета вопросу, по мнѣнію графа Панина, слѣдуетъ замѣтить, что если и справедливо, что разбирательство дѣлъ въ полковыхъ судахъ можетъ имѣть харак-

теръ семейный, домашній, не вполнѣ совмѣщающійся съ публичнымъ производствомъ дѣлъ, то это можно отнести лишь къ тѣмъ дѣламъ, которыя возникаютъ во внутреннемъ бытѣ военной команды и не выходятъ за предѣлы его, слѣдовательно къ тѣмъ, которыя касаются исключительно нарушенія нижними чинами дисциплинарныхъ обязанностей. Но въ кругъ дѣйствія полковыхъ судовъ входятъ дѣла по общимъ преступленіямъ нижнихъ чиновъ, а въ числѣ ихъ случаются нерѣдко и такія, въ которыхъ заинтересованы частныя лица, непринадлежащія къ военному сословію, отыскивающія вознагражденія за вредъ и убытки отъ преступленія. Допущеніе публичности при производствѣ всѣхъ этихъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ не представляетъ никакихъ неудобствъ, а напротивъ оказывается тѣмъ болѣе полезнымъ и даже необходимымъ, что суды эти, по самой организаціи своей, лишены другихъ гарантій, какими будетъ обезпечено правильное производство дѣлъ въ военно-окружныхъ судахъ.

Баронъ Корфъ, ссылаясь на замѣчаніе князя Долгорукова, что съ установленіемъ гласнаго разбирательства публика въ большей части полковыхъ судовъ будетъ состоять почти исключительно изъ нижнихъ чиновъ, указалъ на могущее возникнуть вслѣдствіе этого опасеніе въ томъ, что присутствіе на судѣ не участвующихъ въ дѣлѣ нижнихъ чиновъ можетъ быть иногда поводомъ къ нѣкоторымъ дисциплинарнымъ съ ихъ стороны нарушеніямъ и такимъ образомъ, вмѣсто того, чтобы служить гарантіею правильнаго отправленія суда, можетъ дать поводъ къ новымъ случаямъ судебнаго преслѣдованія.

Его Имп. Высоч. Предсѣдатель Комитета изволилъ объяснить, что по выраженнымъ въ Комитетѣ замѣчаніямъ слѣдуетъ раздѣлить обсужденіе настоящаго вопроса на двѣ части, а именно по роду и свойству самыхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію полковыхъ судовъ. Такимъ образомъ одни и весьма важныя соображенія при разрѣшеніи этого предмета могутъ примѣняться къ дѣламъ по проступкамъ собственно противъ дисциплины, но въ дѣлахъ инаго рода соображенія эти уступаютъ мѣсто другимъ требованіямъ, по которымъ нѣтъ возможности принять

тайное производство дѣлъ за общее коренное правило. Вполнѣ соглашаясь съ такимъ воззрѣніемъ на этотъ вопросъ, Комитетъ нашелъ, что ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо публичное производство дѣлъ въ полковыхъ судахъ по *нарушеніямъ собственно дисциплины*. Что же касается всѣхъ прочихъ дѣлъ, то публичность производства можетъ быть допускаема, но при этомъ слѣдуетъ дать болѣе широкое значеніе власти полковаго командира воспрещать публичное производство дѣлъ, распространивъ эту власть на всѣ вообще дѣла, которыя безъ этого воспрещенія должны бы производиться публично. (Стр. 838—842).

---

318. Обвиняемый не имѣетъ права предоставить защиту, противъ обвиненія его, повѣренному.

319. По предъявленіи обвиняемому существа и основаній обвиненія предсѣдатель полковаго суда спрашиваетъ его: признаетъ ли онъ себя виновнымъ въ приписываемыхъ ему дѣйствіяхъ. Причемъ предсѣдатель объявляетъ подсудимому, что если онъ не дастъ отвѣта, то падающее на него обвиненіе будетъ разсмотрѣно по имѣющимся въ дѣлѣ доказательствамъ.

320. Если подсудимый не признаетъ себя виновнымъ или не дастъ вовсе отвѣта, то выслушиваются сначала свидѣтели въ подтвержденіе обвиненія; по показаніямъ сихъ свидѣтелей спрашивается подсудимый — что можетъ представить онъ въ свое оправданіе; затѣмъ выслушиваются указанные подсудимымъ свидѣтели.

321. Разбирательство и рѣшеніе каждаго дѣла должны оканчиваться въ полковомъ судѣ, по возможности, въ одно засѣданіе. Исполненіе сего правила возлагается на полковые

суды особенно по дѣламъ, означеннымъ въ слѣдующихъ 322 и 323 ст.

322. Въ дѣлахъ о побѣгахъ нижнихъ чиновъ, если при томъ не будетъ заявлено другихъ, требующихъ разъясненія, обвиненій, полковой судъ обязанъ, по выслушаніи подсудимаго, постановить немедленно на основаніи законовъ приговоръ. Причемъ, если по дѣлу окажутся обстоятельства, относительно причинъ побѣга, требующія отдѣльнаго ближайшаго разъясненія, то полковой судъ доноситъ о семъ особо полковому командиру для зависящаго съ его стороны распоряженія.

См. разъясн. 325 ст.

323. Въ дѣлахъ о нижнихъ чинахъ предаваемыхъ суду на основаніи Дисциплин. Устава за неисправимо дурное и развратное поведеніе, полковой судъ обязанъ преимущественно руководствоваться выписками изъ штрафнаго журнала и удостовѣреніемъ ближайшаго начальства подсудимыхъ, не производя разслѣдованія о повѣркѣ тѣхъ дѣйствій, за которыя они подвергались отграфованіямъ, и не прибѣгая, безъ крайней въ томъ необходимости, къ распросу свидѣтелей относительно поведенія подсудимаго.

При производствѣ дѣлъ о побѣгахъ и дурномъ поведеніи нижнихъ чиновъ полковому суду вмѣняется въ обязанность не вдаваться въ подробное изслѣдованіе различныхъ обстоятельствъ, такъ какъ очевидность преступленія доказывается самымъ фактомъ побѣга, выписками изъ штрафнаго журнала и удостовѣ-

реніемъ ближайшаго начальства подсудимаго о дурномъ его поведеніи. Такое руководительное правило необходимо было включить въ Уставъ для того, чтобы предупредить явно изобличеннымъ возможность, посредствомъ изворотливыхъ показаній, къ умышленному промедленію дѣла для отклоненія отъ себя на долгое время слѣдующаго имъ по закону наказанія. (Стр. 353).

---

324. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) безумные, сумасшедшіе, и

2) духовныя лица—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди.

325. Жена обвиняемаго лица, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его братья или сестры могутъ устранить себя отъ свидѣтельства; если же не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги.

326. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою:

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

2) малолѣтніе, не достигшіе 14 лѣтъ, и

3) слабоумные, не понимающіе святости присяги.

327. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія отвода подсудимымъ или потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка:

1) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) мужъ или жена потерпѣвшаго лица, родственники

его по прямой линіи и родные братья и сестры, а также другіе по боковымъ линіямъ родственники, какъ его, такъ и обвиняемаго, въ третьей и четвертой степеняхъ, и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;

3) состоящіе съ участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ въ особыхъ отношеніяхъ или по усыновленію, или по опекѣ, или же по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго, а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

4) евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

328. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшихъ трехъ статьяхъ, свидѣтели допрашиваются по приведеніи ихъ къ присягѣ, если не будутъ отъ нея освобождены по взаимному согласію сторонъ, когда дѣло началось по жалобѣ.

329. Въ случаѣ отсутствія священника, предсѣдатель полковаго суда допрашиваетъ свидѣтелей безъ присяги, напомнивъ имъ объ обязанности показать по чистой совѣсти все, имъ извѣстное, и отобравъ отъ нихъ подписку, что они показанное ими, въ случаѣ требованія обвиняемымъ или потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, готовы подтвердить подъ присягою.

330. Отъ присяги освобождаются:

1) священно-служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій; и

2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

331. По выслушаніи каждаго свидѣтеля лица, потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, а также каждаго свидѣтеля подсудимаго, предсѣдатель полковаго суда спрашиваетъ обвиняемаго и лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка, не желаютъ ли они предложить свидѣтелю какіе либо вопросы.

332. Предсѣдатель и члены суда могутъ предлагать какъ свидѣтелямъ, такъ обвиняемому и лицу, потерпѣвшему отъ преступленія или проступка, вопросы, необходимые для устраненія разнорѣчій и для разъясненія дѣла.

333. Имѣющіяся въ виду доказательства противъ подсудимаго предсѣдатель суда предъявляетъ ему, а въ дѣлахъ, производящихся по жалобамъ, представленныя одною стороною доказательства предъявляются другой сторонѣ.

334. Осмотры, освидѣтельствованія и обыски въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся или полковымъ судомъ, въ полномъ его составѣ, или однимъ изъ членовъ его—въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника, или кого либо по распоряженію начальства, сверхъ того—и при понятыхъ изъ военно-служащихъ или гражданскихъ лицъ, числомъ не менѣе двухъ, а также при бытности подсудимаго и участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, которыя явятся къ симъ дѣйствіямъ безъ предварительнаго вызова.

335. Понятыми приглашаются преимущественно хозяева домовъ, лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, или же управляющіе и повѣренные, а также волостныя и сельскія должностныя лица и церковные старосты. Понятые изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, назначаются по распоряженію военнаго начальства.

336. Къ обыску или выемкѣ, сверхъ понятыхъ, приглашается хозяинъ квартиры, или помѣщенія, а въ отсутствіе его, жена его, если онъ женатъ, или кто либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ.

337. Осмотры и освидѣтельствованія, обыски и выемки, кромѣ случаевъ, нетерпящихъ отлагательства, производятся днемъ.

338. Объ оказавшемся при осмотрѣ и освидѣтельствованіи, обыскѣ или выемкѣ, составляется актъ, по возможности, на самомъ мѣстѣ производства сихъ дѣйствій. Все оказавшееся записывается въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось.

339. Осмотры, освидѣтельствованія и обыски въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся полиціею, но полковой судъ можетъ, если признаетъ необходимымъ, для присутствованія при сихъ дѣйствіяхъ, откомандировать одного изъ своихъ членовъ.

Правило это введено въ томъ соображеніи, что для полковаго суда не всегда возможно и удобно отправляться въ мѣста,

неподвѣдомственныя военному начальству для производства подобныхъ слѣдственныхъ дѣйствій; сверхъ того возложеніе этой обязанности на полковой судъ могло бы нерѣдко возбуждать непріятныя столкновенія военнаго начальства съ гражданскимъ, а иногда и нареканія на военныхъ начальниковъ. Но для огражденія интересовъ воен. вѣдомства постановлено, что полковой судъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, командировать одного изъ членовъ для присутствія при производствѣ гражд. властями означенныхъ слѣдственныхъ дѣйствій. (Стр. 353).

---

340. Въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи, приглашаются въ полковой судъ свѣдущіе люди.

341. За неявку къ осмотру, освидѣтельствованію или обыску понятые и свѣдущіе люди изъ гражданскихъ лицъ могутъ быть подвергнуты полковымъ судомъ денежному взысканію не свыше *двадцати пяти рублей*; а о неявившихся понятыхъ и свѣдущихъ людяхъ изъ военно-служащихъ полковой судъ представляетъ полковому командиру или другому военному начальнику ихъ, для надлежащаго съ нихъ въ подлежащихъ случаяхъ взысканія.

См. разъясн. 304 ст.

---

342. Если полковой судъ во время производства дѣла усмотритъ, что дѣло, по роду преступленія обвиняемаго, должно подлежать разсмотрѣнію военнаго суда, то прекращая дальнѣйшее производство по оному, представляетъ дѣло

немедленно на распоряженіе полковаго командира, который во всякомъ случаѣ препровождаетъ дѣло сіе къ военному прокурору съ мнѣніемъ своимъ о подсудности обвиняемаго полковому или военному суду. Прокуроръ, въ случаѣ согласія съ симъ мнѣніемъ,—пли вноситъ дѣло въ военный судъ, или возвращаетъ оное къ полковому командиру для передачи въ полковой судъ, а въ случаѣ разногласія между полковымъ командиромъ и военнымъ прокуроромъ—поступается на основаніи ст. 623.

См. разъясн. лит. б 264 ст.

---

343. Какъ количество вреда или убытковъ, такъ и цѣна похищеннаго при разногласіи обвиняемаго съ лицомъ, потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, опредѣляются полковымъ судомъ по представленнымъ ими доказательствамъ, или же по выслушаніи мнѣнія свѣдущихъ людей.

344. Записанныя въ полковомъ судѣ показанія обвиняемаго, лица, потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, и свидѣтелей прочитываются тѣмъ лицамъ, коими они сдѣланы, исправляются по ихъ указаніямъ и подписываются ими, если они грамотны.

345. Акты объ оцѣнкахъ, осмотрахъ и другихъ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ прочитываются бывшимъ при сихъ дѣйствіяхъ лицамъ и подписываются какъ ими, такъ и производившими эти слѣдственныя дѣйствія.

346. Случаи, въ которыхъ полковой судъ встрѣтитъ, въ порядкѣ судопроизводства, какое либо затрудненіе, разрѣшаются имъ по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ настоящемъ раздѣлѣ, съ подробными правилами производства предварительныхъ слѣдствій и судопроизводства въ военномъ судѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О постановленіи и объявленіи приговоровъ.

347. По выслушаніи сторонъ и по соображеніи всѣхъ доказательствъ, имѣющихся въ дѣлѣ, полковой судъ рѣшаетъ вопросъ о винѣ или невинности подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ, а въ примѣненіи къ дѣлу законовъ руководствуется правилами, постановленными въ 221 и 222 ст.

348. По дѣламъ уголовнымъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ, и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (Улож. о Наказ. ст. 157), полковой судъ ограничивается разсмотрѣніемъ тѣхъ только доказательствъ, которыя обвинителемъ и обвиняемымъ представлены и указаны.

349. По дѣламъ, въ предшедшей статьѣ означеннымъ, полковой судъ употребляетъ, прежде постановленія приговора, мѣры для склоненія сторонъ къ миру. Ежели примиреніе состоится, то составляется о семъ актъ и дѣло

прекращается въ дальнѣйшемъ производствѣ, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія полковаго командира. Въ помянутый актъ вносятся условія примиренія, на которыхъ оно послѣдовало; затѣмъ актъ сей прочитывается согласившимся на примиреніе, исправляется по ихъ указаніямъ, подписывается ими, ежели грамотны, и утверждается подписью предсѣдателя и членовъ суда. Подлинный актъ хранится при дѣлахъ суда, а примирившимся выдаются засвидѣтельствованныя съ онаго копіи, если они того пожелаютъ. Дѣла сего рода, оконченныя примиреніемъ, не могутъ быть возобновляемы.

350. Приговоръ полковаго суда постановляется по большинству голосовъ. При совѣщаніи не могутъ находиться ни участвующія въ дѣлѣ, ни посторонніе лица.

351. Признавшаго виновнымъ полковой судъ приговариваетъ, на точномъ основаніи законовъ, къ наказанію и къ уплатѣ какъ судебныхъ издержекъ, такъ и вознагражденія за причиненные имъ вредъ и убытки, если потерпѣвшій отъ преступленія или проступка того требовалъ, или же причинилъ преступнымъ дѣяніемъ ущербъ казенному интересу. Постановляя приговоръ о наказаніи по закону, полковой судъ можетъ ходатайствовать предъ полковымъ командиромъ о смягченіи подсудимому наказанія, съ изъясненіемъ причинъ, облегчающихъ вину осуждаемаго.

352. Полковой судъ постановляетъ опредѣленіе о количествѣ вознагражденія за вредъ или убытки лишь въ томъ случаѣ, когда, по производствѣ дѣла, вредъ или убытки

приведены въ положительную извѣстность; въ противномъ случаѣ, дѣлая, когда слѣдуетъ, постановленіе въ приговорѣ о правѣ гражданскаго истца на полученіе вознагражденія, предоставляетъ ему отыскивать оное въ порядкѣ гражданскаго суда.

353. Приговаривая къ уплатѣ денежнаго взысканія, полковой судъ, на случай несостоятельности виновнаго, опредѣляетъ и размѣръ другаго наказанія, замѣняющаго денежное взысканіе.

354. Вещи, добытыя преступнымъ дѣйствіемъ, возвращаются хозяину.

355. Постановленный полковымъ судомъ приговоръ записывается вкратцѣ и предсѣдателемъ суда объявляется публично въ томъ же засѣданіи, въ которомъ разбирательство дѣла окончено.

356. При объявленіи приговора предсѣдатель объясняетъ подсудимому, что онъ, если не доволенъ рѣшеніемъ суда, имѣетъ право принести письменно или словесно отзывъ на имя полковаго командира. Отзывъ этотъ представляется предсѣдателю полковаго суда и пріобщается къ дѣлу.

Военно-служащіе не подлежатъ наказанію за неосновательныя жалобы на судебныя рѣшенія, если при этомъ не нарушены условія, упоминаемыя въ 284 ст. Улож. (1869 г., № 25).

---

357. Объявленный приговоръ долженъ быть изложенъ въ окончательной формѣ не далѣе, какъ въ три дня, а по

дѣламъ, означеннымъ въ 322 и 323 ст., въ тотъ же день и никакъ не далѣе слѣдующаго дня.

358. Приговоръ полковаго суда, изложенный въ окончательной формѣ, долженъ заключать въ себѣ точное означеніе:

1) года, мѣсяца и числа, когда состоялся приговоръ;

2) званій, именъ и фамилій или прозвищъ обвиняемаго и лица, потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка;

3) обстоятельствъ дѣла, принятыхъ за основаніе приговора;

4) сущности приговора съ указаніемъ законовъ, въ силу коихъ онъ постановленъ, и

5) издержекъ производства, присуждаемыхъ съ виновной стороны.

Въ концѣ приговора должны быть подписи предсѣдателя и членовъ, и сверхъ того приговоръ скрѣпляется дѣлопроизводителемъ.

359. По подписаніи приговора все дѣло представляется къ полковому командиру не позже, какъ на другой день, вмѣстѣ съ отзывомъ, если обвиняемый его подалъ, а по дѣламъ, означеннымъ въ 322 и 323 ст., въ самый день подписанія приговора (ст. 337). Причемъ полковой судъ доноситъ полковому командиру и о замѣченныхъ во время производства дѣла упущеніяхъ или безпорядкахъ по какой либо части.

По точному смыслу 359 и 362 ст., совершенно тождественныхъ съ 843 ст., разъясненною рѣш. Глав. Воен. Суда 1869 г. № 9, при постановленіи приговора судъ обязанъ указывать въ томъ же приговорѣ и обнаруженныя неправильныя дѣйствія прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ. (1869 г. № 37).

---

360. О всемъ, относящемся къ производству въ полковомъ судѣ, ведется по каждому дѣлу журналъ, въ которомъ вкратцѣ означаются:

1) время начатія дѣла, имена и фамиліи или прозвища обвиняемаго и потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, сущность жалобъ и сообщеній;

2) вызовъ свидѣтелей и неявка ихъ;

3) представленныя обвиняемымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка доказательства; приведеніе свидѣтелей къ присягѣ и сущность показаній ихъ; осмотры, освидѣтельствованія, обыски и оцѣнки;

4) случаи закрытія дверей засѣданія, отсрочки разбирательства дѣла и наложеніе взысканія за нарушеніе порядка во время засѣданія;

5) примиреніе потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка съ обвиняемымъ и условія, на которыхъ оно послѣдовало;

6) случаи обратнаго представленія дѣла полковому командиру, по неподсудности обвиняемаго полковому суду;

7) сущность приговора и время его объявленія, и

8) изъявленіе неудовольствія на приговоръ и представленіе обвиняемымъ отзыва.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О конфирмаціи полковаго командира.

361. Приговоръ полковаго суда утверждается всегда командиромъ того полка, при которомъ судъ учрежденъ. Полковой командиръ можетъ измѣнить приговоръ суда въ предѣлахъ лично принадлежащихъ ему правъ, въ томъ случаѣ, когда назначенное приговоромъ наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія, предоставленнаго дисциплинарной власти полковаго командира; а также, когда, при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину подсудимаго, признаетъ участь его заслуживающею снисхожденія; въ послѣднемъ случаѣ полковой командиръ можетъ смягчить наказаніе одною или двумя степенями, переходя притомъ и къ ближайшему низшему роду наказаній, если въ высшемъ нѣтъ степени ниже назначенной въ законѣ за преступное дѣяніе подсудимаго.

При обсужденіи проэкта 361 и 364 ст. Устава въ Комитетѣ произошло разногласіе.

2 *члена* выразили слѣдующее мнѣніе: полковой судъ есть ничто иное какъ совѣщательный комитетъ при полковомъ командирѣ, а потому послѣднему слѣдовало бы предоставить право рѣшать всѣ дѣла, производимыя въ этомъ судѣ, не представляя въ военный судъ тѣхъ дѣлъ, по которымъ онъ не согласится съ опредѣленіемъ полковаго суда. Право это, хотя бы съ усиленіемъ власти полковаго командира, было бы дѣйствительнымъ охраненіемъ военной дисциплины, которая получитъ настоящую силу только съ большею самостоятельностію непосредственныхъ начальниковъ войскъ. Между тѣмъ протестъ противъ совѣщанія,

составленнаго изъ подчиненныхъ лицъ, и можетъ быть рѣшеніе высшей инстанціи, согласное съ жалобами этихъ лицъ, будутъ неминуемо подрывать значеніе тѣхъ начальниковъ въ глазахъ подвѣдомственныхъ имъ частей. Затѣмъ, по опредѣленіи новаго круга дѣйствій полковаго командира, всѣ дѣла, превышающія власть, которая ему предоставится, должны подлежать рѣшенію военныхъ судовъ. Опроверженіе, что при такомъ порядкѣ число военныхъ судовъ должно быть увеличено и что такое увеличеніе потребуетъ большихъ издержекъ, не могло поколебать 2 членовъ въ ихъ убѣжденіяхъ, такъ какъ они находили, что всякое новое устройство должно вести къ результатамъ вполнѣ удовлетворительнымъ; если же для достиженія этой цѣли не достаетъ средствъ, то лучше отложить новое устройство до болѣе удобнаго времени, нежели предпринимать что либо несоотвѣтственное требуемымъ условіямъ, въ особенности военнаго быта.

Предсѣдатель и 9 членовъ объяснили, что для правильнаго разрѣшенія вопроса о значеніи и пользѣ полковыхъ судовъ необходимо разсмотрѣть предположенное учрежденіе ихъ съ двухъ сторонъ: со стороны военно-дисциплинарной и со стороны военно-судебной. Если бы можно было опасаться, что учрежденіе полковыхъ судовъ поведетъ къ ослабленію дисциплины и къ уменьшенію личной власти полковаго командира, то выработанныя въ проэктѣ правила о полковомъ производствѣ дѣлъ должны бы подвергнуться совершенному измѣненію, но едва ли возможно придти къ такому заключенію. Не стѣсненіе и не уменьшеніе личной власти полковаго командира имѣлось въ виду при выработкѣ положенія о полковыхъ судахъ, а напротивъ учрежденіе полковыхъ судовъ ведетъ прямо къ значительному расширенію этой власти и къ сосредоточенію въ рукахъ непосредственнаго начальника части большинства дѣлъ, случающихся между подчиненными ему нижними чинами, какъ это оказывается изъ ближайшаго разъясненія основной идеи о полковыхъ судахъ и настоящаго, дѣйствительнаго значенія ихъ по проэкту. Всѣ дѣла по преступленіямъ лицъ, подлежащихъ военному суду, подраздѣляются на двѣ категоріи, существенно различающіяся

между собою по роду и относительной важности ихъ, и допускающія поэтому разныя условія въ разслѣдованіи и обрядахъ производства, обезпечивающія правильность постановляемыхъ приговоровъ. Этимъ естественнымъ основаніемъ для раздѣленія дѣлъ на болѣе и менѣе важныя воспользовались для устройства скоротечнаго суда при полкахъ и согласно этому опредѣлено, что изъ числа дѣлъ по преступленіямъ нижнихъ чиновъ только важнѣйшія, а именно тѣ, по которымъ они могутъ подвергаться отдачѣ въ исправительныя роты и другимъ болѣе тяжкимъ наказаніямъ, должны быть отнесены къ вѣдомству военныхъ судовъ; а остальныя—полковыхъ судовъ. На этомъ основаніи построена вся экономія преобразованія военно-судебной части, съ возможностію совершить это преобразованіе безъ требованія отъ государства излишнихъ денежныхъ пожертвованій и съ поддержаніемъ власти и достоинства начальниковъ отдѣльныхъ частей. По важности дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію военныхъ судовъ, производство въ нихъ обусловливается извѣстными формальностями, дѣйствію этихъ судовъ дается возможная въ военномъ вѣдомствѣ самостоятельность, участіе военныхъ начальниковъ въ дѣлахъ подобнаго рода ограничивается преданіемъ обвиняемыхъ суду съ устраненіемъ дальнѣйшаго ихъ непосредственнаго вліянія на судебный приговоръ. Напротивъ того, устройство полковыхъ судовъ и порядокъ разбирательства и рѣшенія въ нихъ дѣлъ установленъ самымъ упрощеннымъ образомъ съ отсутствіемъ всякихъ излишнихъ формальностей. Все устройство этихъ судовъ приспособлено къ тому, чтобы дѣйствительнымъ орудіемъ власти былъ полковой командиръ: онъ назначаетъ членовъ суда изъ подчиненныхъ ему офицеровъ, безъ его вѣдома судъ не можетъ приступить къ разбирательству, онъ же наблюдаетъ за ходомъ дѣлъ суда и никакой приговоръ послѣдняго не имѣетъ силы безъ его утвержденія Такимъ образомъ по духу этого учрежденія нельзя смотрѣть на полковую коммисію 3 офицеровъ, какъ на особое самостоятельное судебное мѣсто; она есть только одна изъ составныхъ частей полковаго суда, образующагося изъ двухъ элементовъ: изъ заключенія коммисіи по

предварительному разбору дѣла и наъ мнѣнія полковаго командира, окончательно утверждающаго это заключеніе. На этотъ двойственный составъ полковаго суда обращено проэктомъ особенное вниманіе въ видахъ охраненія личной власти полковаго командира и при опредѣленіи правилъ о порядкѣ утвержденія послѣднимъ рѣшеній суда: во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ назначаемое подсудимому наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія, предоставленной дисциплинарной власти полковаго командира, ему предоставляется утверждать, или измѣнять приговоръ суда, по собственному усмотрѣнію, не стѣсняясь мнѣніемъ коммисіи; но когда дѣло идетъ о такомъ наказаніи, наложеніе котораго не зависитъ отъ власти полковаго командира, какъ наприм. о заключеніи въ военную тюрьму, соединяющемся всегда съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ, то приговоръ полковаго суда считается состоявшимся лишь тогда, когда оба элемента этого суда приходятъ къ одинаковому заключенію о виновности подсудимаго. Въ противномъ случаѣ, т. е. при несогласіи полковаго командира съ заключеніемъ полковой коммисіи, не можетъ не являться уже сомнѣнія въ нѣкоторой важности подобнаго дѣла, требующаго поэтому болѣе основательнаго судебнаго разбора, и въ этихъ видахъ основныя положенія открываютъ для полковаго командира полновластное, ничѣмъ неограничиваемое, право протеста противу опредѣленія коммисіи, т. е. въ сущности даютъ ему право перенесенія дѣла въ военный судъ, или право преданія обвиняемаго формальному суду. Смотря на предметъ съ этой точки зрѣнія, нельзя не согласиться, что предположенное учрежденіе полковаго суда не только не ограничиваетъ принадлежащей полковымъ командирамъ личной ихъ власти надъ подчиненными, но значительно расширяетъ ее, предоставляя имъ даже извѣстную долю судебной власти во всѣхъ случаяхъ, когда между ними и коммисіею, разбиравшею дѣло, нѣтъ разномыслія во взглядѣ. Затѣмъ если бы призналось, что принадлежащая полковому командиру личная дисциплинарная власть недостаточна, что необходимо ее усилить и вслѣдствіе этого измѣнить положеніе о дисциплин. взысканіяхъ, то все это составляетъ пред-

метъ особыхъ соображеній, не входящихъ въ область сужденій по проэкту Устава, который по отношенію къ настоящему вопросу составленъ въ такомъ смыслѣ, что если бы дѣйствительно увеличена была личная дисциплинарная власть полковаго командира, то вмѣстѣ съ этимъ расширилась бы, безъ всякаго измѣненія статей Устава, и власть полковаго командира по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію полковаго суда. Изложенныя объясненія указываютъ, что въ кругъ дѣйствія полковыхъ судовъ входятъ двоякаго рода дѣла: 1) дѣла, не превышающія дисциплинарной власти полковаго командира, и 2) дѣла, которыя по роду ихъ могутъ быть окончены не иначе, какъ на основаніи военно-уголовныхъ законовъ. Въ дѣлахъ перваго рода проэктъ непридаетъ порядку окончанія ихъ никакого судебнаго характера, оставляя рѣшеніе дѣла полному усмотрѣнію полковаго командира, независимо отъ состоявшагося мнѣнія въ полковой коммисіи. Въ дѣлахъ втораго рода окончательное рѣшеніе дѣла въ порядкѣ полковаго разбирательства обусловливается утвержденіемъ приговора суда со стороны полковаго командира, съ тѣмъ, что въ случаѣ несогласія его съ постановленнымъ въ полковой коммисіи опредѣленіемъ, дѣло должно поступать на пересмотръ въ военный судъ. Требовать, чтобы и въ дѣлахъ этого рода полковой командиръ имѣлъ безусловное право постановлять рѣшенія по своему усмотрѣнію, когда несогласенъ съ заключеніемъ коммисіи, значило бы, съ одной стороны измѣнить положеніе о дисцип. взысканіяхъ, присоединяя къ послѣднимъ такія наказанія, которыя опредѣляются уже военно-уголовными законами и налагались всегда не иначе, какъ по суду, а съ другой стороны отнять отъ полковаго производства всякій характеръ судебнаго, хотя и упрощеннаго до крайнихъ предѣловъ, разбирательства. И то, и другое едвали совмѣстно съ общимъ духомъ нашихъ законовъ и всѣхъ вообще военныхъ законодательствъ, а если это справедливо, то необходимо было бы или вовсе упразднить полковые суды, или ограничить кругъ ихъ дѣятельности тѣми дѣлами, окончаніе которыхъ зависитъ отъ дисциплинарной власти полковаго командира. Въ обоихъ случаяхъ представилась бы необходимость или передать всю массу дѣлъ

по незначительнымъ преступленіямъ нижнихъ чиновъ въ военные суды, или же учредить особыя среднія судебныя инстанціи между военными судами и разбирательствомъ дѣлъ въ полкахъ. Въ обоихъ этихъ предположеніяхъ, при необходимости имѣть суды въ возможно близкомъ разстояніи къ мѣсту совершенія преступленій и при нашихъ огромныхъ разстояніяхъ, пришлось бы учреждать громадное число военныхъ судовъ, для содержанія которыхъ потребовались бы такія издержки, какихъ военное вѣдомство не вправѣ требовать отъ государства, тѣмъ болѣе, что издержки эти нельзя признать и полезными, въ виду возможности устроить полковое разбирательство дѣлъ въ предѣлахъ вѣдомства каждаго полка безъ всякаго неудобства для личной власти военныхъ начальниковъ. Поэтому нѣтъ ни повода, ни возможности къ излишнему увеличенію военно-судебныхъ мѣстъ, а замѣчаніе, что лучше отложить реформу военно-судебной части до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ, чѣмъ образовывать полковые суды на предположенномъ основаніи, едва ли справедливо, такъ какъ невозможность совершенія ея на какихъ либо другихъ основаніяхъ зависитъ отъ особыхъ нашихъ территоріальныхъ условій и разбросанности вслѣдствіе этого войскъ, причемъ слѣдовательно освобожденіе полковыхъ командировъ отъ участія въ судебно-полковомъ разбирательствѣ будетъ всегда требовать созданія такого числа особыхъ военно-судебныхъ мѣстъ, которое государство содержать не въ состояніи.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ Предсѣдатель и 9 членовъ нашли: 1) что основныя положенія объ учрежденіи полковаго разбирательства не только не ослабляютъ ни въ чемъ личной дисциплинарной власти принадлежащей полковому командиру, но напротивъ, сохраняя ее неприкосновенно, распространяютъ значительно его власть и на дѣла, невходившія въ кругъ его вѣдѣнія; 2) что могущее послѣдовать въ военномъ судѣ рѣшеніе дѣла, несогласное съ мнѣніемъ полковаго командира, нисколько не можетъ уменьшить достоинства военнаго начальника, такъ какъ пересмотръ и рѣшеніе дѣла въ коллегіальномъ мѣстѣ всегда имѣетъ перевѣсъ предъ единоличнымъ мнѣніемъ; 3) что

образованіе судовъ въ средѣ самыхъ командъ при начальникахъ ихъ, облегчая значительно военное начальство въ порядкѣ разбора дѣлъ по нарушеніямъ нижними чинами обязанностей службы и по незначительнымъ общимъ ихъ преступленіямъ, будетъ во многомъ содѣйствовать возвышенію власти полковаго командира въ глазахъ подчиненныхъ; и 4) что осуществленіе военно-судебной реформы, возможно у насъ единственно при условіи образованія судовъ при командахъ съ устраненіемъ излишнихъ формальностей производства. Вслѣдствіе всего этого Предсѣдатель и 9 членовъ полагали, что польза дѣла и интересы военной службы требуютъ безусловно, чтобы полковые суды образованы были въ томъ видѣ, какъ начертано учрежденіе ихъ въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судебной части. (стр. 911—917).

---

362. По полученному отъ полковаго суда, на основаніи 359 ст., донесенію о замѣченныхъ по какой либо части упущеніяхъ или безпорядкахъ, полковой командиръ, извѣщая о семъ ближайшаго начальника той части, въ коей безпорядки или упущенія усмотрѣны, дѣлаетъ съ своей стороны по сему предмету дальнѣйшія, на законномъ основаніи, распоряженія.

363. Срокъ на утвержденіе приговора полагается *не болѣе трехъ дней*, а по дѣламъ, означеннымъ въ 322 и 323 ст., *не далѣе слѣдующаго дня* по полученіи дѣла изъ полковаго суда.

364. Полковой командиръ при несогласіи съ рѣшеніемъ полковаго суда, за исключеніемъ случаевъ, изъясненныхъ въ 361 ст., представляетъ дѣло съ мнѣніемъ своимъ въ военный судъ и извѣщаетъ полковой судъ какъ о семъ, такъ и о данномъ имъ по дѣлу особомъ мнѣніи. Дѣла, по

коимъ приговоры полковаго суда конфирмованы полковымъ командиромъ, послѣдній возвращаетъ въ полковой судъ, если по симъ дѣламъ имѣются въ виду лица, заявившія жалобу въ отношеніи вреда или убытка отъ преступленія или проступка.

При разсмотрѣніи проэкта 364 ст., Комитетъ, принимая во вниманіе право, предоставляемое участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, потерпѣвшимъ вредъ или убытки, подавать въ военный судъ особыя возраженія противъ мнѣнія полковаго командира, несогласнаго съ приговоромъ полковаго суда, и что лицамъ этимъ вслѣдствіе сего слѣдуетъ дать возможность ознакомиться съ означеннымъ мнѣніемъ, призналъ необходимымъ обязать командира полка извѣщать полковой судъ, собственно для объявленія частнымъ жалобщикамъ, какъ объ отсылкѣ дѣла въ военный судъ, такъ и о содержаніи даннаго имъ по дѣлу особаго мнѣнія. (Стр. 846).

См. разъясн. 361 ст.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки.

365. Приговоръ полковаго суда, какъ утвержденный полковымъ командиромъ, такъ и тотъ, по которому не послѣдовало утвержденія, а также послѣдовавшее въ послѣднемъ случаѣ мнѣніе полковаго командира объявляются въ полковомъ судѣ лицу, предъявившему жалобу въ нанесеніи

отъ преступленія или проступка вреда или убытковъ,—для чего лицо это вызывается въ судъ къ назначенному сроку.

366. Предсѣдатель полковаго суда, при объявленіи приговора суда и мнѣнія полковаго командира, объясняетъ лицу, означенному въ предшедшей 365 ст., въ какой срокъ и какимъ порядкомъ дозволяется обжаловать приговоръ, или представить возраженіе на мнѣніе полковаго командира, присовокупляя къ сему, что если оно желаетъ воспользоваться этимъ правомъ жалобы, то должно заявить о семъ *въ теченіе сутокъ* отъ объявленія приговора.

367. По просьбѣ лица, означеннаго въ предшедшей статьѣ, о выдачѣ копіи съ приговора или мнѣнія, полковой судъ обязанъ выдать оную *не позже, какъ въ третій день* со времени поступленія просьбы.

368. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, можетъ принести отзывъ, ежели оно въ означенное 366 ст. время заявило, что недовольно приговоромъ суда. Отдѣльно отъ отзыва можетъ быть подано возраженіе противъ мнѣнія полковаго командира, несогласнаго съ приговоромъ полковаго суда.

См. разъясн. 364 ст.

---

369. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ, имѣетъ право отзыва противъ тѣхъ только частей приговора полковаго суда, которыя касаются вознагражденія за вредъ или убытокъ; прочія же части приговора могутъ быть имъ опровергаемы лишь тог-

да, когда ими нарушается право его на вознагражденіе. По дѣламъ о личныхъ обидахъ обиженный имѣетъ право отзыва и относительно приговора, коимъ обвиняемый освобождается отъ наказанія или присуждается къ наказанію несоотвѣтственно его винѣ.

370. Отзывъ подается въ полковой судъ. Срокъ на подачу отзыва полагается *семидневный* со времени объявленія приговора суда. Отзывы могутъ быть письменные или словесные и подаются въ полковой судъ. Въ отзывѣ должно быть означено: отъ кого онъ подается и гдѣ проситель имѣетъ жительство, чѣмъ опровергается приговоръ и чего именно проситъ лицо, подающее отзывъ. Возраженія противъ мнѣнія полковаго командира могутъ быть поданы какъ въ полковой судъ въ тотъ же семидневный срокъ, такъ и непосредственно въ военный судъ до дня, назначеннаго въ оном для слушанія дѣла.

Отзывъ на рѣшеніе полковаго суда, представленный прямо въ Главный Военный Судъ, оставляется послѣднимъ безъ разсмотрѣнія. (1869 г. № 6).

---

371. Лицу, подавшему отзывъ, если оно пожелаетъ, выдается свидѣтельство о времени подачи отзыва.

372. Отзывъ, поданный въ установленный срокъ на конфирмованный полковымъ командиромъ приговоръ полковаго суда, останавливаетъ исполненіе приговора лишь по предмету вознагражденія за вредъ и убытки.

373. Возвращенное полковымъ командиромъ дѣло (ст.

364) полковой судъ представляетъ въ военно-окружной судъ въ *первый* день по истеченіи означеннаго въ 370 ст. срока, если на конфирмованный приговоръ полковаго суда лицо, потерпѣвшее вредъ или убытки, изъявитъ неудовольствіе. Отзывъ или возраженіе (ст. 368) поданный лицомъ, потерпѣвшимъ вредъ или убытки по дѣлу, въ коемъ приговоръ полковаго суда не конфирмованъ полковымъ командиромъ, представляются симъ судомъ въ военно-окружной судъ немедленно послѣ подачи оныхъ. Въ томъ и другомъ случаѣ, по отправленіи дѣла, отзыва или возраженія въ военно-окружной судъ, полковой судъ доноситъ о томъ полковому командиру

374. Отдѣльно отъ отзывовъ со стороны лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, допускаются жалобы:

1) на медленность производства въ полковомъ судѣ, и

2) на непринятіе отзыва (368 ст.).

Хотя въ 374 ст. и не упоминается о правѣ принесенія частныхъ жалобъ на рѣшенія полковыхъ судовъ въ военно-окружные суды неявившимися къ суду свидѣтелями, подвергнутыми за то взысканію, но такъ какъ подобное право 910 ст. предоставляется свидѣтелямъ, на которыхъ будетъ наложено взысканіе военнымъ судомъ, а между тѣмъ, на основаніи 364 ст., всѣ затрудненія, встрѣчаемыя въ дѣлопроизводствѣ въ полковыхъ судахъ, разрѣшаются по соображенію соотвѣтствующихъ постановленій о судопроизводствѣ въ военныхъ судахъ, то означенныя лица могутъ приносить жалобы въ полковой судъ для представленія послѣднимъ въ военно-окружной судъ. (1869 г. № 21).

---

375. Жалоба на непринятіе отзыва приносится въ *семидневный* срокъ со времени исполненія обжалованнаго распоряженія.

376. Жалобы подаются: на медленность полковаго суда—полковому командиру, а на непринятіе отзыва—въ военно-окружной судъ непосредственно.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

Объ исполненіи приговоровъ.

377. Конфирмованные приговоры полковыхъ судовъ *входятъ въ законную силу: относительно подсудимыхъ*—по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, а *относительно лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки:*

1) когда они, въ теченіе сутокъ отъ объявленія приговора, не заявили о намѣреніи своемъ подать отзывъ (366 ст.), или

2) когда они, по заявленіи неудовольствія на приговоръ суда, не подали въ установленный срокъ отзыва (370 ст.).

378. Жалобы подсудимыхъ на конфирмованные приговоры полковыхъ судовъ не допускаются и приговоры сіи приводятся въ исполненіе немедленно.

При введеніи 377 ст. въ Уставъ въ Коммисіи было заявлено, что если частному лицу предоставлено право подачи жалобы на утвержденный приговоръ полковаго суда, то такое же право слѣдуетъ предоставить и осужденному, такъ какъ на

сторонѣ послѣдняго должно быть столько же гарантій, если не болѣе. Сверхъ того при существованіи подобнаго исключенія могутъ возникнуть по одному и тому же дѣлу два совершенно противорѣчащіе одинъ другому приговора; въ одномъ изъ нихъ обвиняемый признанъ будетъ неизобличеннымъ, а въ другомъ при разрѣшеніи вопроса о вознагражденіи за вредъ—изобличеннымъ или на оборотъ. Такимъ образомъ можетъ возникнуть сомнѣніе въ правильности одного изъ этихъ приговоровъ, что возбудитъ недовѣріе къ справедливости суда.

Коммисія не согласилась съ этимъ заявленіемъ на томъ основаніи, что частнымъ лицамъ право подачи въ военный судъ жалобъ предоставляется собственно по отношенію къ той части приговора полковаго суда, которою разрѣшается вопросъ о вознагражденіи за вредъ или убытокъ, такъ какъ могутъ быть такіе приговоры, которыми или неправильно опредѣляется количество убытка и вознагражденія, или не опредѣляется способъ возмѣщенія этого убытка, или совсѣмъ упущено изъ виду разрѣшеніе вопроса о вознагражденіи за вредъ, причиненный преступленіемъ, хотя подсудимый и признанъ виновнымъ. При разсмотрѣніи такихъ жалобъ военные суды только косвеннымъ образомъ будутъ касаться вопроса о виновности подсудимаго, разрѣшая главнымъ образомъ вопросъ о вознагражденіи, именно въ томъ случаѣ, когда подсудимый по приговору полковаго суда, вошедшему въ законную силу, признанъ виновнымъ; но если бы дѣйствительно случилось, что подсудимый оправданъ вопреки обстоятельствъ дѣла, то въ этомъ случаѣ частное лицо по справедливости не можетъ быть лишено вознагражденія за причиненный ему вредъ, и тогда возмѣщеніе убытковъ частнаго лица упадетъ также весьма справедливо на лицъ, неправильно дѣйствовавшихъ при производствѣ полковаго суда. Впрочемъ, по мнѣнію Коммисіи, подобные случаи будутъ такъ рѣдки на практикѣ, что никакимъ образомъ нельзя опасаться, чтобы могъ поколебаться отъ этого авторитетъ приговоровъ полковаго суда. (Стр. 70 и 71).

379. Отзывъ лица, потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, поданный въ установленный срокъ, не останавливаетъ исполненія приговора о наказаніи (361 ст.).

380. Вошедшіе въ законную силу приговоры приводятся немедленно въ исполненіе по распоряженію начальниковъ, утвердившихъ оные, и объявляются приказомъ по полку или части войска, въ которыхъ состоитъ на службѣ бывшій подъ судомъ. О подсудимыхъ, находящихся на службѣ не въ томъ полку или части, въ которомъ судъ производился, сообщается копія окончательнаго приговора начальнику той команды, въ которой числится подсудимый на службѣ.

См. разъясн., 1048 ст.

ОТДѢЛЕНІЕ ВОСЬМОЕ.

О судебныхъ издержкахъ.

381. Съ приговоренныхъ къ платежу судебныхъ издержекъ взыскиваются:

1) деньги на путевые расходы лицъ, отряжаемыхъ для слѣдственныхъ дѣйствій, и

2) вознагражденіе свѣдущихъ людей и свидѣтелей.

382. Свидѣтели и свѣдущіе люди, вызванные повѣсткою и желающіе получить вознагражденіе за путевыя издержки,

должны объявить о томъ по окончаніи допроса или того дѣйствія, для котораго они призваны.

383. Вознагражденіе свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ опредѣляется только въ случаѣ призыва ихъ на разстояніе болѣе пятнадцати верстъ. Въ семъ случаѣ они получаютъ путевыхъ денегъ по три копѣйки на версту и суточныхъ по двадцати пяти копѣекъ за каждый день отлучки изъ мѣста жительства.

Примѣчаніе. Правило это не распространяется на нижнихъ чиновъ, вызываемыхъ чрезъ ихъ начальство.

384. Уплата судебныхъ издержекъ обращается или 1) на обвиняемаго, если онъ признанъ виновнымъ, или 2) на частное лицо, если обвиненіе признано недобросовѣстнымъ. О взысканіи сихъ издержекъ съ лицъ гражданскаго вѣдомства сообщается мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ или судебнымъ приставамъ, состоящимъ при мировомъ съѣздѣ.

Примѣчаніе. При опредѣленіи съ нижнихъ чиновъ взысканія судебныхъ издержекъ соблюдается правило ст. 130 Дисцип. Устава.

385. По дѣлу о проступкѣ, учиненномъ нѣсколькими лицами, судебныя издержки обращаются на главныхъ виновныхъ, а въ случаѣ ихъ несостоятельности, на ихъ соучастниковъ. Какъ тѣ, такъ и другіе несутъ общую круговую отвѣтственность.

386. Въ случаѣ отсрочки засѣданія за неявкою жалобщика, уплата судебныхъ издержекъ по этому засѣданію обращается на него.

387. При неимѣніи въ виду виновныхъ, или при несостоятельности лицъ, приговоренныхъ къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, онѣ принимаются на счетъ казны.

388. Всѣ прошенія, объясненія и жалобы по дѣламъ о проступкахъ, подвѣдомыхъ полковымъ судамъ, подаются на простой бумагѣ, и самое производство въ сихъ судахъ освобождается отъ всякихъ пошлинъ.

389. Когда по правиламъ настоящаго Устава, копіи приговоровъ, актовъ и другихъ бумагъ выдаются участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, не иначе, какъ на ихъ счетъ, то съ лица, требующаго выдачи такихъ копій, взимается *по десяти копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ *по двадцати пяти строкъ*. Деньги эти обращаются въ пользу полковыхъ канцелярій.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О предварительномъ слѣдствіи.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О лицахъ, участвующихъ въ производствѣ предварительнаго слѣдствія.

390. Предварительное слѣдствіе о проступкахъ и преступленіяхъ, подлежащихъ вѣдѣнію военныхъ судовъ, производится военнымъ или судебнымъ слѣдователемъ, при содѣйствіи военнаго начальства или полиціи, и при наблюденіи, по принадлежности, прокуроровъ и ихъ помощниковъ, военнаго или гражданскаго вѣдомства.

I. Участіе военнаго начальства и полиціи.

Военные начальники, въ силу коренной идеи военной организаціи, должны не только имѣть попеченіе объ исправномъ отправленіи служебныхъ дѣлъ, но наблюдать и внѣ службы за охраненіемъ порядка и благочинія въ подвѣдомственныхъ имъ частяхъ и мѣстахъ и за точнымъ соблюденіемъ во всякое время установленныхъ законовъ. Они обязаны пресѣкать немедленно зло въ мѣстахъ исключительнаго ихъ вѣдѣнія, предотвращать совершеніе преступленій и принимать мѣры къ сохраненію ихъ слѣдовъ для строгаго законнаго разбора.

Для исполненія всѣхъ этихъ обязанностей военные начальники имѣютъ и должны имѣть непремѣнно извѣстную степень власти, которая соотвѣтствовала бы вполнѣ потребностямъ, истекающимъ изъ всего на нихъ возложеннаго. Въ гражд. вѣдомствѣ эти обязанности распредѣляются между различными установленіями и учрежденіями преслѣдовательной и карательной власти и каждое изъ этихъ учрежденій располагаетъ извѣстными средствами, имѣетъ достаточную власть для проявленія своего дѣйствія. Такимъ образомъ власть мировыхъ судей опирается на дѣятельность полиціи, содѣйствующей проявленію этой власти и способствующей ближайшему раскрытію тѣхъ обстоятельствъ, которыя недостаточно еще ясны для окончательной ихъ оцѣнки.

По особенностямъ организаціи воен. вѣдомства, учрежденіе мировыхъ судей не можетъ имѣть прямаго къ нему приложенія, точно также въ воен. вѣдомствѣ нѣтъ особой, независимой отъ военныхъ начальниковъ полиціи, а потому разборъ и рѣшеніе по маловажнымъ проступкамъ въ предѣлахъ, опредѣленныхъ Дисцип. Уставомъ, и полицейскія обязанности въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, принадлежатъ личной власти начальниковъ.

Изъ этого слѣдуетъ, по мнѣнію Коммисіи, что правила о производствѣ дознаній въ воен. вѣдомствѣ должны предоставить

военнымъ начальникамъ, въ предѣлахъ ихъ вѣдѣнія, тѣ же способы, какими пользуются въ гражд. вѣдомствѣ полиція и мировые судьи. (Стр. 50 и сл.).

---

391. По всѣмъ полученнымъ военнымъ начальствомъ извѣщеніямъ о преступныхъ дѣяніяхъ должно быть производимо надлежащее дознаніе.

392. О всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступленія или проступка со стороны военнослужащаго, полиція немедленно, и никакъ не позже *суток* по полученіи о томъ свѣдѣнія, сообщаетъ военному начальству.

Правило это введено въ Уставъ на томъ основаніи, что военному начальству, какъ для производства самимъ имъ дознанія, такъ и по обязанности его наблюдать за поведеніемъ подчиненныхъ, необходимо своевременно имѣть свѣдѣнія о возникающихъ на подчиненныхъ обвиненіяхъ въ противозаконныхъ поступкахъ. (Стр. 363).

---

393. Военнымъ начальствомъ дознаніе производится въ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 253.

Примѣчаніе. Дознаніе о нарушеніи военно-служащимъ правилъ военной службы, учиненномъ въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи гражданскаго начальства, производится военнымъ или гражданскимъ начальствомъ, смотря по тому, которому изъ нихъ нарушеніе сдѣлалось прежде извѣстнымъ.

Включить это правило признано необходимымъ потому, что нѣкоторыя преступленія, требуя немедленнаго проявленія власти, для пресѣченія дальнѣйшихъ безпорядковъ, могутъ быть нерѣдко

совершаемы тамъ гдѣ можетъ и не быть на мѣстѣ военнаго начальства. (Стр. 362).

---

394. Дознанія, касающіяся лицъ гражданскаго вѣдомства (3 п. 253 ст.), когда послѣднія не подсудны военному суду, передаются гражданскому начальству, по принадлежности.

395. Дознаніе о проступкахъ и преступленіяхъ, совершаемыхъ военно-служащими въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи общей полиціи, и не касающихся нарушенія законовъ дисциплины, за исключеніемъ случая, упомянутаго во 2 п. 253 ст., производится полиціею.

396. Полиція обязана сообщать военному начальству надлежащія свѣдѣнія, какъ о начатомъ ею дознаніи, такъ и о передачѣ ею произведеннаго дознанія судебному слѣдователю или мировому судьѣ (Уст. Угол. Судопр. ст. 255 и 1236).

Примѣчаніе. Обязанности полиціи о задержаніи и преслѣдованіи нижнихъ чиновъ, находящихся въ бѣгахъ или самовольной отлучкѣ, опредѣлены въ Уставѣ о бѣглыхъ. (т. XIV Св. Зак.).

397. Дознаніе передается полиціею непосредственно военному начальству во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда противозаконныя дѣйствія военно-служащихъ не требуютъ производства предварительнаго слѣдствія судебнымъ слѣдователемъ и не подлежатъ разбору мировыхъ судей.

398. Военное начальство, производя дознаніе, собираетъ всѣ нужныя свѣдѣнія посредствомъ розысковъ, словес-

ными распросами, не дѣлая ни обысковъ, ни выемокъ въ домахъ.

399. Военное начальство принимаетъ мѣры, необходимыя для того, чтобы предупредить уничтоженіе слѣдовъ преступленія и пресѣчь подозрѣваемому способы уклоняться отъ слѣдствія.

400. Мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія въ отношеніи подозрѣваемыхъ изъ лицъ гражданскаго вѣдомства принимаются военнымъ начальствомъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія;

2) когда потерпѣвшіе отъ преступленія или очевидцы укажутъ прямо на подозрѣваемое лицо;

3) когда на подозрѣваемомъ или въ его жилищѣ найдены будутъ явные слѣды преступленія;

4) когда вещи, служащія доказательствомъ преступнаго дѣянія, принадлежатъ подозрѣваемому, или оказались при немъ;

5) когда онъ сдѣлалъ покушеніе на побѣгъ, или пойманъ во время или послѣ побѣга, и

6) когда подозрѣваемый не имѣетъ постояннаго жительства или осѣдлости.

401. Въ тѣхъ случаяхъ, когда застигнуто только что совершившееся преступное дѣяніе, а также, когда до начатія предварительнаго слѣдствія, слѣды происшествія могли бы изгладиться, военное начальство замѣняетъ слѣдователя

во всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, нетерпящихъ отлагательства, какъ то: въ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ, по формальныхъ допросовъ ни обвиняемымъ, ни свидѣтелямъ не дѣлаетъ, развѣ бы кто либо изъ нихъ оказался тяжко больнымъ и представилось бы опасеніе, что онъ умретъ до начатія слѣдствія.

402. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшихъ двухъ статьяхъ, военное начальство соблюдаетъ во всей точности правила, постановленныя для производства предварительнаго слѣдствія.

403. По окончаніи дознанія военное начальство или производитъ разбирательство въ мѣрѣ власти, предоставленной Дисциплинарнымъ Уставомъ или предаетъ обвиняемаго полковому суду, а по преступленіямъ болѣе важнымъ, хотя бы и не было въ виду подозрѣваемаго въ совершеніи преступленія, сообщаетъ военному слѣдователю о производствѣ предварительнаго слѣдствія, увѣдомляя о семъ военнаго прокурора; когда же преступленіе по службѣ учинено столь очевидно, что не представляется надобности въ предварительномъ разъясненіи обстоятельствъ преступнаго дѣянія, то и безъ предварительнаго слѣдствія дѣлаетъ распоряженіе о преданіи обвиняемаго военному суду.

По Высоч. повел., объявленному въ прик. по воен. вѣдом. 1871 г. № 64, статья эта дополнена слѣдующимъ *примѣчаніемъ*:

»Дѣла по преступленіямъ службы, совершеннымъ до перехода обвиняемыхъ въ другое вѣдомство, начинаются въ томъ вѣдомствѣ, въ которомъ преступленіе совершено, по требованіе

сего вѣдомства о преданіи суду обвиняемыхъ лицъ, поступившихъ на службу въ другое вѣдомство, сообщается сему послѣднему, для зависящихъ отъ него распоряженій.»

При обсужденіи въ Коммисіи вопроса о томъ: всегда ли преданію суду должно въ воен. вѣдомствѣ предшествовать предварительное слѣдствіе, или же обвиняемые могутъ быть предаваемы суду и по однимъ данным, обнаруженнымъ дознаніемъ, Коммисія нашла, что вопросъ этотъ подлежитъ разсмотрѣнію во 1) въ отношеніи дѣлъ маловажныхъ, подлежащихъ вѣдѣнію полковыхъ судовъ, и во 2) въ отношеніи дѣлъ важныхъ, требующихъ военнаго суда.

Что касается перваго рода дѣлъ, то, по ея мнѣнію, нѣтъ надобности по самой несложности и незначительности ихъ требовать по каждому случаю предварительнаго слѣдствія чрезъ слѣдователя. Подобныя дѣла, касаясь ли преступленій нижнихъ чиновъ внѣ службы и обнаруживаемыхъ полиціею, или же преступленій по службѣ, или хотя и не по службѣ, но совершаемыхъ въ мѣстахъ, находящихся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, могутъ быть безъ всякаго затрудненія разбираемы и оканчиваемы по лично принадлежащей военнымъ начальникамъ власти, или же передаваемы отъ военныхъ начальниковъ непосредственно въ полковые суды.

Въ отношеніи же болѣе важныхъ преступленій, требующихъ военнаго суда, необходимо, по мнѣнію Коммисіи, сдѣлать различіе между преступленіями по службѣ и преступленіями общими, не касающимися интересовъ службы. Послѣднія и по сложности своей въ большей части случаевъ и сообразно правилу, принятому въ гражд. вѣдомствѣ, должны быть подвергаемы всегда предварительному слѣдствію, а потому произведенныя по дѣламъ этого рода дознанія, или акты засвидѣтельствованія о преступленіяхъ, должны быть всегда передаваемы отъ начальниковъ слѣдователямъ для обслѣдованія по установленному порядку. Но въ преступленіяхъ по службѣ не представляется надобности требовать непремѣнно производства предварительнаго слѣдствія по

каждому случаю; преступленіе по службѣ совершается иногда такъ очевидно и явно, что производство предварительнаго слѣдствія было бы напрасною формальностію, замедляющею лишь окончаніе дѣла; иногда же собранныя начальствомъ на дознаніи свѣдѣнія о преступленіи по службѣ будутъ заключать въ себѣ вполнѣ достаточные матеріалы для производства слѣдствія на судѣ; но иногда по собраннымъ на дознаніи свѣдѣніямъ начальство можетъ только предполагать о виновности кого либо, не имѣя еще достаточнаго уясненія всѣхъ обстоятельствъ для окончательнаго заключенія, подлежитъ ли подозрѣваемый преданію за дѣйствія его суду. Въ послѣднемъ только случаѣ представляется полезнымъ назначеніе предварительныхъ слѣдствій.

По этимъ соображеніямъ Коммисія приняла за правило, что, по преступленіямъ противъ службы, военное начальство можетъ или сообщать имѣющіяся въ его виду свѣдѣнія объ этихъ преступленіяхъ военному слѣдователю для производства предварительнаго слѣдствія или же сообщать непосредственно военному прокурору о преданіи обвиняемаго суду. (Стр. 60—62).

---

404. Дознанія о происшествіяхъ, по коимъ не окажется преступленія, или не открыто виновнаго, прекращаются военнымъ начальникомъ, за исключеніемъ случая, означеннаго въ предшедшей 403 ст., но о такомъ прекращеніи дѣла онъ обязанъ довести до свѣдѣнія того начальника, коему донесено было въ свое время о происшествіи.

405. Когда военный начальникъ признаетъ необходимымъ, по важности дѣла, произвести предварительное слѣдствіе, то производство онаго поручается военному слѣдователю въ нижеозначенныхъ случаяхъ:

1) по нарушеніямъ военно-служащими законовъ дисци-

плины и военной службы, хотя бы въ нарушеніяхъ этихъ участвовали лица гражданскаго вѣдомства, и

2) по проступкамъ и преступленіямъ однихъ военно-служащихъ, не относящимся до нарушеній законовъ дисциплины и военной службы, совершеннымъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, или же въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи общей полиціи, но между одними воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы.

Примѣчаніе. Слѣдствіе о преступленіи, совершенномъ лицами морскаго вѣдомства, вмѣстѣ съ лицами военнаго вѣдомства, производится военно-морскимъ или военнымъ слѣдователемъ, смотря потому въ вѣдѣніи морскаго или военнаго начальства находится мѣстность, гдѣ учинено противозаконное дѣяніе. (1869 г. Февр. 10, Выс. пов. прик. Воен. Мин. № 57).

406. Для разъясненія и собранія надлежащихъ свѣдѣній по преступнымъ дѣяніямъ, до службы относящимся, также о важныхъ происшествіяхъ, случающихся въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, могутъ быть назначаемы военнымъ начальствомъ и особыя слѣдственныя коммисіи, которыя во всѣхъ своихъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ должны руководствоваться правилами, опредѣленными въ настоящемъ раздѣлѣ о производствѣ предварительнаго слѣдствія.

407. По всѣмъ прочимъ, не упомянутымъ въ ст. 405, общимъ преступнымъ дѣяніямъ военно-служащихъ, предварительное слѣдствіе производится, въ подлежащихъ случа-

яхъ, на общемъ основаніи, судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства.

408. Въ тѣхъ случаяхъ, когда должно быть произведено предварительное слѣдствіе, военное начальство, по прибытіи военнаго слѣдователя, передаетъ ему немедленно все производство, съ приложеніемъ копіи съ послужнаго списка о службѣ обвиняемаго изъ военно-служащихъ и выписки о немъ изъ штрафнаго журнала и прекращаетъ, съ своей стороны, всѣ слѣдственныя дѣйствія.

II. О законныхъ поводахъ къ началію слѣдствія.

1. Общія правила о возбужденіи слѣдственныхъ дѣлъ.

409. Законными поводами къ распоряженію о началіи предварительнаго слѣдствія признаются:

1) возбужденіе дѣла по непосредственному усмотрѣнію военнаго начальства и донесенію подчиненныхъ начальниковъ;

2) сообщенія полиціи, присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ лицъ, а также военныхъ прокуроровъ;

3) объявленія и жалобы частныхъ лицъ, и

4) явка съ повинною.

410. Объявленіе о преступномъ дѣяніи, при коемъ объявитель былъ очевидцемъ, можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ началію слѣдствія, хотя бы въ виду военнаго начальства и не было никакихъ другихъ уликъ.

Сообразно основному началу, что производство предварительнаго слѣдствія начинается въ воен. вѣдомствѣ не иначе, какъ по распоряженію военнаго начальства, въ Уставъ не включено то правило изъ Уст. Угол. Судопр., по которому всякая жалоба потерпѣвшаго отъ преступленія считается достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія, съ тѣмъ, что по такой жалобѣ ни прокуроръ, ни слѣдователь не могутъ отказать въ производствѣ слѣдствія. Допущеніе подобнаго правила по всѣмъ преступленіямъ, въ которыхъ могутъ обвиняться военно-служащіе, ни въ какомъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста по воен. вѣдомству. Если начатіе слѣдствія поставить исключительно въ зависимость отъ желанія принесшаго жалобу, съ совершеннымъ устраненіемъ въ этомъ случаѣ всякой со стороны отвѣтственнаго военнаго начальника оцѣнки полученной жалобы, то этимъ открылся бы для многихъ легкій, благовидный поводъ, по самымъ ничтожнымъ и даже бездоказательнымъ причинамъ, объявлять, изъ непріязни, жалобы для привлеченія къ подслѣдственной отвѣтственности, ставя чрезъ это военно-служащихъ, а особенно военныхъ начальниковъ въ самое непріятное, тяжелое положеніе. Дѣйствіе подобнаго постановленія въ войскахъ можетъ повести къ потрясенію дисциплины и къ ослабленію основнаго ея требованія — уваженія начальниковъ, а потому необходимо было при составленіи Устава заимствованіе изъ Судебныхъ Уставовъ лишь такихъ постановленій, которыя, обезпечивая право жалобщиковъ, не ослабляютъ обязанности и власти начальства—не давать хода пустымъ, неосновательнымъ жалобамъ. Въ этихъ соображеніяхъ внесено въ Уставъ: 1) что объявленіе о преступленіи, при которомъ объявитель былъ очевидцемъ, *можетъ* служить достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія, хотя бы въ виду военнаго начальства и не было никакихъ другихъ уликъ (ст. 410), и 2) что обвиненіе кого либо въ преступленіи, котораго обвинитель не былъ очевидцемъ, не составляетъ достаточнаго повода къ начатію слѣдствія, если обвинителемъ не представлено доказательствъ въ достовѣрности обвиненія (ст. 411).

Эти постановленія, не связывая военное начальство безуслов-

но, служатъ руководительными указаніями того, что законъ требуетъ оказывать полное содѣйствіе потерпѣвшимъ отъ преступленія, когда нѣтъ повода предполагать, что принесенная жалоба не имѣетъ вовсе надлежащаго основанія. Въ виду означенныхъ постановленій каждый военный начальникъ будетъ относиться съ крайнею осторожностію къ поступающимъ жалобамъ, а если бы и могло случиться, что жалобщикъ не найдетъ должнаго удовлетворенія у начальника, къ которому обратился, то ему всегда принадлежитъ право обжаловать такое бездѣйствіе по начальству. (Стр. 366 и 367).

---

411. Обвиненіе кого либо въ преступномъ дѣяніи, при коемъ обвинитель не былъ очевидцемъ, не составляетъ достаточнаго повода къ начатію слѣдствія, если обвинителемъ не представлено доказательствъ въ достовѣрности обвиненія.

См. разъясн. 410 ст.

---

412. Безъименные пасквили и подметныя письма не составляютъ законнаго повода къ начатію слѣдствія; но если они заключаютъ въ себѣ указаніе на важное злоумышленіе или преступное дѣяніе, угрожающее общественному спокойствію, то служатъ поводомъ къ розыску или дознанію, могущему повлечь за собою и самое слѣдствіе.

413. Объявленія лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка, признаются жалобами.

414. Въ жалобѣ означаются:

1) время и мѣсто совершенія преступнаго дѣянія;

2) причины, по которымъ возводится на кого либо подозрѣніе;

3) понесенные вредъ и убытки, и

4) приблизительное исчисленіе вознагражденія, если оно требуется.

415. Во все время производства слѣдствія, принесшій жалобу имѣетъ право:

1) выставлять своихъ свидѣтелей;

2) присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ;

3) представлять, въ подкрѣпленіе своего иска, доказательства, и

4) требовать, на свой счетъ, выдачи копій со всѣхъ протоколовъ и постановленій.

416. Принесшій жалобу можетъ просить о принятіи мѣръ къ обезпеченію отыскиваемаго имъ вознагражденія. Но военный слѣдователь дѣлаетъ распоряженіе о принятіи такихъ мѣръ, на основаніи ст. 439, лишь въ томъ случаѣ, когда признаетъ просьбу истца основательною.

417. Объявленія и жалобы могутъ быть письменныя или словесныя и принимаются военнымъ начальствомъ во всякое время. Содержаніе словесныхъ объявленія или жалобы и время принесенія ихъ записывается въ особо составляемый для сего актъ, который прочитывается жалующемуся и подписывается имъ, если онъ грамотный.

418. По полученіи объявленія или жалобы, военное

должностное лицо немедленно распрашиваетъ объявителя или жалобщика объ обстоятельствахъ происшествія, или объ извѣстныхъ ему признакахъ преступнаго дѣянія, и, въ случаѣ яснаго обвиненія имъ кого либо въ преступленіи или проступкѣ, предупреждаетъ его о наказаніи за ложные доносы. Слѣдствіе же по жалобамъ назначается военнымъ начальствомъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда оно признаетъ это необходимымъ по важности обвиненія.

См. разъясн. 410 ст.

---

419. Недовольный отказомъ военнаго начальника въ производствѣ слѣдствія имѣетъ право принести жалобу на отказавшаго непосредственному его военному начальнику. Таковая жалоба, вмѣстѣ съ истребованными по оной свѣдѣніями, препровождается на заключеніе военнаго прокурора; когда военный начальникъ, коему принесена жалоба, согласится съ заключеніемъ военнаго прокурора, то дѣлаетъ соотвѣтствующее по жалобѣ распоряженіе, а при несогласіи военнаго начальника съ мнѣніемъ прокурора, онъ представляетъ немедленно дѣло по начальству для внесенія возникшаго разногласія на разрѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

По соображеніямъ, о которыхъ было упомянуто при разъясненіи 410 ст., Комитетъ нашелъ, что нѣтъ никакой возможности дать въ Уставѣ частнымъ жалобамъ того широкаго значенія для возбужденія слѣдствій, какое дано имъ Судебными Уставами, но тѣмъ не менѣе нельзя не установить въ самомъ законѣ и нѣкоторой гарантіи для частныхъ лицъ въ томъ, что приносимыя

ими на военно-служащихъ жалобы будутъ всегда подвергаться тщательному и основательному разсмотрѣнію и не могутъ быть, по произволу начальника, оставляемы безъ уваженія. Такую гарантію въ настоящемъ случаѣ можно установить предоставленіемъ военно-прокурорскому надзору участія въ разсмотрѣніи жалобъ на отказъ въ производствѣ слѣдствій. Подобное участіе военныхъ прокуроровъ въ разсмотрѣніи возникающихъ по жалобамъ сомнѣній и вопросовъ можетъ быть допущено безъ всякаго опасенія за потрясеніе власти военныхъ начальниковъ, а между тѣмъ послужитъ весьма важнымъ указаніемъ для всѣхъ и на заботливость военнаго закона объ охраненіи правъ частныхъ лицъ. (Стр. 855).

---

420. Подача объявленія или жалобы не налагаетъ обязанности доказывать преступное дѣяніе, но подвергаетъ отвѣтственности за всякое ложное показаніе.

421. Военный прокуроръ, по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о преступленіяхъ военно-служащихъ, не относящихся до нарушенія обязанностей службы, но подлежащихъ военному суду, сообщаетъ ближайшему военному начальнику и, если сей послѣдній оставитъ сообщеніе его безъ вниманія, то доноситъ о семъ непосредственному высшему начальнику и Главному Военному Прокурору.

Коммисія, принимая во вниманіе, что могутъ быть случаи, въ которыхъ преступленія дойдутъ до свѣдѣнія прокурора прежде, чѣмъ до военныхъ начальниковъ, или послѣдніе не обратятъ по какимъ либо причинамъ надлежащаго вниманія на преступленіе, совершенное въ подвѣдомственной имъ части, а между тѣмъ оно сдѣлается извѣстнымъ военному прокурору, и что пресѣченіе послѣднему всякой возможности къ возбужденію по-

добныхъ остающихся въ безгласности преступленій было бы несогласно съ интересами истины, нашла, что хотя неудобно предоставить военнымъ прокурорамъ безусловное право требовать производства слѣдствія, но полезно объяснить, что въ этихъ случаяхъ, военные прокуроры могутъ дѣлать представленія военнымъ начальникамъ и Главному Военному Прокурору. Въ какой впрочемъ мѣрѣ слѣдуетъ обозначить это право военныхъ прокуроровъ мнѣнія членовъ Коммисіи раздѣлились: *председатель и 7 членовъ* полагали, что военные прокуроры могутъ дѣлать такія представленія *лишь по преступленіямъ, не касающимся службы*, а *2 члена* выразили, что необходимо предоставить прокурорамъ это право по доходящимъ до нихъ свѣдѣніямъ о всѣхъ особенно-важныхъ преступленіяхъ. Первое изъ этихъ мнѣній основывалось на томъ, что интересы службы ограждаются вездѣ исключительно начальническимъ надзоромъ, что на этомъ основаніи и въ гражд. вѣдомствѣ не дано прокурорамъ никакой власти для надзора за преступленіями противъ службы, но напротивъ положительно постановлено, что они входятъ въ разсмотрѣніе противозаконныхъ дѣйствій по службѣ тогда только, когда обвиняемые будутъ преданы суду начальствомъ, и наконецъ, что подобное право прокуроровъ, распространяемое и на дѣла по службѣ, можетъ повести къ неумѣстному вмѣшательству со стороны ихъ въ дѣйствія начальниковъ и къ пререканіямъ властей, всегда вреднымъ для пользы самаго дѣла. Второе же мнѣніе подкрѣплялось тѣмъ, что если въ воен. вѣдомствѣ учреждаются при судахъ органы обвинительной власти, имѣющіе главнымъ назначеніемъ обнаруженіе и преслѣдованіе преступленій, совершающихся въ воен. вѣдомствѣ, то несовмѣстно было бы ни съ этимъ особымъ назначеніемъ ихъ, ни въ видахъ интересовъ истины лишить прокуроровъ возможности оглашать дѣлающіяся имъ извѣстными и скрываемыя можетъ быть умышленно важныя по службѣ преступленія, что если въ Судебныхъ Уставахъ не сказано, что прокуроры при общихъ судахъ могутъ дѣлать заявленія и оглашенія относительно служебныхъ преступленій въ администраціи, то не должно забы-

вать, что гражд. прокуроры состоятъ не при особыхъ, какъ военные, спеціальныхъ судахъ тѣхъ вѣдомствъ, а находятся внѣ всякой зависимости и внѣ всякихъ отношеній съ различными административными установленіями; что независимо отъ этого столь существеннаго различія между положеніями гражданскихъ и военныхъ прокуроровъ нельзя упускать изъ виду, что служебные интересы въ воен. вѣдомствѣ имѣютъ огромное значеніе и съ ними связаны весьма часто не только болѣе или менѣе успѣшное отправленіе службы, но и прямыя, непосредственныя права и частные интересы состоящихъ въ военной службѣ лицъ; что въ виду этого молчаніе военнаго прокурора о такихъ могущихъ доходить до него злоупотребленіяхъ по службѣ, которыя упорно скрываются начальниками или изъ страха, или по другимъ причинамъ, и не могутъ быть обнаружены подчиненными начальникамъ лицами, не только несовмѣстно съ обязанностями и стремленіями высшаго правительства, но и противно требованіямъ строгой справедливости. Нѣтъ сомнѣнія, что присвоеніе военнымъ прокурорамъ права непосредственнаго вмѣшательства во всѣ дѣла военныхъ начальниковъ было бы сопряжено съ весьма важными неудобствами, но, при зависимости военныхъ прокуроровъ отъ Главнаго Военнаго Прокурора, а послѣдняго отъ Военнаго Министра, не представляется, по мнѣнію двухъ членовъ, никакихъ неудобствъ къ возложенію на обязанность ихъ доводить только до свѣдѣнія военныхъ начальниковъ о тѣхъ злоупотребленіяхъ по службѣ, которыя по важности ихъ не должны оставаться безъ вниманія. Опасаться излишняго въ этомъ отношеніи увлеченія со стороны прокуроровъ нельзя, потому что малообоснованныя, а тѣмъ болѣе придирчивыя представленія ихъ останутся безъ послѣдствій и заслужатъ порицаніе. Что касается порядка оглашенія остающихся безгласными преступленій, то Коммисія единогласно полагала, что военнымъ прокурорамъ слѣдуетъ предоставить лишь право сообщать военнымъ начальникамъ о доходящихъ до свѣдѣнія ихъ безгласныхъ преступленіяхъ. Такое сообщеніе не обязываетъ начальника къ непремѣнному наряду слѣдствія, но если на сообщеніе прокурора не

будетъ обращено вниманія, то онъ долженъ обращаться съ своимъ представленіемъ къ высшему начальнику и доносить Главному Военному Прокурору. Порядокъ этотъ устраняетъ такимъ образомъ прямое вмѣшательство прокуроровъ въ дѣла военныхъ начальниковъ, нисколько не стѣсняетъ принадлежащей имъ власти преслѣдованія преступленій, но вмѣстѣ съ тѣмъ открываетъ для высшаго начальства возможность къ обнаруженію такихъ преступленій, которыя иначе, къ вреду общественнаго порядка, могли бы остаться сокрытыми. (Стр. 56—58).

---

422. Если, при производствѣ слѣдствія объ одномъ преступленіи, обнаружены будутъ признаки другаго, не имѣющаго существенной связи съ производимымъ дѣломъ, то слѣдователь принимаетъ мѣры къ сохраненію сихъ признаковъ, а въ случаяхъ, закономъ указанныхъ, и къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія, о чемъ и доводитъ немедленно до свѣдѣнія военнаго начальника и военнаго прокурора; изслѣдованіе же сего вновь открытаго преступленія начинается не иначе, какъ на общемъ основаніи, по порученію военнаго начальника.

423. Слѣдствія надъ нижними чинами, состоящими на дѣйствительной службѣ, подлежащія, въ означенныхъ законами случаяхъ, производству судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства, начинаются по правиламъ о возбужденіи слѣдствія, опредѣленнымъ въ Уст. Угол. Судопр. Слѣдствіе надъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ офицеромъ судебный слѣдователь начинаетъ не иначе, какъ по предварительномъ соглашеніи съ подлежащимъ военнымъ

начальникомъ, которому сообщаетъ о представляющихся къ возбужденію слѣдствія поводахъ

Въ засѣданіи Комитета графъ Паниинъ заявилъ, что въ связи съ правилами о начатіи слѣдствій въ воен. вѣдомствѣ необходимо обратить вниманіе и на тотъ порядокъ, какой долженъ быть соблюдаемъ относительно возбужденія и начатія надъ военнослужащими слѣдствій судебными слѣдователями гражд. вѣдомства. Въ помянутыхъ правилахъ выражено то основное начало, что слѣдственное производство въ воен. вѣдомствѣ можетъ начинаться не иначе, какъ по распоряженію военнаго начальства; при этомъ, для возможнаго огражденія правъ частныхъ лицъ, заинтересованныхъ въ обнаруженіи или раскрытіи преступленія военно-служащаго, допущенъ извѣстный порядокъ принесенія жалобъ по начальству въ случаѣ отказа со стороны военныхъ начальниковъ въ назначеніи слѣдствія, а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлены, какъ участіе въ разсмотрѣніи такихъ жалобъ военнаго прокурора, такъ и разрѣшеніе ихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ военнымъ судомъ. Тѣ же требованія военной организаціи и особенности положенія лицъ военнаго званія въ обществѣ, которыми обусловливается означенное основное начало, не могутъ быть упущены изъ виду въ случаяхъ, когда слѣдствія надъ военными начальниками должны быть производимы въ гражд. вѣдомствѣ. Положеніе нижнихъ чиновъ не вызываетъ необходимости установлять какія либо особыя правила о порядкѣ начатія надъ ними слѣдствій судебными слѣдователями, но нельзя сказать того же объ офицерахъ, привлеченіе которыхъ къ слѣдствію, безъ всякой оцѣнки поводовъ къ тому ихъ начальниками, было бы несогласно съ дисциплиною и могло бы нерѣдко, вслѣдствіе различныхъ ихъ столкновеній, подвергнуть ихъ подслѣдственной отвѣтственности по однимъ бездоказательнымъ, предъявляемымъ изъ личной непріязни, жалобамъ. Поэтому необходимо выразить въ опредѣлительныхъ правилахъ, что привлеченіе къ слѣдствію судебными слѣдователями офицеровъ, состоящихъ на дѣйствительной служ-

бѣ, не можетъ послѣдовать безъ участія подлежащаго военнаго начальства, а вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо установить и извѣстныя гарантіи для предупрежденія со стороны военныхъ начальниковъ нѣкотораго, могущаго иногда быть, ослабленія подчиненнымъ имъ офицерамъ.

Разсмотрѣвъ этотъ вопросъ и вполнѣ соглашаясь съ заявленнымъ мнѣніемъ, Комитетъ призналъ нужнымъ постановить, что по какому бы поводу ни должно возникнуть слѣдственное производство по обвиненію офицера, состоящаго на дѣйствительной службѣ, судебный слѣдователь обязанъ, прежде приступа къ слѣдствію, сообщить подлежащему военному начальнику обвиняемаго о представляющихся къ тому поводахъ, по которымъ послѣдній отправляетъ къ слѣдствію обвиняемаго офицера лишь тогда, когда найдетъ съ своей стороны достаточныя къ тому основанія. Но для обезпеченія интересовъ общаго въ государствѣ уголовнаго преслѣдованія слѣдуетъ опредѣлить, что совершенный отказъ въ доставленіи подчиненнаго офицера къ слѣдствію можетъ послѣдовать со стороны военнаго начальника не иначе, какъ по соглашенію съ гражданскимъ прокуроромъ при окружномъ судѣ; если же прокуроръ, какъ органъ общей преслѣдовательной власти въ государствѣ, признаетъ представленныя основанія отказа недостаточными, то дѣлаетъ во всякомъ случаѣ распоряженіе о производствѣ слѣдствія и по такому сообщенію прокурора обвиняемый офицеръ долженъ уже быть отправленъ къ слѣдствію. Военный же начальникъ, мнѣніе котораго по этому предмету не уважено прокуроромъ, можетъ обратиться съ жалобою на такое распоряженіе по своему начальству въ установленномъ порядкѣ. Такой порядокъ обезпечиваетъ вполнѣ интересы военной службы и обвиняемыхъ офицеровъ, такъ какъ въ случаѣ неосновательнаго обвиненія высшіе военные начальники не оставятъ конечно такого дѣла безъ вниманія, а доведутъ о немъ до свѣдѣнія Военнаго Министра, который чрезъ сношеніе съ Министромъ Юстиціи можетъ всегда оказать должную защиту неправильно привлеченному къ слѣдствію. Такимъ образомъ означенныя правила, по мнѣнію Комитета, вполнѣ ограждаютъ

съ одной стороны интересы воен. вѣдомства, а съ другой безпрепятственное отправленіе уголовнаго правосудія. (Стр. 882).

---

424. Когда по полученіи означеннаго въ предшедшей статьѣ сообщенія, военный начальникъ признаетъ, что есть достаточныя основанія къ начатію слѣдствія, то дѣлаетъ немедленно распоряженіе о явкѣ обвиняемаго къ слѣдствію, въ противномъ же случаѣ о причинахъ, по коимъ полагаетъ не подвергать подчиненнаго ему офицера слѣдствію, извѣщаетъ прокурора, состоящаго при окружномъ судѣ. Если прокуроръ согласенъ съ мнѣніемъ военнаго начальника, то сообщаетъ судебному слѣдователю о прекращеніи дѣла; при несогласіи же съ симъ мнѣніемъ дѣлаетъ распоряженіе о начатіи слѣдствія, извѣщая о томъ военнаго начальника, который обязанъ отправить обвиняемаго къ слѣдствію; но если и послѣ сообщенія прокурора—будетъ признавать производство слѣдствія надъ офицеромъ неправильнымъ, то доноситъ о семъ своему начальству въ установленномъ порядкѣ. Высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники, если признаютъ представленіе сіе заслуживающимъ уваженія, доводятъ объ оном̀ъ до свѣдѣнія Военнаго Министра для сношенія его въ подлежащихъ случаяхъ съ Министромъ Юстиціи.

См. разъясн. 423 ст.

---

2. *Особыя правила о дѣйствіи военнаго начальства по дѣламъ, которыя могутъ возникать не иначе, какъ по жалобамъ, и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ.*

Дѣла, которыя могутъ возникать не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ вредъ или убытки и могутъ оканчиваться примиреніемъ, отнесены на основаніи Судебныхъ Уставовъ къ вѣдѣнію мировыхъ учрежденій.

Въ воен. вѣдомствѣ нѣтъ особыхъ мировыхъ установленій, но военные начальники обязаны принимать по означеннымъ жалобамъ зависящія отъ нихъ мѣры для склоненія сторонъ къ миру. Такое же начало принято и въ составленныхъ по этому предмету правилахъ, которыя отнесены въ Уставѣ къ отдѣленію о поводахъ къ начатію слѣдствій, на томъ основаніи, что послѣдствіемъ принесенія подобной жалобы можетъ быть назначеніе слѣдствія, если предварительный разборъ жалобы начальникомъ не поведетъ къ окончанію дѣла миромъ.

Въ гражд. вѣдомствѣ лица, потерпѣвшія по дѣламъ этого рода вредъ или убытокъ, имѣютъ право обращаться всегда къ судебной власти—къ мировымъ судьямъ и въ окружной судъ.

Въ воен. вѣдомствѣ дѣла могутъ поступать въ судъ не иначе, какъ по преданіи обвиняемаго суду подлежащимъ начальствомъ. Отступить отъ этого кореннаго правила признано невозможнымъ и въ настоящемъ случаѣ, въ виду необходимости оградить военно-служащихъ и интересы военной службы отъ возбужденія судныхъ дѣлъ, по несправедливымъ жалобамъ; но такъ какъ общій законъ даетъ въ дѣлахъ этого рода особенное значеніе частному праву обвиненія со стороны тѣхъ, кто потерпѣлъ вредъ или убытки, то слѣдуя духу этихъ постановленій, въ 431 ст. опредѣлено, что если при разборѣ жалобы начальствомъ не достигнется примиренія и принесшій жалобу будетъ просить о непремѣнномъ производствѣ предварительнаго слѣдствія, то военный начальникъ не можетъ отказать ему въ этомъ.

Въ виду того, что каждое слѣдственное производство должно по окончаніи его поступать на разсмотрѣніе военнаго прокурора и не иначе можетъ быть оставлено безъ производства суда, какъ по единогласному о томъ заключенію военнаго прокурора и военнаго начальника, означенное правило служитъ вполнѣ достаточнымъ ручательствомъ, что основательныя жалобы никогда не останутся безъ должнаго преслѣдованія. Для большаго же еще огражденія потерпѣвшихъ вредъ или убытокъ по этимъ дѣламъ, пояснено въ 433 ст., что принесшій жалобу, если недоволенъ распоряженіемъ начальника, имѣетъ право жаловаться высшему начальству, въ порядкѣ подчиненности. (Стр. 368—369).

---

425. По дѣламъ уголовнымъ, которыя, на основаніи законовъ, не иначе могутъ быть возбуждаемы, какъ вслѣдствіе жалобы потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка лица, и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ (Улож. о Наказ. ст. 157), жалоба приносится тому военному начальнику, въ вѣдѣніи коего состоитъ обвиняемый, и подвергается имъ предварительному разбирательству собственно для склоненія сторонъ къ миру. Таковое разбирательство производится или самимъ начальникомъ, получившимъ жалобу, или кѣмъ либо по порученію его.

426. Предварительное мировое разбирательство производится безотлагательно и должно оканчиваться не далѣе, какъ въ *три дня*; по совокупной же просьбѣ жалобщика и обвиняемаго разбирательство можетъ быть отсрочено, но не далѣе *одной недѣли*.

427. При мировомъ разбирательствѣ жалобъ военное начальство ограничивается разсмотрѣніемъ тѣхъ только до-

казательствъ, которыя жалобщикомъ и обвиняемымъ представлены и указаны.

428. Въ случаѣ примиренія сторонъ составляется о семъ актъ съ означеніемъ условій примиренія, на которыхъ оно послѣдовало. Актъ сей прочитывается согласившимся на примиреніе, исправляется по ихъ указанію и подписывается ими. Затѣмъ онъ утверждается подписью начальника, производившаго разбирательство, и хранится при дѣлахъ ввѣренной ему части. Примирившимся сторонамъ выдаются съ сего акта копіи, если они того пожелаютъ.

429. Дѣла, оконченныя примиреніемъ, не могутъ быть возобновляемы.

430. Если примиренія не послѣдовало, то военный начальникъ, въ случаѣ признанія имъ жалобы основательною, дѣлаетъ, на основаніи общихъ правилъ, распоряженіе или о надлежащемъ взысканіи съ виновнаго въ порядкѣ дисциплинарномъ, или о производствѣ предварительнаго слѣдствія, или о судженіи обвиняемаго въ полковомъ судѣ.

431. Если принесшій жалобу проситъ о непремѣнномъ производствѣ предварительнаго слѣдствія и дѣло по роду своему можетъ подлежать разсмотрѣнію военнаго суда, то военный начальникъ не вправѣ отказать просящему въ производствѣ слѣдствія.

См. разъясненіе, помѣщенное предъ 425 ст.

---

432. Если принесшій жалобу не будетъ просить о производствѣ слѣдствія, а жалоба его признана будетъ во-

еннымъ начальникомъ неосновательною, то она оставляется безъ послѣдствій. О всякомъ окончательномъ своемъ распоряженіи военный начальникъ обязанъ объявить принесшему жалобу, со взятіемъ отъ него въ семъ подписки, которая и пріобщается къ дѣлу. Равнымъ образомъ, если по произведенному предварительному слѣдствію не будетъ достаточныхъ основаній для преданія обвиняемаго суду и дѣло, по соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ, будетъ прекращено въ дальнѣйшемъ законномъ его ходѣ, то и о семъ должно быть, на томъ же основаніи, объявлено принесшему жалобу.

433. Во всѣхъ вышеозначенныхъ случаяхъ, лица, принесшія жалобу, недовольныя распоряженіемъ начальника, имѣютъ право обращаться съ жалобою по начальству, въ порядкѣ подчиненности.

III. Существо обязанностей и степень власти военныхъ слѣдователей.

434. Военный слѣдователь не можетъ, ни въ какомъ случаѣ, приступить къ предварительному слѣдствію иначе, какъ по сообщенію военнаго начальства, а о начатіи каждаго порученнаго ему слѣдствія увѣдомляетъ немедленно военнаго прокурора.

Вся преслѣдовательная власть за преступленія сосредоточивается въ гражд. вѣдомствѣ въ рукахъ слѣдователя и прокурора, которые могутъ вчинать слѣдствія по собственному ихъ усмотрѣнію, вслѣдствіе дошедшихъ до нихъ непосредственно свѣдѣ-

ній о преступленіи; къ нимъ же должны поступать и всѣ жалобы и открываемыя полиціею свѣдѣнія относительно преступленія.

Въ Коммисіи возникъ вопросъ: могутъ ли быть въ воен. вѣдомствѣ поставлены въ то же положеніе военный прокуроръ и военный слѣдователь? Военные начальники обязаны блюсти въ подвѣдомственныхъ имъ частяхъ порядокъ и благочиніе, пресѣкать вс кое зло, обнаруживать преступленія; для всего этого облечены они властію подвергать виновныхъ незначительнымъ наказаніямъ въ мѣрѣ, опредѣленной Дисц. Уставомъ. При такихъ обязанностяхъ и истекающей изъ этого отвѣтственности военныхъ начальниковъ, вопросъ объ отдѣленіи власти судебной отъ власти административной можетъ имѣть въ воен. вѣдомствѣ лишь то значеніе, чтобы въ дѣлахъ получающихъ, по важности ихъ, судебное движеніе, начальники устранены были отъ вліянія на ходъ и рѣшеніе этихъ дѣлъ, но въ силу лежащей на нихъ обязанности первоначальнаго обнаруженія преступленій въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ ихъ вѣдѣніи и въ виду власти военныхъ начальниковъ разбирать и рѣшать дѣла о маловажныхъ проступкахъ, никакъ не могутъ быть они поставлены къ органамъ военной преслѣдовательной власти въ тѣ же отношенія, въ какихъ должны находиться въ гражд. вѣдомствѣ прокуроры и судебные слѣдователи къ административнымъ и полицейскимъ учрежденіямъ, т. е. нельзя въ воен. вѣдомствѣ допустить непосредственнаго, безъ вѣдома начальниковъ, дѣйствія военныхъ прокурора и слѣдователя. Такое самостоятельное вмѣшательство прокурора и слѣдователя въ дѣла, подвѣдомственныя военнымъ начальникамъ, повело бы на практикѣ къ самымъ непріятнымъ столкновеніямъ между законными органами преслѣдовательной власти и военными начальниками и могло бы имѣть самыя невыгодныя послѣдствія.

Вслѣдствіе изложенныхъ соображеній Коммисія пришла къ заключенію, что въ воен. вѣдомствѣ военный прокуроръ и военный слѣдователь не должны имѣть права вчинанія слѣдствій, но неизбѣжно установить то коренное правило, что военный

слѣдователь не можетъ приступать къ слѣдствіямъ иначе, какъ по сообщеніямъ военныхъ начальниковъ. (Стр. 54—56).

---

435. Военный слѣдователь предпринимаетъ собственною властію всѣ мѣры, необходимыя для производства слѣдствія, за исключеніемъ тѣхъ, въ коихъ власть его положительно ограничена закономъ.

Примѣчаніе. Всѣ постановленія военнаго слѣдователя о мѣрахъ пресѣченія обвиняемому изъ военно-служащихъ уклоняться отъ слѣдствія приводятся въ дѣйствіе по распоряженію военнаго начальства.

При обсужденіи правилъ о задержаніи и заключеніи подъ стражу военно-служащихъ, находящихся подъ слѣдствіемъ, въ Комитетѣ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, какое участіе будетъ принимать въ этихъ дѣйствіяхъ военное начальство и могутъ ли военно-служащіе быть лишаемы свободы собственною властію военныхъ слѣдователей и прокуроровъ безъ участія ихъ непосредственнаго начальства.

По соображеніи этого вопроса какъ съ другими статьями Устава, такъ и съ дѣйствующими постановленіями о порядкѣ устройства и управленія войскъ, Комитетъ нашелъ, что если съ одной стороны разрѣшеніе вопроса о необходимости задержанія военно-служащаго, по важности падающаго на него обвиненія и обнаруженныхъ противъ него уликъ, слѣдуетъ предоставить лицамъ непосредственно участвующимъ въ производствѣ слѣдствія, какъ то военнымъ слѣдователю или прокурору, то съ другой, самое задержаніе военно-служащаго и препровожденіе его въ мѣсто заключенія не можетъ быть совершаемо иначе, какъ посредствомъ его начальства.

Поэтому, находя необходимымъ, во избѣжаніе недоразумѣнія, сдѣлать по настоящему предмету положительное указаніе въ Уставѣ, Комитетъ призналъ полезнымъ ст. 435 дополнить особымъ примѣчаніемъ. (Стр. 861).

---

436. При производствѣ слѣдствія, военный слѣдователь обязанъ съ полнымъ безпристрастіемъ приводить въ извѣстность какъ обстоятельства, уличающія обвиняемаго, такъ и обстоятельства, его оправдывающія.

437. Военный слѣдователь долженъ принимать своевременно мѣры, необходимыя для собранія доказательствъ, и въ особенности не допускать никакого промедленія въ обнаруженіи и сохраненіи такихъ слѣдовъ и признаковъ преступленія, которые могутъ изгладиться.

438. Къ выемкѣ и отобранію вещественныхъ доказательствъ преступленія или проступка, а также вещей, добытыхъ чрезъ преступное дѣяніе, военный слѣдователь приступаетъ при самомъ открытіи сихъ вещей.

439. Когда, по обстоятельствамъ дѣла, военный слѣдователь удостовѣрится въ необходимости принять безотлагательно мѣры къ обезпеченію могущаго пасть на обвиняемаго денежнаго взысканія, или иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные его дѣйствіями, то о наложеніи запрещенія или ареста на имѣніе обвиняемаго входитъ съ представленіемъ въ ближайшій окружной судъ (Уст. Угол. Судопр. ст. 268), увѣдомляя о семъ въ то же время начальство обвиняемаго, для принятія и со стороны его соотвѣтствующихъ мѣръ.

Мѣры къ обезпеченію падающаго на обвиняемаго денежнаго взысканія или иска о вознагражденіи за вредъ или убытки должны быть по отношенію къ военно-служащимъ тѣ же, какъ и въ гражд. вѣдомствѣ; а такъ какъ мѣры эти по свойству самаго

предмета распоряженія о наложеніи ареста или запрещенія на имѣніе обвиняемаго входятъ уже болѣе въ кругъ вѣдомства гражд. суда, то въ Уставѣ постановлено, что военный слѣдователь обязанъ, въ случаяхъ, требующихъ принятія означенныхъ мѣръ, входить съ представленіемъ не въ *военный*, а въ мѣстный *окружной* судъ гражд. вѣдомства. При этомъ объяснено, что, дѣлая такое представленіе, военный слѣдователь долженъ въ то же время доводить объ этомъ до свѣдѣнія и военнаго начальства, для принятія со стороны его соотвѣтствующихъ мѣръ. Такое прибавленіе признано необходимымъ сдѣлать потому, что иногда могутъ быть въ вѣдѣніи начальства обвиняемаго имущество его или слѣдующія къ выдачѣ ему денежныя суммы. (Стр. 370).

---

440. Военный слѣдователь имѣетъ право повѣрять, дополнять и отмѣнять дѣйствія, произведенныя во время первоначальнаго изслѣдованія.

441. Законныя требованія военнаго слѣдователя исполняются какъ военнымъ начальствомъ, такъ и полиціею, присутственными мѣстами, должностными и частными лицами, безъ замедленія.

442. Военный слѣдователь можетъ обращаться какъ къ полиціи, такъ и къ военному начальству о производствѣ дознанія и собраніи справокъ, по сдѣланнымъ имъ указаніямъ.

443. Если, при исполненіи своихъ обязанностей, военный слѣдователь встрѣтитъ сопротивленіе, то онъ имѣетъ право требовать содѣйствія, какъ военнаго или гражданскаго начальства, такъ и окольныхъ людей.

444. Военный слѣдователь можетъ быть отводимъ какъ обвиняемымъ, такъ и частнымъ обвинителемъ или гражданъ-

скимъ истцомъ, по причинамъ которыя признаются законными поводами къ отводу судей (ст. 703). Отводъ военнаго слѣдователя предъявляется ему самому.

445. Независимо отъ сего, военный слѣдователь, когда ему извѣстна законная причина къ его отводу, обязанъ самъ себя устранить отъ производства слѣдствія и извѣстить о томъ начальника, по распоряженію коего началось слѣдствіе.

446. Военный начальникъ, если признаетъ причины отвода (444 и 445 ст.) уважительными, передаетъ производство слѣдствія другому слѣдователю; въ противномъ случаѣ, вопросъ объ отводѣ передается военнымъ начальникомъ, чрезъ военнаго прокурора, на разрѣшеніе военнаго суда.

447. Военный слѣдователь, сообщая предъявленный противъ него отводъ на разрѣшеніе начальства, не останавливается производствомъ слѣдствія. Но въ случаѣ устраненія имъ себя отъ производства слѣдствія, онъ ограничиваетъ свои дѣйствія, впредь до разрѣшенія отвода, только принятіемъ мѣръ, нетерпящихъ отлагательства.

448. Военный слѣдователь не останавливается въ производствѣ слѣдствія по тому случаю, что обвиняемый скрылся.

449. Когда военный слѣдователь не найдетъ основанія продолжать слѣдствіе, то пріостановивъ производство, представляетъ начальнику, назначившему слѣдствіе. Въ случаѣ несогласія начальника, слѣдствіе продолжается; въ случаѣ

же согласія, начальникъ сообщаетъ объ этомъ военному прокурору. Если военный прокуроръ не находитъ законнаго основанія къ прекращенію слѣдствія, то представляетъ о семъ высшему, въ порядкѣ подчиненности, военному начальнику и доноситъ Главному Военному Прокурору.

450. Когда и военный начальникъ и военный прокуроръ согласны, что нѣтъ основаній къ дальнѣйшему производству слѣдствія, то начатое слѣдственное производство прекращается и дѣло возвращается отъ прокурора къ тому начальнику, отъ коего получено было, для храненія при дѣлахъ ввѣренной ему части и для доведенія до свѣдѣнія высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальника о прекращеніи слѣдствія.

IV. Существо обязанностей и степень власти военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ.

451. Военные прокуроры и ихъ помощники предварительныхъ слѣдствій сами не производятъ, но обязаны имѣть надзоръ за производствомъ военными слѣдователями и особыми слѣдственными коммисіями предварительныхъ слѣдствій.

452. Военные прокуроры и ихъ помощники имѣютъ право присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать на мѣстѣ подлинное производство, не останавливая однако хода слѣдствія.

453. По всѣмъ предметамъ, относящимся къ изслѣдо-

ванію преступленія и къ собранію доказательствъ, военный слѣдователь исполняетъ законныя требованія военнаго прокурора или его помощника, съ отмѣткою въ протоколахъ, какія именно мѣры приняты по его требованію.

454. Если въ исполненіи требованія военнаго прокурора или его помощника встрѣтится препятствіе, то военный слѣдователь, принимая мѣры къ исполненію требуемаго, на сколько это возможно, увѣдомляетъ о томъ предъявившаго требованіе.

455. При взятіи обвиняемаго подъ стражу, военный слѣдователь объ основаніяхъ такого распоряженія немедленно увѣдомляетъ ближайшее лицо прокурорскаго надзора, которое можетъ требовать, чтобы слѣдователь ограничился мѣрою менѣе строгою, если обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, влекущемъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

456. Военный слѣдователь увѣдомляетъ военнаго прокурора или его помощника и о причинахъ, по которымъ не взятъ подъ стражу или освобожденъ изъ подъ стражи обвиняемый въ преступленіи, подвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

457. Военный прокуроръ или его помощникъ имѣетъ право предложить слѣдователю о задержаніи обвиняемаго, оставленнаго слѣдователемъ на свободѣ, или освобожденнаго изъ подъ стражи. Если слѣдователь встрѣтитъ въ томъ

препятствіе потому, что обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, подвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, то, не исполняя такого требованія, представляетъ о томъ военно-окружному суду.

Примѣчаніе. Постановленныя въ предшедшихъ трехъ статьяхъ правила объ освобожденіи изъ подъ стражи относятся до обвиняемыхъ изъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами и не состоящихъ на срочной службѣ, а равно изъ лицъ гражданскаго вѣдомства. Относительно же освобожденія изъ подъ стражи во время слѣдствія нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами, и всѣхъ вообще состоящихъ на срочной службѣ, соблюдаются правила, установленныя въ ст. 553.

См. разъясн. 555 ст.

---

458. Военный прокуроръ или его помощникъ можетъ требовать дополненія предварительнаго слѣдствія, по сдѣланнымъ имъ указаніямъ, хотя бы военный слѣдователь и призналъ слѣдствіе конченнымъ.

459. По наблюденію за производствомъ слѣдствія, военный прокуроръ или его помощникъ не можетъ быть отводимъ отъ исполненія своихъ обязанностей; но если онъ находится съ обвиняемымъ или съ потерпѣвшимъ отъ преступнаго дѣянія въ тѣхъ отношеніяхъ, которыя служатъ поводомъ къ отводу судей (ст. 703), то обязанъ самъ себя устранить. Жалобы по этому предмету на лицъ прокурорскаго надзора подаются высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, лицамъ прокурорскаго надзора.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ условіяхъ производства предварительнаго слѣдствія военными слѣдователями.

460. Предварительныя слѣдствія должны быть производимы со всевозможною скоростію. Производство ихъ не останавливается и въ табельные или воскресные дни, если обстоятельства дѣла того потребуютъ.

461. Если окажется необходимымъ допросить кого либо, или же произвесть иное слѣдственное дѣйствіе въ мѣстѣ, отдаленномъ отъ того, гдѣ слѣдствіе возникло, то исполненіе сихъ дѣйствій возлагается на другаго ближайшаго къ тому мѣсту военнаго или судебнаго слѣдователя. Въ сихъ случаяхъ показанія отбираются по допроснымъ пунктамъ, сообщеннымъ отъ слѣдователя, производящаго дѣло.

462. Наблюденіе за слѣдственными дѣйствіями по дѣламъ, производимымъ военными слѣдователями, лежитъ на обязанности военнаго прокурора или его помощника того Военнаго Округа, въ которомъ производятся означенныя слѣдственныя дѣйствія.

См. разъясн. 463 ст.

---

463. Военный начальникъ, по требованію котораго производится слѣдствіе, можетъ освѣдомляться лично или чрезъ довѣренное лицо о положеніи слѣдствія и обращать вниманіе слѣдователя на такія обстоятельства, какія признаетъ нужнымъ для разъясненія дѣла. Въ случаѣ неуваженія во-

ennымъ слѣдователемъ подобныхъ указаній, или въ случаѣ медленности въ дѣйствіяхъ слѣдователя, военный начальникъ относится о семъ чрезъ военнаго прокурора въ военный судъ.

Надзоръ за производствомъ слѣдствій въ гражд. вѣдомствѣ предоставленъ исключительно прокурорамъ. Учреждая при военныхъ судахъ прокуроровъ, въ качествѣ обвинителей, по мнѣнію Коммисіи, нельзя не возложить на нихъ обязанности надзирать постоянно за производствомъ слѣдствій, но вмѣстѣ съ тѣмъ Коммисія обратила вниманіе на то, что надзоръ за ходомъ слѣдствій со стороны военныхъ прокуроровъ не можетъ имѣть того живаго, дѣйствительнаго наблюденія, какое должно ожидать отъ прокурорскаго надзора въ гражд. вѣдомствѣ, такъ какъ военные прокуроры будутъ въ большей части случаевъ отдалены на значительное разстояніе отъ мѣстъ, гдѣ производятся слѣдствія, а потому часто не будутъ имѣть возможности къ постепенному ознакомленію съ тѣмъ, что раскрывается по слѣдствію, не будутъ поэтому въ состояніи судить и о правильности, или успѣшности дѣйствій слѣдователей. Число военныхъ судовъ не можетъ быть значительно: войска приписанныя къ подвѣдомственности военнаго суда будутъ размѣщаться на протяженіи нѣсколькихъ губерній, слѣдовательно, надзирая за ходомъ слѣдственныхъ дѣлъ на такомъ обширномъ пространствѣ, военный прокуроръ не будетъ имѣть средствъ къ тому бдительному наблюденію, въ виду котораго весь надзоръ за производствомъ слѣдствій въ гражд. вѣдомствѣ предоставленъ исключительно прокурорамъ. Если въ гражд. вѣдомствѣ, гдѣ слѣдователи находятся постоянно вблизи окружныхъ судовъ и гдѣ поэтому подслѣдственныя и прикосновенныя къ слѣдствію лица имѣютъ всегда возможность прибѣгать немедленно подъ защиту судовъ, признано необходимымъ, для обезпеченія правильнаго хода слѣдствій, установить прокурорскій надзоръ въ той степени, что дано прокурорамъ право присутствовать по своему усмотрѣнію при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать подлинное слѣдствіе, вмѣнено слѣдо-

вателямъ въ обязанность, по всѣмъ предметамъ, относящимся къ изслѣдованію преступленія и къ собранію доказательствъ, исполнять требованія прокурора, то одно присвоеніе военнымъ прокурорамъ тѣхъ же правъ никакъ не можетъ служить достаточнымъ ручательствомъ за безостановочный и правильный ходъ слѣдствій по воен. вѣдомству, а необходимо озаботиться объ установленіи въ этомъ отношеніи болѣе дѣйствительнаго мѣстнаго надзора. Съ другой стороны Коммисія имѣла въ виду, что мѣстные военные начальники не устраняются вовсе отъ участія въ разсмотрѣніи слѣдственныхъ дѣлъ, но обязаны давать по нимъ заключеніе—слѣдуетъ ли предать обвиняемаго суду, или нѣтъ, и что, по самому свойству этого права и этой обязанности военныхъ начальниковъ, нельзя лишить ихъ всякаго способа къ постепенному ознакомленію съ ходомъ слѣдственныхъ дѣлъ и къ нѣкоторому по крайней мѣрѣ наблюденію за тѣмъ, чтобы на слѣдствіи собраны были всѣ тѣ доказательства, которыя необходимы для полнаго разъясненія преступленія. Поэтому Коммисія пришла къ заключенію, что въ виду всѣхъ изложенныхъ потребностей необходимо предоставить военнымъ начальникамъ, по требованію которыхъ производится слѣдствіе, право освѣдомляться лично о настоящемъ положеніи слѣдствія и просить военнаго слѣдователя обратить вниманіе на такія обстоятельства, которыя они признаютъ нужнымъ для разъясненія дѣла, а въ случаѣ неуваженія слѣдователемъ подобныхъ указаній, или въ случаѣ медленности въ дѣйствіяхъ слѣдователя предоставить имъ право относиться о томъ въ военный судъ. (Стр. 59 и 60)

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Объ изслѣдованіи событія преступленія.

I. Осмотръ и освидѣтельствованіе.

1. Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ военнаго слѣдователя.

464. Осмотръ и освидѣтельствованіе производится въ

присутствіи понятыхъ изъ лицъ военнаго или гражданскаго вѣдомства, или непосредственно военнымъ слѣдователемъ, или чрезъ свѣдущихъ людей, а въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства сверхъ того въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника, или кого либо по распоряженію начальства.

465. При осмотрѣ и освидѣтельствованіи дозволяется присутствовать всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, но военный слѣдователь не обязанъ выжидать ихъ прибытія.

466. Осмотры и освидѣтельствованія, кромѣ случаевъ, нетерпящихъ отлагательства, производятся днемъ.

467. При производствѣ осмотровъ и освидѣтельствованій, военный слѣдователь обращаетъ вниманіе не только на явные признаки преступленія, но также на мѣстность и предметы, окружающіе слѣды преступленія. Въ случаѣ надобности, онъ дѣлаетъ надлежащія измѣренія, а если возможно, то и чертежи осмотрѣнныхъ мѣстъ и предметовъ.

468. Объ оказавшемся при осмотрѣ и освидѣтельствованіи военный слѣдователь составляетъ протоколъ, по возможности, на самомъ мѣстѣ производства сихъ дѣйствій. Все оказавшееся записывается въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось.

469. Понятыми къ осмотру или освидѣтельствованію приглашаются изъ ближайшихъ жителей: въ городахъ—хозяева домовъ, лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, а также ихъ управляющіе и повѣренные; въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ,—земле-

владѣльцы, волостныя и сельскія должностныя лица и церковные старосты. Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, военный слѣдователь можетъ пригласить и другія лица, пользующіяся общественнымъ довѣріемъ.

470. Понятые изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, назначаются по распоряженію военнаго начальства, когда оно не встрѣтитъ къ тому препятствія.

471. Число понятыхъ, приглашаемыхъ къ осмотру или освидѣтельствованію, не должно быть ни въ какомъ случаѣ менѣе двухъ.

472. Для осмотра и освидѣтельствованія лицъ женскаго пола приглашаются, въ качествѣ понятыхъ, замужнія женщины.

473. О понятыхъ изъ военно-служащихъ, не явившихся къ слѣдствію, безъ уважительныхъ причинъ, военный слѣдователь сообщаетъ непосредственному ихъ начальству, для надлежащаго съ нихъ взысканія.

См. разъясн. 504 ст.

---

474. За неявку къ слѣдствію безъ уважительной причины понятые изъ гражданскихъ лицъ могутъ быть подвергнуты военнымъ слѣдователемъ денежному взысканію не свыше *двадцати пяти* рублей.

См. разъясн. 504 ст.

---

475. Если понятой изъ гражданскихъ лицъ, подвергнутый за неявку къ слѣдствію денежному взысканію; представитъ въ двухъ-недѣльный срокъ, со дня объявленія ему о наложенномъ взысканіи, удостовѣреніе, что онъ явиться не могъ, то военный слѣдователь освобождаетъ его отъ взысканія.

2. Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей вообще.

476. Свѣдущіе люди приглашаются въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи.

477. Въ качествѣ свѣдущихъ людей могутъ быть приглашаемы: служащіе по спеціальнымъ частямъ военнаго вѣдомства, врачи, фармацевты, профессора, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятіями по какой либо службѣ или части пріобрѣвшія особенную опытность.

478. Свѣдущіе люди, приглашаемые къ осмотру и освидѣтельствованію, должны имѣть всѣ качества достовѣрныхъ свидѣтелей.

479. Свѣдущіе люди, по требованію военнаго слѣдователя, обязаны являться немедленно. За неявку къ слѣдствію, безъ уважительной причины, они могутъ быть подвергнуты

той же отвѣтственности и тѣмъ же порядкомъ, какъ и понятые (ст. 473 и 474 сего Устава).

См. разъясн. 304 ст.

---

480. Свѣдущіе люди изъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, вызываются черезъ посредство ихъ начальства.

481. Предметамъ, подлежащимъ освидѣтельствованію и изслѣдованію чрезъ свѣдущихъ людей, военный слѣдователь производитъ предварительный внѣшній осмотръ и составляетъ протоколъ о видимыхъ признакахъ преступленія, если таковые окажутся, а равно о всѣхъ перемѣнахъ, происшедшихъ въ положеніи осматриваемыхъ предметовъ.

482. Освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей, когда къ тому не встрѣтится особыхъ препятствій, производится въ присутствіи слѣдователя и понятыхъ.

483. Военный слѣдователь обязанъ предложить свѣдущимъ людямъ словесно или письменно вопросы, подлежащіе ихъ разрѣшенію.

484. Свѣдущіе люди, производя освидѣтельствованіе, не должны упускать изъ виду и такихъ признаковъ, на которые военный слѣдователь не обратилъ вниманія, но изслѣдованіе коихъ можетъ привести къ открытію истины.

485. Въ случаѣ сомнѣнія въ правильности заключенія свѣдущихъ людей, или при разногласіи въ мнѣніи ихъ, военный слѣдователь требуетъ заключенія отъ другихъ свѣдущихъ людей, или о командированіи ихъ представляетъ

высшему спеціальному установленію, или же отправляетъ туда самый предметъ изслѣдованія, когда это возможно.

486. Оцѣнка имущества, добытаго или поврежденнаго преступнымъ дѣяніемъ, производится чрезъ присяжныхъ цѣновщиковъ, а при невозможности обратиться къ нимъ или произвести освидѣтельствованіе неотысканнаго или истребленнаго предмета, дѣлается чрезъ сторонннхъ лицъ, имѣющихъ свѣдѣніе о стоимости сего предмета.

Примѣчаніе. Оцѣнка похищеннаго или поврежденнаго *казеннаго* имущества дѣлается согласно съ существующими на сей предметъ правилами, по спошенію съ надлежащимъ начальствомъ.

Правило объ оцѣнкѣ добытаго или поврежденнаго преступленіемъ имущества, установлено согласно съ общимъ существующимъ по этому предмету правиломъ въ гражд. вѣдомствѣ, но такъ какъ цѣнность *казеннаго* имущества опредѣляется на основаніи особыхъ правилъ, сообразно цѣнѣ заготовленія и выслугѣ сроковъ, то въ примѣч. къ 486 ст. пояснено, что оцѣнка похищеннаго или поврежденнаго казеннаго имущества дѣлается, согласно съ существующими правилами, по спошенію съ надлежащимъ начальствомъ. (Стр. 376).

Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда цѣнность похищенныхъ предметовъ имѣетъ вліяніе на опредѣленіе судомъ наказанія, непремѣнно должна быть производима оцѣнка ихъ на точномъ основаніи 486 ст.; несоблюденіе же этого правила можетъ повлечь за собою отмѣну судебнаго приговора въ кассаціонномъ порядкѣ. (1868 г. № 12).

---

3. Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ врачей.

487. *Для* осмотра и освидѣтельствованія мертвыхъ тѣлъ, различнаго рода поврежденій, слѣдовъ насилія и состоянія здоровья потерпѣвшаго отъ преступленія или самаго обвиняемаго, военный слѣдователь приглашаетъ врача.

488. Обязанности судебнаго врача возлагаются на ближайшаго врача военнаго вѣдомства, а въ случаѣ отсутствія его: въ уѣздахъ—на уѣзднаго, а въ городахъ—на городоваго или полицейскаго врача; но если, по болѣзни или другой уважительной причинѣ, они явиться не могутъ, то, вмѣсто ихъ, слѣдователь приглашаетъ всякаго другаго гражданскаго или вольнопрактикующаго врача.

489. Въ важныхъ случаяхъ военный слѣдователь можетъ пригласить къ освидѣтельствованію мертваго тѣла не одного, а нѣсколькихъ врачей, не исключая и того, который пользовалъ умершее лицо, если требуется объясненіе хода болѣзни и леченія.

490. Къ осмотру и освидѣтельствованію мертвыхъ тѣлъ священно-служителей и монашествующихъ приглашается мѣстный благочинный или настоятель монастыря, смотря по тому, къ какому изъ сихъ духовныхъ сословій принадлежало лицо, умершее насильственною смертію.

491. До прибытія судебнаго врача къ мѣстонахожденію мертваго тѣла, военный слѣдователь:

1) при сомнѣніи въ дѣйствительной смерти, принимаетъ

мѣры къ оживленію умершаго, а въ противномъ случаѣ— къ сохраненію тѣла отъ порчи и случайныхъ поврежденій;

2) удостовѣряется въ тождествѣ мертваго тѣла съ лицомъ, о смерти котораго производится слѣдствіе, и

3) составляетъ о принятыхъ мѣрахъ протоколъ установленнымъ порядкомъ.

492. При производствѣ судебно-медицинскаго осмотра, военный слѣдователь сообщаетъ врачу, по его требованію, тѣ изъ имѣющихся о мертвомъ тѣлѣ свѣдѣнія, которыя могутъ служить указаніемъ, на что врачъ долженъ, при вскрытіи тѣла, обратить особенное вниманіе.

493. При изслѣдованіи судебный врачъ, руководствуясь правилами Устава Судебной Медицины, осматриваетъ поверхность мертваго тѣла, его углубленія и отверстія, суставы, цѣлость костей и состояніе внутреннихъ органовъ и, по возможности, разъясняетъ присутствующимъ значеніе всякаго пятна, знака, раны, поврежденія и болѣзненныхъ измѣненій, опредѣляетъ степень гнилости и происшедшія отъ того явленія, и отвѣчаетъ на предлагаемые ему вопросы.

494. Военный слѣдователь и понятые, а также и другія приглашенныя къ осмотру мертваго тѣла лица, имѣютъ право заявлять свое мнѣніе о тѣхъ дѣйствіяхъ и объясненіяхъ врача, которыя имъ покажутся сомнительными. Мнѣнія ихъ вносятся въ протоколъ.

495. Актъ осмотра, или свидѣтельство, передается отъ врача военному слѣдователю, если возможно, вслѣдъ за освидѣтельствованіемъ и никакъ не позже *трехъ сутокъ*.

496. Въ случаѣ противорѣчія свидѣтельства съ обстоятельствами слѣдствія, или разногласія въ мнѣніи врачей, или сомнѣнія въ правильности истолкованія найденныхъ признаковъ, военный слѣдователь представляетъ копію съ свидѣтельства во врачебное отдѣленіе Губернскаго Правленія (Уст. Угол. Судопр. ст. 345).

497. При переосвидѣтельствованіи мертваго тѣла, военный слѣдователь сообщаетъ приглашеннымъ врачамъ цѣль переосвидѣтельствованія, протоколъ и актъ первоначальнаго осмотра и сколько прошло времени пребыванія тѣла въ землѣ.

498. Къ вырытію мертваго тѣла, преданнаго землѣ, военный слѣдователь не приступаетъ до прибытія врача. Для удостовѣренія въ тождествѣ, приглашаются священникъ и другія лица, бывшія при погребеніи, а къ переосвидѣтельствованію приглашается, если возможно, и врачъ, производившій первоначальный осмотръ.

499. Если предварительныя свѣдѣнія не обнаружатъ, кто былъ умершій, тѣло котораго подвергнуто изслѣдованію, то военный слѣдователь, описавъ съ точностію примѣты умершаго, мѣсто, гдѣ найдено его тѣло, и заключеніе врача о причинѣ смерти, сообщаетъ статью о томъ, кому слѣдуетъ, для напечатанія въ мѣстныхъ губернскихъ или полицейскихъ вѣдомостяхъ.

500. При изслѣдованіи ранъ, побоевъ, увѣчья, членовредительства, оскопленія, изнасилованія, поврежденій въ здоровьѣ, преждевременнаго разрѣшенія отъ бремени, вслѣд-

ствіе изгнанія плода или насилія, и тому подобныхъ послѣдствіи преступныхъ дѣяніи, судебный врачъ опредѣляетъ, по возможности:

1) свойство поврежденія и вліянія его на здоровье свидѣтельствуемаго лица;

2) средства, употребленныя при насиліи или поврежденіи, и

3) давно ли произведено поврежденіе или въ недавнее время.

501. Повивальныя бабки не приглашаются для самостоятельнаго судебно-медицинскаго освидѣтельствованія женщинъ, но могутъ быть призываемы въ качествѣ помощницъ судебнаго врача.

502. Военный слѣдователь не присутствуетъ при такомъ освидѣтельствованіи женщинъ, которое сопровождается обнаруженіемъ скрытыхъ частей тѣла, если свидѣтельствуемыя потребуютъ, чтобы онъ при этомъ не находился.

503. Не допускается привлеченіе къ освидѣтельствованію другихъ лицъ женскаго пола, кромѣ тѣхъ, на кого падаетъ основательное подозрѣніе.

4. Освидѣтельствованіе обвиняемаго, оказавшагося сумасшедшимъ или безумнымъ.

504. Если по слѣдствію окажется, что обвиняемый не имѣетъ здраваго разсудка, или страждетъ умственнымъ разстройствомъ, то военный слѣдователь, удостовѣрясь въ томъ,

какъ чрезъ освидѣтельствованіе обвиняемаго судебнымъ врачемъ, такъ и чрезъ распросъ самаго обвиняемаго и тѣхъ лицъ, которымъ ближе извѣстенъ образъ его дѣйствій и сужденій, представляетъ производство по этому предмету въ ближайшій окружной судъ; о чемъ доноситъ военному прокурору и увѣдомляетъ военнаго начальника, по распоряженію коего производилось слѣдствіе.

По обширности военныхъ округовъ, часто можетъ случаться, что *военный* судъ будетъ находиться въ значительномъ отдаленіи отъ мѣста производства слѣдствія, а потому, по вопросу о порядкѣ освидѣтельствованія тѣхъ изъ обвиняемыхъ, которые окажутся въ умственномъ разстройствѣ, признано болѣе удобнымъ, для избѣжанія пересылки ихъ и сопряженныхъ съ этимъ излишнихъ расходовъ, предоставить освидѣтельствованіе означенныхъ лицъ мѣстному окружному суду на томъ же основаніи, на которомъ должны быть свидѣтельствуемы въ немъ одержимые сумасшествіемъ лица гражд. вѣдомства. (Стр. 376).

---

505. Освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ производится въ окружномъ судѣ, на основаніи 355 ст. Уст. Угол. Судопр., но съ тѣмъ, что при такомъ освидѣтельствованіи долженъ находиться въ окружномъ судѣ съ правомъ голоса или самъ военный начальникъ, по распоряженію котораго производилось слѣдствіе, или одинъ изъ военныхъ чиновъ, по назначенію его.

506. Актъ освидѣтельствованія сообщается со всѣмъ по сему предмету производствомъ тому начальнику, по распоряженію коего производится слѣдствіе и затѣмъ судебное преслѣдованіе обвиняемаго можетъ быть прекращено по

причинѣ его сумасшествія или безумія не иначе, какъ по сношенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ, въ томъ порядкѣ и съ соблюденіемъ тѣхъ правилъ, какія установлены вообще о порядкѣ прекращенія предварительныхъ слѣдствій по военному вѣдомству.

II. Розысканіе предметовъ, обнаруживающихъ преступленіе.

1. Обыски и выемки въ домахъ.

507. Обыски и выемки въ домахъ и другихъ жилыхъ помѣщеніяхъ производятся лишь въ случаѣ основательнаго подозрѣнія, что въ этихъ мѣстахъ скрыты: обвиняемый, или предметъ преступленія, или вещественныя доказательства, необходимыя для объясненія дѣла.

508. Обыски и выемки производятся при понятыхъ и при хозяинѣ квартиры или помѣщенія, а когда онъ въ отсутствіи, то при женѣ его, если онъ женатъ, или при комъ либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ, а въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, сверхъ того въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника, или кого либо по распоряженію начальства.

509. При обыскѣ или выемкѣ могутъ присутствовать всѣ участвующія въ дѣлѣ лица, но посторонніе лица ни въ чье жилище, безъ согласія хозяина, не допускаются.

510. Обыски и выемки въ помѣщеніи иностранныхъ министровъ производятся не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ.

511. Къ обыску въ церквахъ, въ молитвенныхъ домахъ, въ домахъ архіерейскихъ или монастырскихъ, въ зданіяхъ, занимаемыхъ присутственными мѣстами, учеными обществами, учебными или богоугодными заведеніями, военный слѣдователь приступаетъ не иначе, какъ съ приглашеніемъ въ тоже время, для бытности при этомъ, ближайшаго начальства того управленія, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ обыскиваемое помѣщеніе.

512. Къ обыску въ дворцахъ, въ которыхъ имѣютъ пребываніе Государь Императоръ или Члены Императорскаго Дома, военный слѣдователь можетъ приступать лишь съ разрѣшенія надлежащаго придворнаго начальства; къ обыску же въ дворцахъ, не занятыхъ Высочайшими Особами, военный слѣдователь приступаетъ непосредственно, приглашая, для бытности при этомъ, ближайшее дворцовое начальство.

Примѣчаніе. Въ 1866 г. разъяснено, что употребленныя въ сей статьѣ слова: *»имѣютъ пребываніе«* должно разумѣть не въ тѣсномъ смыслѣ личнаго присутствія Августѣйшихъ Особъ въ занимаемыхъ ими дворцахъ, а обыкновенное, постоянное въ нихъ жительство, а именно: Императорскій и Великокняжескіе дворцы въ С.-Петербургѣ, Царскомъ Селѣ, Петергофѣ, Гатчинѣ, Ропшѣ, Павловскѣ, Стрѣльнѣ, Знаменскомъ, Михайловскомъ и Ораніенбаумѣ, на коп сила сей статьи въ послѣднемъ смыслѣ

распространяется *и въ то время, когда въ оныхъ нѣтъ Высочайшаго присутствія* (1866 г. Сент. 19, собр. узакон., № 611).

513. Обыскъ и выемка производятся днемъ; но въ случаѣ необходимости, дозволяются и ночью, не иначе однако, какъ съ объясненіемъ въ протоколѣ причинъ, побудившихъ военнаго слѣдователя прибѣгнуть къ этой чрезвычайной мѣрѣ.

514. Какъ понятымъ, такъ и хозяину обыскиваемаго дома или помѣщенія, должно быть объявлено, по какому дѣлу предпринимается обыскъ и съ какою именно цѣлію.

515. Въ случаѣ надобности, обыскиваемое мѣсто можетъ быть оцѣпляемо полицейскими служителями, за отсутствіемъ же ихъ, оно охраняется при пособіи частныхъ лицъ. Въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи военнаго начальства, обыскиваемое мѣсто, въ случаѣ надобности, оцѣпляется воинскою командою.

516. Слѣдователь имѣетъ право открывать запертое, когда хозяинъ не сдѣлаетъ того добровольно; но во всякомъ случаѣ онъ долженъ избѣгать напраснаго поврежденія осматриваемыхъ помѣщеній.

517. Обыскъ въ бумагахъ подозрѣваемаго лица долженъ быть производимъ съ крайнею осторожностію, безъ оглашенія обстоятельствъ, не относящихся къ слѣдствію. Отбирать и прилагать къ дѣлу слѣдуетъ только бумаги необходимыя, которыя и предъявляются понятымъ и другимъ присутствующимъ при обыскѣ лицамъ.

518. Ни присутственныя мѣста, ни должностныя или частныя лица не могутъ отказываться отъ выдачи нужныхъ къ производству слѣдствія письменныхъ или вещественныхъ доказательствъ.

519. Маклеры и нотаріусы обязаны, по требованію военнаго слѣдователя, показывать ему свои книги.

520. Если представится необходимость въ полученіи бумагъ, переданныхъ присяжному повѣренному, съ условіемъ сохранить ихъ въ тайнѣ, то военный слѣдователь разсматриваетъ ихъ вмѣстѣ съ присяжнымъ повѣреннымъ, соблюдая въ точности правило, постановленное въ ст. 517.

2. Собраніе и сохраненіе вещественныхъ доказательствъ.

521. Вещественныя доказательства, какъ то: поличное, орудіе, коимъ совершено преступленіе, подложные документы, фальшивыя монеты, окровавленные или поврежденные предметы и вообще все, найденное при осмотрѣ мѣста, при обыскѣ или выемкѣ, и могущее служить къ обнаруженію преступленія и къ уликѣ преступника, должно быть подробно описано въ протоколѣ съ указаніемъ и обстоятельствъ, сопровождавшихъ отысканіе и взятіе вещественныхъ доказательствъ.

522. Вещественныя доказательства должны быть, по возможности, перенумерованы, уложены, запечатаны и пріобщены къ дѣлу.

523. Если вещественныя доказательства не могутъ быть отдѣлены отъ мѣста, гдѣ найдены, напримѣръ: кровь на стѣнахъ зданія, деревьяхъ и тому подобное, но ихъ необходимо сохранить для осмотра чрезъ свѣдущихъ людей, то слѣдователь обязанъ принять надлежащія мѣры къ огражденію слѣдовъ преступленія отъ всякаго измѣненія или же истребленія и, буде возможно, опечатать мѣсто или предметъ, на которомъ остались слѣды преступленія, и поручить опечатанное надзору полиціи или благонадежныхъ сосѣднихъ жителей, или же приставить стражу.

524. Предметы, подлежащіе химическому или микроскопическому изслѣдованію, берутся только въ необходимомъ для изслѣдованія количествѣ и укладываются врачемъ или фармацевтомъ такъ, чтобы не могли утратиться въ дорогѣ, воспринять посторонней примѣси, или образовать химическихъ съ посудой соединеній.

525. Предметы похищенные или отнятые, по отысканіи и оцѣнкѣ ихъ, возвращаются подъ росписку тѣмъ, у кого были похищены или отняты, если въ приложеніи этихъ предметовъ къ дѣлу не представляется особенной надобности.

526. Лицамъ, у которыхъ взяты предметы, составляющіе вещественныя доказательства, военный слѣдователь обязанъ, по требованію ихъ, дать въ томъ росписку.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О представленіи обвиняемаго къ слѣдствію и допросѣ его.

I. Призывъ или приводъ обвиняемаго къ слѣдствію.

527. Обвиняемые изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, призываются къ слѣдствію чрезъ посредство ихъ начальства; о доставленіи къ слѣдствію сихъ лицъ, уже подвергнутыхъ задержанію, военный слѣдователь относится прямо къ начальнику или смотрителю мѣста заключенія.

528. Законными причинами неявки къ слѣдствію признаются:

1) лишеніе обвиняемаго свободы;

2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;

3) внезапное разореніе обвиняемаго отъ несчастнаго случая;

4) болѣзнь обвиняемаго, лишающая его возможности отлучиться изъ дому или препятствующая отправить его изъ мѣста содержанія подъ стражею, и

5) смерть или тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь родителей, жены или дѣтей обвиняемаго.

529. Лица военнаго вѣдомства, вызываемыя къ слѣдствію или въ судъ, въ качествѣ свидѣтелей, высылаются туда немедленно, исключая тѣхъ случаевъ, когда по осо-

бымъ обстоятельствамъ встрѣтится невозможность замѣнить ихъ другими лицами, при исполненіи обязанностей службы.

530. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда вопискіе начальники признаютъ необходимымъ не увольнять требуемаго свидѣтеля, они обязаны доносить о семъ непосредственному своему начальству съ подробнымъ объясненіемъ побудительныхъ къ тому причинъ.

531. Въ военное время, или при объявленіи извѣстной части войскъ на военномъ положеніи, при усмиреніи безпорядковъ или возмущеніи внутри Имперіи, вопросъ о возможности или невозможности увольненія свидѣтелей изъ военно-служащихъ къ слѣдствію или суду безусловно предоставляется усмотрѣнію непосредственнаго ихъ начальства.

532. Призывъ обвиняемыхъ изъ гражданскихъ лицъ къ слѣдствію и приводъ ихъ производится на основаніи 377—396 ст. Уст. Угол. Судопр.

См. разъясн. 742 ст.

---

533. Когда по болѣзни, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, призываемый или подлежащій приводу не можетъ явиться къ слѣдствію, то военный слѣдователь, соображаясь съ большею или меньшею важностію дѣла, съ продолжительностію препятствій къ явкѣ и съ занятіями своими по другимъ дѣламъ, нетерпящимъ отлагательства, или отправляется для снятія допроса съ обвиняемаго въ мѣсто его пребыванія, или выжидаетъ прекращенія препятствій къ явкѣ.

II. Допросъ обвиняемаго.

534. Военный слѣдователь обязанъ снять съ обвиняемаго первоначальный допросъ немедленно и никакъ не позже *сутокъ* послѣ явки или привода его.

Примѣчаніе. Съ лицъ, содержащихся *подъ стражею*, военный слѣдователь, по полученіи дѣла и прибытіи на мѣсто, обязанъ снять первоначальный допросъ немедленно.

535. Причины отсрочки допроса, если онъ не былъ сдѣланъ въ теченіи первыхъ *двѣнадцати часовъ* послѣ явки или привода, означаются въ протоколѣ, съ котораго копія выдается обвиняемому, по его требованію.

536. Прежде допроса обвиняемаго, военный слѣдователь удостовѣряется въ его самоличности и объявляетъ ему, въ чемъ онъ обвиняется.

537. Предлагаемые обвиняемому вопросы должны быть кратки и ясны.

538. Слѣдователь не долженъ домогаться сознанія обвиняемаго ни обѣщаніями, ни ухищреніями, ни угрозами или тому подобными мѣрами вымогательства.

539. Если обвиняемый откажется отвѣчать на данные ему вопросы, то слѣдователь, отмѣтивъ о томъ въ протоколѣ, изыскиваетъ другія законныя средства къ открытію истины.

540. Каждый обвиняемый допрашивается порознь, съ принятіемъ мѣръ, чтобы подозрѣваемые въ одномъ и томъ же преступленіи не могли имѣть стачки между собою.

541. Грамотнымъ предоставляется самимъ вписывать въ протоколъ отвѣты, данные ими на словахъ.

542. Показанія обвиняемаго записываются въ первомъ лицѣ, собственными его словами безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій. Слова и выраженія простонародныя, мѣстныя или не совсѣмъ понятныя, объясняются въ скобкахъ.

543. Къ допросу обвиняемаго, объясняющагося на языкѣ, непонятномъ для слѣдователя, приглашается лицо, свѣдущее въ этомъ языкѣ.

544. При слѣдствіи надъ нѣмыми и вообще лицами, не могущими передавать свои мысли на словахъ, наблюдаются слѣдующія правила:

1) если обвиняемые не могутъ дать показанія на письмѣ, то допросъ производится чрезъ посредство лицъ, привыкшихъ съ точностію понимать ихъ знаки;

2) при слѣдствіи о преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, къ передачѣ вопросовъ и отвѣтовъ не допускаются ближайшіе наслѣдники обвиняемаго;

3) если слѣдствіе производится въ городѣ, гдѣ есть заведеніе для воспитанія глухонѣмыхъ, то приглашается одинъ изъ наставниковъ сего заведенія; и

4) объясняющіеся съ глухонѣмымъ знаками должны вмѣстѣ съ тѣмъ произносить вслухъ то, что они объясняютъ ему.

545. Къ повторенію допросовъ военный слѣдователь не долженъ прибѣгать безъ особой въ томъ надобности.

546. Когда возрастъ обвиняемаго можетъ имѣть вліяніе на вмѣненіе ему содѣяннаго въ вину или на опредѣленіе ему наказанія, то показаніе его о лѣтахъ повѣряется послужнымъ о службѣ его спискомъ, а въ случаѣ сомнѣнія—справкою изъ метрическихъ книгъ, или, за неимѣніемъ ихъ, изъ ревизскихъ сказокъ или другихъ документовъ; за невозможностію же сихъ справокъ, возрастъ обвиняемаго опредѣляется посредствомъ освидѣтельствованія его чрезъ судебнаго врача.

547. Не ограничиваясь показаніями самаго обвиняемаго изъ гражданскихъ лицъ, слѣдователь своевременно собираетъ свѣдѣнія о званіи его и о томъ, не имѣетъ ли онъ какихъ либо особыхъ заслугъ и отличій, а также не находился ли прежде подъ судомъ и если находился, то какой постановленъ по его дѣлу приговоръ; но за неполученіемъ сихъ свѣдѣній дѣло не останавливается въ дальнѣйшемъ его ходѣ.

Въ 547 ст. вовсе не упомянуто относительно собранія свѣдѣній о званіи, лѣтахъ, заслугахъ, отличіяхъ, нахожденіи или ненахожденіи подъ судомъ обвиняемыхъ изъ военно-служащихъ въ томъ соображеніи, что военное начальство должно препровождать слѣдователю копіи съ послужныхъ списковъ, въ которыхъ содержатся всѣ упомянутыя свѣдѣнія. (Стр. 379).

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія.

548. Лица, состоящія подъ слѣдствіемъ, не должны отлучаться, безъ разрѣшенія военнаго слѣдователя, изъ той мѣстности, гдѣ производится слѣдствіе.

549. Для воспрепятствованія обвиняемымъ изъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами состоянія и не состоящихъ на срочной службѣ, уклоняться отъ слѣдствія, принимаются слѣдующія мѣры:

1) Отдача подъ *ближайшій надзоръ* военнаго начальства;

2) *домашній арестъ*, и

3) *содержаніе подъ арестомъ или подъ стражею.*

550. Противъ офицеровъ и означенныхъ въ предшедшей статьѣ нижнихъ чиновъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть *содержаніе подъ стражею*; въ другихъ же случаяхъ они могутъ быть подвергаемы лишь отдачѣ подъ *ближайшій надзоръ* начальства.

551. Противъ лицъ гражданскаго вѣдомства, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, принимаются мѣры пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія, на основаніи 416—431 ст. Уст. Угол. Судопр.

552. При избраніи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія, принимаются въ соображеніе не только строгость угрожающаго ему наказанія, но также сила представляющихся противъ него уликъ, возможность скрыть слѣды преступленія, состояніе здоровья, полъ, возрастъ и положеніе обвиняемаго въ обществѣ.

553. Состоящіе подъ слѣдствіемъ нижніе чины, не пользующіеся особыми правами состоянія, а равно и пользующіеся сими правами, но состоящіе на срочной службѣ, содержатся, во все время производства слѣдствія, подъ стражею. Но если военный слѣдователь найдетъ, что по дѣлу не представляется достаточныхъ основаній къ подозрѣнію обвиняемаго въ возникшемъ на него обвиненіи, то сообщаетъ назначившему слѣдствіе военному начальнику объ освобожденіи обвиняемаго изъ подъ стражи, съ изъясненіемъ причинъ, по коимъ признаетъ это необходимымъ. Въ случаѣ согласія начальника съ заключеніемъ военнаго слѣдователя, обвиняемый освобождается изъ подъ стражи; при несогласіи же военный начальникъ препровождаетъ сообщеніе слѣдователя съ заключеніемъ своимъ къ военному прокурору, для внесенія на разрѣшеніе военно-окружнаго суда.

Отсутствіе возможности имѣть за нижними чинами, находящимися подъ слѣдствіемъ, постоянно бдительный надзоръ въ самыхъ командахъ и опасеніе, что обвиняемые изъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, могутъ рѣшиться на побѣгъ, во избѣжаніе строгаго наказанія, привели къ заключенію о необходимости сохранить прежде дѣйствовавшій порядокъ о томъ, что обвиняемые изъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на

срочной службѣ, должны быть во время производства слѣдствія содержимы подъ стражею. Но такъ какъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, несправедливо было бы оставлять ихъ подъ стражею въ такихъ случаяхъ, когда по ходу слѣдствія окажется, что нѣтъ достаточныхъ основаній къ подозрѣнію обвинявшагося въ преступленіи, то въ виду этого указаны особыя правила относительно освобожденія изъ подъ ареста въ подобныхъ случаяхъ. (Стр. 380).

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О вызовѣ и допросѣ свидѣтелей.

554. Свидѣтели допрашиваются на мѣстѣ производства слѣдствія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по болѣзни или другимъ причинамъ, препятствующимъ явиться къ слѣдствію, представится необходимымъ (533 ст.) допросить ихъ на мѣстѣ жительства, или когда слѣдователь признаетъ это болѣе удобнымъ. Лица, указанныя выше въ ст. 299, въ случаѣ вызова ихъ къ слѣдствію, въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить военнаго слѣдователя, въ теченіи трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. (Прик. Воен. Мин. 1870 г. № 45).

555. Если нужно допросить многихъ свидѣтелей, находящихся въ одномъ околодкѣ, то допросъ производится во всякомъ случаѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ они находятся. Воспитанники и воспитанницы закрытыхъ учебныхъ заведеній допрашиваются въ сихъ заведеніяхъ.

556. Свидѣтели вызываются къ слѣдствію порядкомъ, указаннымъ въ ст. 527—532.

557. Для явки свидѣтелей назначается, по возможности, время, въ которое они свободны отъ занятій или обязанностей по службѣ.

558. О свидѣтелѣ изъ военно-служащихъ, не явившемся безъ представленія законныхъ причинъ, указанныхъ въ ст. 388 Уст. Угол. Судопр., военный слѣдователь сообщаетъ непосредственному начальству неявившагося (473 и 479 ст.)

См. разъясн. 504 ст.

---

559. Въ случаѣ неявки свидѣтеля изъ гражданскихъ лицъ безъ представленія законныхъ причинъ, указанныхъ въ ст. 388 Уст. Угол. Судопр., военный слѣдователь налагаетъ денежное взысканіе не свыше *пятидесяти рублей*, и посылаетъ къ нему вторичную повѣстку. Если и затѣмъ свидѣтель изъ гражданскихъ лицъ не явится въ срокъ и не представитъ законныхъ къ тому причинъ, то онъ приводится къ слѣдствію.

560. Свидѣтели допрашиваются немедленно по явкѣ ихъ. Въ случаѣ какого либо препятствія къ снятію допроса въ теченіи *двѣнадцати часовъ* послѣ явки, причины сего означаются въ протоколѣ, съ котораго копія выдается свидѣтелю, по его требованію.

561. При предварительномъ слѣдствіи, свидѣтели приводятся къ присягѣ только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда свидѣтель собрался въ дальній путь и возвращеніе его можетъ замедлиться;

2) когда свидѣтель находится въ болѣзненномъ состояніи, угрожающемъ опасностію его жизни; и

3) когда свидѣтель имѣетъ жительство въ такой отдаленности отъ мѣста производства суда, что ему, безъ особеннаго затрудненія, явиться въ судъ невозможно.

562. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, военный слѣдователь не приводитъ свидѣтелей къ присягѣ, но предупреждаетъ ихъ, что въ судѣ они могутъ быть спрошены подъ присягою, и внушаетъ имъ о необходимости показать всю правду, по чистой совѣсти.

563. При приводѣ свидѣтелей къ присягѣ и при отводѣ отъ допроса подъ присягою, а равно при освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ вовсе отъ свидѣтельства, слѣдователь руководствуется правилами о допросѣ свидѣтелей на судѣ (ст. 773—778 и 781—786).

564. Причины отвода приводятся слѣдователемъ въ ясность даже и въ томъ случаѣ, когда свидѣтель допрашивается безъ присяги, для принятія ихъ въ соображеніе при допросѣ на судѣ.

565. Свидѣтели допрашиваются порознь и, если окажется нужнымъ, то первоначально въ отсутствіи обвиняемыхъ и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ.

566. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны. Всякій свидѣтель спрашивается объ отношеніяхъ его къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

567. Допросъ, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи обвиняемаго, прочитывается ему. Обвиняемый имѣетъ право

опровергать сдѣланныя противъ него показанія и просить слѣдователя о предложеніи свидѣтелю новыхъ вопросовъ.

568. Обстоятельства, приведенныя обвиняемымъ въ опроверженіе показаній свидѣтеля, должны быть изслѣдованы, если имѣютъ существенное въ дѣлѣ значеніе.

569. При допросѣ свидѣтелей, объясняющихся на языкѣ непонятномъ для слѣдователя, а равно при снятіи показаній съ нѣмыхъ, соблюдаются правила, постановленныя въ ст. 543 и 544.

570. Въ случаѣ необходимости, слѣдователь можетъ передопросить свидѣтеля.

571. Очныя ставки даются свидѣтелямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ разъясненія противорѣчій въ ихъ показаніяхъ зависитъ дальнѣйшее направленіе слѣдствія.

572. Показанія свидѣтелей излагаются тѣмъ же порядкомъ, какъ и показанія обвиняемыхъ (ст. 541 и 542). Въ протоколѣ допроса каждаго свидѣтеля означается, какъ дано имъ показаніе: безъ присяги или подъ присягою.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

О дознаніи чрезъ окольныхъ людей.

573. Если окажется необходимымъ, для разъясненія дѣла, собрать свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго, или если сей послѣдній въ показаніяхъ своихъ по этимъ предметамъ сошлется на мѣстныхъ жителей, то

военный слѣдователь производитъ особое на мѣстѣ дознаніе чрезъ окольныхъ людей.

574. Дознаніе о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго изъ гражданскихъ лицъ или изъ военно-служащихъ, не состоящихъ на дѣйствительной службѣ, производится порядкомъ, указаннымъ въ ст. 456—466 Уст. Угол. Судопр.

575. Свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, собираются чрезъ начальство обвиняемаго, а въ особенно нужныхъ случаяхъ и чрезъ распросъ мѣстныхъ жителей порядкомъ, означеннымъ въ предшедшей статьѣ; но о поведеніи и обстоятельствахъ, собственно до службы относящихся, слѣдуетъ ограничиваться отзывами начальства.

ОТДѢЛЕНІЕ ВОСЬМОЕ.

О протоколахъ предварительнаго слѣдствія.

576. О каждомъ изъ главныхъ дѣйствій слѣдствія составляется отдѣльный протоколъ.

577. Протоколъ составляется такъ, чтобы изъ него ясно было видно: кѣмъ, когда, гдѣ и какія именно произведены были слѣдственныя дѣйствія, кто при томъ находился въ качествѣ сторонъ, понятыхъ и свѣдущихъ людей, что этими дѣйствіями обнаружено, и какія были замѣчанія и возраженія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ или понятыхъ.

578. Въ протоколѣ о допросѣ означаются:

1) лица допрошенныя, а также и находившіяся при допросѣ въ качествѣ сторонъ;

2) отвѣты допрошенныхъ лицъ, и

3) замѣчанія обвиняемаго или возраженія его при допросѣ свидѣтелей.

579. Протоколъ подписывается всѣми означенными въ заглавіи его лицами. За неграмотныхъ подписываются, по словесной ихъ просьбѣ, тѣ, кому они довѣрятъ.

580. Протоколъ прочитывается всѣмъ лицамъ, имѣющимъ подписать его. Если кто либо изъ нихъ не захочетъ, или не можетъ подписать его, то причина сего объясняется въ протоколѣ

581. Кромѣ случаевъ, именно означенныхъ въ семъ Уставѣ, особыя постановленія слѣдователя составляются лишь тогда, когда это необходимо для объясненія хода слѣдствія или распоряженія слѣдователя.

582. Въ постановленіяхъ означаются какъ время ихъ составленія, такъ и законные поводы и основанія предпринимаемыхъ по слѣдствію дѣйствій.

583. Подчистки въ протоколѣ и постановленіяхъ слѣдователя не допускаются; но явственныя поправки и дополненія могутъ быть дѣлаемы, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ были оговорены до подписанія протокола или постановленія.

584. По просьбѣ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, слѣдователь выдастъ имъ копіи протоколовъ и постановленій: об-

виняемому — безплатно, а частному обвинителю или гражданскому истцу—за установленную плату.

ОТДѢЛЕНІЕ ДЕВЯТОЕ.

Объ отвѣтственности полицейскихъ чиновъ, военно-должностныхъ лицъ и судебныхъ врачей по слѣдственнымъ дѣйствіямъ.

585. Судебные врачи гражданскаго вѣдомства, полицейскіе чины, волостные и сельскіе начальники, за упущенія и безпорядки по военно-слѣдственной части, подлежатъ той же отвѣтственности и въ томъ же порядкѣ, какъ опредѣлено въ 483—490 ст. Уст. Угол. Судопр. О всѣхъ таковыхъ упущеніяхъ и безпорядкахъ ихъ военный слѣдователь сообщаетъ прокурору, состоящему при мѣстномъ окружномъ судѣ.

586. О всѣхъ во время слѣдствія упущеніяхъ и безпорядкахъ со стороны военно—судебныхъ врачей и вообще военно-должностныхъ лицъ военный слѣдователь сообщаетъ по принадлежности непосредственному ихъ начальству, которое, по истребованіи объясненія, дѣлаетъ зависящее распоряженіе или о взысканіи съ виновнаго въ дисциплинарномъ порядкѣ, или, въ важныхъ случаяхъ, о преданіи его суду.

ОТДѢЛЕНІЕ ДЕСЯТОЕ.

О порядкѣ принесенія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія.

587. Участвующія въ дѣлѣ лица могутъ приносить жа-

лобы на всякое слѣдственное дѣйствіе, нарушающее или стѣсняющее ихъ права.

588. Свидѣтели, свѣдущіе люди, поручители, понятые и другія призываемыя къ слѣдствію лица могутъ приносить жалобы лишь на притѣсненія, коимъ они сами подвергались при слѣдствіи.

589. Жалобы на дѣйствія военнаго слѣдователя, какъ предпринятыя имъ собственною властію, такъ и по требованію военнаго прокурора или его помощника, приносятся военному суду.

590. Жалобы могутъ быть приносимы и до поступленія дѣла въ судъ.

591. Жалобы могутъ быть словесныя или письменныя. Словесныя жалобы вносятся въ протоколъ.

592. Обвиняемому, взятому подъ стражу, въ случаѣ заявленія имъ желанія подать жалобу, предоставляются всѣ необходимые къ тому способы.

593. Всякая жалоба, для представленія ея по принадлежности подается тому должностному лицу, на дѣйствія коего она приносится.

594. Подающій жалобу можетъ требовать о выдачѣ ему, въ принятіи ея, росписки.

595. Поданная жалоба, съ надлежащимъ по ней объясненіемъ, должна быть отправлена въ военно-окружной судъ въ теченіе *трехъ дней* со времени ея подачи, когда жалоба приносится на медленность производства слѣдствія, или относительно обезпеченія иска о вознагражденіи за вредъ и

убытки, и въ теченіе *сутокъ*, когда жалоба приносится на лишеніе свободы.

596. По всѣмъ другимъ предметамъ, не означеннымъ въ предшедшей статьѣ, жалобы пріобщаются къ слѣдственному дѣлу. По каждой таковой жалобѣ военный слѣдователь или замѣняющее его лицо обязанъ составить немедленно надлежащее объясненіе, которое и прилагается къ ней. Всѣ, пріобщенныя къ дѣлу, жалобы разрѣшаются военнымъ судомъ по окончаніи слѣдствія и по передачѣ онаго на его разсмотрѣніе. Жалобы по симъ дѣламъ разсматриваются и разрѣшаются или военно-окружнымъ или временнымъ военнымъ судомъ, смотря по тому, въ которомъ изъ сихъ судовъ будетъ разсматриваться самое дѣло.

Относительно жалобъ по предметамъ не упомянутымъ въ 393 ст. въ Уставѣ сдѣлано существенное отступленіе отъ порядка, принятаго въ гражд. вѣдомствѣ. На всѣ дѣйствія судебнаго слѣдователя могутъ быть немедленно приносимы жалобы, которыя и подвергаются безотлагательному разсмотрѣнію въ окружномъ судѣ. Въ гражд. вѣдомствѣ такое правило могло быть принято безъ всякаго неудобства, такъ какъ въ территоріальный округъ суда входитъ не болѣе двухъ или трехъ смежныхъ уѣздовъ и въ нихъ находится нѣсколько судебныхъ слѣдователей, а потому послѣдніе будутъ всегда не въ отдаленномъ разстояніи отъ суда. Въ военномъ же вѣдомствѣ округъ военнаго суда будетъ простираться на нѣсколько губерній и потому, при слишкомъ значительномъ отдаленіи военныхъ слѣдователей отъ постояннаго военнаго суда, было бы неудобно и безполезно въ большей части случаевъ предписывать военному суду входить немедленно въ разсмотрѣніе всѣхъ могущихъ возникать жалобъ во время слѣдствія. На этомъ основаніи признано необходи-

мымъ постановить, что жалобы на слѣдственныя дѣйствія, кромѣ предметовъ, означенныхъ въ 395 ст., должны разсматриваться судомъ тогда, когда поступитъ къ нему самое дѣло по окончаніи слѣдствія. Наблюденіе при этомъ со стороны военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ за ходомъ слѣдствій и право военныхъ начальниковъ слѣдить также за правильностію слѣдственныхъ дѣйствій служатъ достаточнымъ въ воен. вѣдомствѣ обезпеченіемъ правильности производства предварительныхъ слѣдствій. (Стр. 386 и 387).

---

597. Если по обстоятельствамъ, обнаружившимся на слѣдствіи, обвиняемый не будетъ преданъ военному суду, то въ случаѣ прекращенія слѣдствія сообщается военно-окружному суду слѣдственное производство для разрѣшенія вступившихъ по оному жалобъ, равно для разрѣшенія подобныхъ жалобъ представляется въ военно-окружной судъ все слѣдственное производство и изъ полковаго суда, по окончаніи въ немъ дѣла.

598. Принесеніе жалобы, впредь до ея разрѣшенія, не останавливаетъ ни въ какомъ случаѣ ни производства слѣдствія, ни исполненія отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій.

ОТДѢЛЕНІЕ ОДИННАДЦАТОЕ.

О заключеніи слѣдствія.

599. По окончаніи предварительнаго слѣдствія, военный слѣдователь, предъявивъ обвиняемому, если онъ о томъ просить будетъ, слѣдственное производство, спрашиваетъ его: не желаетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе.

600. Если обвиняемый укажетъ на какія либо новыя обстоятельства, то военный слѣдователь обязанъ повѣрить тѣ изъ нихъ, которыя могутъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла.

601. Затѣмъ военный слѣдователь объявляетъ всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, что слѣдствіе заключено, и отсылаетъ все производство къ военному прокурору.

См. разъясненіе, помѣщенное въ началѣ слѣдующей главы.

Если окончаніе дѣла останавливается лишь за неприведеніемъ въ извѣстность количества вреда или ущерба, причиненнаго преступленіемъ, то слѣдствію можно дать дальнѣйшій ходъ въ установленномъ порядкѣ, такъ какъ денежные начеты, на основаніи 842 ст. Уст. и 72 ст., XXII, С. В. П., могутъ быть опредѣляемы и послѣ окончанія дѣлъ о личной отвѣтственности обвиняемыхъ лицъ. (1869 г. № 5).

---

602. Судебный слѣдователь, по окончаніи предварительнаго слѣдствія о преступленіяхъ и проступкахъ военнослужащихъ, отсылаетъ слѣдственное производство, при неподвѣдомственности дѣла суду гражданскаго вѣдомства, къ военному прокурору или его помощнику.

См. разъясненіе, помѣщенное въ началѣ слѣдующей главы.

---

603. Бумаги, относящіяся къ слѣдствію, сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются за печатью военнаго слѣдователя. Бумагамъ симъ составляется

опись съ указаніемъ: на какомъ листѣ дѣла каждая изъ нихъ находится.

604. Вышеозначенными правилами руководствуются и особо-учреждаемыя слѣдственныя коммисіи.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О порядкѣ преданія суду и о прекращеніи слѣдствій.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О порядкѣ разсмотрѣнія слѣдствія и преданія суду.

Власть военныхъ начальниковъ надъ подчиненными имъ лицами, истекая прямо изъ лежащихъ на нихъ обязанностей, не позволяетъ изъять изъ ихъ вѣдѣнія рѣшеніе вопроса о преданіи суду. Отвѣтственное положеніе начальниковъ не только за себя, но и за своихъ подчиненныхъ, обязываетъ законодателя облечь ихъ такою властію, въ силу которой они могли бы всегда требовать суда надъ подчиненными имъ лицами; власть эта является какъ необходимое послѣдствіе обязанности начальниковъ слѣдить за порядкомъ во ввѣренныхъ имъ частяхъ и за поведеніемъ подчиненныхъ, предупреждать и пресѣкать всякое могущее возникнуть въ ихъ командахъ зло; она представляется также дальнѣйшимъ развитіемъ и крайнимъ предѣломъ принадлежащей начальникамъ дисциплинарной власти, по которой они разбираютъ всѣ случающіяся въ командахъ происшествія, какъ относящіяся къ службѣ, такъ и не имѣющія съ нею никакой связи. Принимая во вниманіе означенныя соображенія и прежніе наши законы, Коммисія признала необходимымъ удержать и на будущее время то коренное правило, что военно-служащіе за всѣ преступленія должны быть предаваемы суду военнымъ начальствомъ. При этомъ Коммисія нашла однако нужнымъ, въ видахъ огражденія интересовъ службы и ограниченія произвола, установить

нѣкоторые предѣлы этой власти: 1) относительно іерархическаго положенія военно-служащихъ, или значенія чина и званія въ военной службѣ, и 2) по отношенію къ прокурорской власти. Въ послѣднемъ отношеніи Коммисія приняла во вниманіе, что начальники, имѣя право разбирать и оканчивать маловажныя дѣла своею властію, обращаются съ требованіемъ о производствѣ слѣдствій лишь въ случаяхъ болѣе важныхъ, а поэтому слѣдственныя дѣла, какъ ведущія всегда къ предположенію о такихъ преступленіяхъ, которыя требуютъ строгаго законнаго разбора, неудобно было бы оставить на окончательное рѣшеніе начальниковъ безъ разсмотрѣнія и повѣрки ихъ лицами, независящими отъ мѣстной военной администраціи и назначенными исключительно для преслѣдованія виновныхъ въ силу самаго закона. Имѣя при томъ въ виду, что право паряда слѣдствія и право оставленія оконченнаго слѣдствія внѣ всякаго контроля, безъ судебнаго разсмотрѣнія даетъ поводъ къ обширному произволу, а иногда, при обнаруженіи на слѣдствіи какихъ либо упущеній со стороны самихъ начальниковъ, можетъ повести и къ сокрытію преступленій, требующихъ суда въ интересахъ общества, Коммисія признала необходимымъ установить, чтобы каждое слѣдственное дѣло поступало отъ слѣдователя къ военному начальнику по принадлежности, а отъ него къ военному прокурору. (Стр. 62 и слѣд.)

Соединенное Присутствіе, принимая во вниманіе, что военные начальники, не имѣя при себѣ особыхъ военно-судебныхъ чиновъ, весьма часто могутъ встрѣтить затрудненіе въ разсмотрѣніи сложныхъ дѣлъ, для облегченія ихъ въ исполненіи этой обязанности, положило, что оконченное слѣдствіе должно быть препровождаемо къ прокурору, съ тѣмъ, чтобы онъ сообщалъ дѣло вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ къ подлежащему начальнику. (Стр. 199).

---

605. Военный прокуроръ, получивъ предварительное слѣдствіе, обязанъ разсмотрѣть:

1) подлежитъ ли дѣло вѣдѣнію военно-судебной власти;

2) произведено ли слѣдствіе съ надлежащею полнотою, и

3) слѣдуетъ ли обвиняемаго предать суду или же дѣло о немъ можетъ быть окончено въ дисциплинарномъ порядкѣ, или должно быть прекращено, или пріостановлено.

606. Въ случаѣ очевидной неполноты произведеннаго слѣдствія, не представляющей возможности составить правильное заключеніе о существѣ дѣла, военному прокурору предоставляется право или потребовать дополнительныя свѣдѣнія, или обратить дѣло къ дослѣдованію.

607. Когда обвиняемый предается военному суду, на основаніи 403 ст., безъ производства предварительнаго слѣдствія, то военный прокуроръ равнымъ образомъ имѣетъ право требовать необходимыя предварительныя свѣдѣнія, ежели окажутся недостаточными тѣ, по коимъ обвиняемый преданъ военнымъ начальникомъ суду (ст. 606).

608. Обнаруженныя, при изслѣдованіи какого либо преступленія или проступка, противозаконныя дѣйствія лицъ, не участвовавшихъ въ томъ преступленіи или проступкѣ, не могутъ быть поводомъ обращенія дѣла къ дополненію, но должны быть предметомъ особаго слѣдствія.

609. Воспрещается, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности, останавливать теченіе дѣла, для пополненія слѣдствія свѣдѣніями несущественными.

610. Если, при совокупности преступленій обвиняемаго, важнѣйшее изъ нихъ уже вполнѣ изслѣдовано, а для обнаруженія обстоятельствъ преступнаго дѣянія менѣе важ-

наго необходимо продолжительное время, то оконченному по важнѣйшему преступленію слѣдствію можетъ быть данъ дальнѣйшій ходъ, когда по дѣянію менѣе важному нѣтъ въ виду ни соучастниковъ обвиняемаго, ни гражданскаго иска о вознагражденіи.

611. Если преступное дѣяніе совершено нѣсколькими лицами, то хотя бы нѣкоторыя изъ нихъ и не были еще извѣстны или отысканы, слѣдствію о тѣхъ обвиняемыхъ, относительно коихъ всѣ обстоятельства приведены въ ясность, можетъ быть дано дальнѣйшее направленіе.

612. Военный прокуроръ не можетъ собственною властію ни измѣнить порядка подсудности дѣла, хотя бы оно и получило незаконное направленіе, ни прекратить, или пріостановить слѣдствіе по неосновательности обвиненія, или другимъ законнымъ причинамъ, ни раздѣлять предметы изслѣдованія, имѣющіе между собою связь (ст. 610 и 611), но можетъ о всемъ этомъ излагать въ своемъ заключеніи, сообщаемомъ военному начальнику (ст. 613).

См. разъясн. 623 ст.

---

613. По полученіи слѣдствія военный прокуроръ обязанъ, не позже какъ *чрезъ недѣлю*, препроводить слѣдственное производство съ своимъ заключеніемъ къ тому военному начальнику, отъ власти коего зависитъ преданіе обвиняемаго суду, а если нѣтъ въ виду обвиняемаго, то къ тому начальству, по требованію коего производилось слѣдствіе. Въ заключеніи прокурора должно быть изложено

мнѣніе его: или 1) о преданіи обвиняемаго суду въ военномъ, или полковомъ судѣ,—или 2) о возможности ограничиться съ обвиняемаго взысканіемъ дисциплинарнымъ,—или 3) о прекращеніи или пріостановленіи слѣдствія.

614. Въ заключеніи о преданіи обвиняемаго суду въ военномъ или полковомъ судѣ, военный прокуроръ долженъ указать какъ сущность доказательствъ и уликъ, собранныхъ по дѣлу противъ обвиняемаго, такъ и то, какому именно преступленію по закону соотвѣтствуютъ признаки разсматриваемаго дѣянія.

615. Военный начальникъ, получивъ слѣдственное производство отъ военнаго прокурора съ заключеніемъ его (ст. 613), обязанъ разсмотрѣть дѣло по указаннымъ въ 605 ст. основаніямъ и дать свое по оному заключеніе не далѣе *одной недѣли* со времени полученія дѣла отъ прокурора.

616. Если военный начальникъ согласенъ съ заключеніемъ военнаго прокурора о томъ, что дѣло не подлежитъ разсмотрѣнію военнаго суда, то дѣлаетъ зависящее отъ него распоряженіе: или о преданіи обвиняемаго суду въ полковомъ судѣ, или о взысканіи съ обвиняемаго въ мѣрѣ принадлежащей ему власти на основаніи Дисциплинарнаго Устава, или же о совершенномъ освобожденіи обвиняемаго отъ преслѣдованія и о прекращеніи слѣдственнаго производства.

617. Во всѣхъ означенныхъ въ предшедшей статьѣ случаяхъ военный начальникъ вмѣстѣ съ распоряженіемъ своимъ извѣщаетъ объ ономъ и военнаго прокурора, а если

донесено было по начальству о происшествіи, о которомъ производилось слѣдствіе то доводитъ объ означенномъ распоряженіи своемъ до свѣдѣнія и того начальника, коему сдѣлано было такое донесеніе.

Правило это включено въ Уставъ для надлежащаго обезпеченія правильности въ окончаніи такихъ дѣлъ, въ которыхъ необходимъ начальническій надзоръ за охраненіемъ интересовъ службы, причемъ кромѣ этого общаго правила въ Уставѣ опредѣлены особыя правила о порядкѣ окончанія слѣдственныхъ дѣлъ, сопряженныхъ съ ущербомъ для казны; послѣднія правила признано болѣе удобнымъ помѣстить въ IV раздѣлѣ Устава объ изъятіяхъ изъ общаго порядка судопроизводства. (Стр. 393).

---

618. Въ военномъ вѣдомствѣ предаются военному суду:

1) всѣ нижніе чины — полковыми командирами и начальниками, пользующимися равною съ ними властію;

2) лица штабъ и оберъ—офицерскихъ чиновъ, за исключеніемъ полковыхъ командировъ и лицъ, равную съ ними власть имѣющихъ, — Начальниками дивизій и лицами, имѣющими равную съ ними власть, которые обязаны донести о семъ высшему надъ ними начальству;

3) полковые командиры и лица, равную съ ними власть имѣющія, за исключеніемъ тѣхъ, кои состоятъ въ генеральскомъ чинѣ,—Главными Начальниками Военныхъ Округовъ и лицами, равную съ ними власть имѣющими, и

4) всѣ лица въ военномъ генеральскомъ чинѣ и первыхъ четырехъ классовъ, а равно лица, занимающія должность генеральскаго чина,—по преступленіямъ по служ-

бѣ, — Высочайшею властію, а по преступленіямъ общимъ, не касающимся службы, лица въ военно-генеральскихъ чинахъ,—по постановленіямъ Главнаго Военнаго Суда.

Примѣчаніе. Въ пограничной стражѣ предаются военному суду: 1) нижніе чины — Начальниками Таможенныхъ Округовъ; 2) штабъ и оберъ-офицеры, за исключеніемъ бригадныхъ командировъ, — Директоромъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ; 3) бригадные командиры, за исключеніемъ состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ,—Министромъ Финансовъ, и 4) генералы—порядкомъ установленнымъ 4 п. сей статьи.

Относительно предапія суду генераловъ Коммисія сдѣлала различіе между преступленіями по службѣ и общими преступленіями, примѣняясь къ постановленіямъ по гражд. вѣдомству. Важность въ воен. вѣдомствѣ обязанностей, лежащихъ на лицахъ въ генеральскомъ чинѣ, побудила Коммисію, согласно съ дѣйствовавшими законами, установить, что генералы могутъ быть предаваемы суду *за преступленія по службѣ* только Высочайшею властію, но затѣмъ Коммисія сочла неумѣстнымъ утруждать Государя Императора разсмотрѣніемъ вопросовъ о преданіи суду генераловъ по общимъ преступленіямъ, почему и принимая во вниманіе высокое положеніе въ іерархическомъ значеніи по службѣ лицъ генеральскаго званія, положеніе, требующее особенной осмотрительности въ вопросахъ о преданіи суду, нашла болѣе удобнымъ опредѣлить, что лица эти предаются суду *за преступленія общія* не ипаче, какъ по постановленіямъ Главнаго Военнаго Суда. (Стр. 64 и 65).

а) Должность губернскаго воинскаго начальника не считается положенною въ генеральскомъ чинѣ, а потому лица, занимающія эти должности, предаются суду Главнымъ Начальникомъ Военнаго Округа. (1869 г. № 66).

б) Такъ какъ начальствующимъ лицамъ полиціи Уставъ не

предоставляетъ никакой власти относительно преданія суду безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ полицейской службѣ, то право преданія ихъ суду должно принадлежать губернскимъ воинскимъ начальникамъ. (1869 г. № 87).

---

619. Предсѣдатель и состоящіе въ военныхъ чинахъ члены Главнаго Военнаго и Военно-Морскаго Судовъ и Отдѣленій перваго, Главные Военный и Военно-Морской Прокуроры и Товарищи ихъ предаются военному суду по преступленіямъ общимъ, не касающимся дѣлъ службы: лица военно-сухопутнаго вѣдомства—по постановленіямъ Главнаго Военно-Морскаго Суда, а лица морскаго вѣдомства — по постановленіямъ Главнаго Военнаго Суда.

620. Высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники могутъ пользоваться всегда тою же властію преданія суду, какая принадлежитъ подчиненнымъ имъ начальникамъ.

621. Военный Министръ, а равно Главнокомандующіе, Командующіе войсками въ Военныхъ Округахъ и лица, пользующіяся равною съ ними властію, по преступленіямъ противъ службы, предаются особому Верховному Уголовному Суду, по Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ Государственнаго Совѣта.

Принимая во вниманіе, что учрежденіе надъ высшими государственными сановниками верховнаго уголовнаго суда за преступленія по службѣ обусловливается важностью нарушаемыхъ ими обязанностей и что за преступленія общія будетъ учреждаемъ вообще для генераловъ особый судъ, съ назначеніемъ въ него предсѣдателемъ одного изъ членовъ Главнаго Военнаго Суда, а членами генераловъ, признано удобнымъ предавать озна-

ченныхъ сановниковъ верховному уголовному суду *только за преступленія по службѣ*, согласно постановленіямъ, принятымъ и въ гражд. вѣдомствѣ. (Стр. 203).

---

622. Изъ общаго правила о поступленіи предварительныхъ слѣдствій на разсмотрѣніе военныхъ прокуроровъ изъемлются: 1) предварительныя слѣдствія, которыя должны поступать по принадлежности на разрѣшеніе Военнаго Министра; 2) предварительныя слѣдствія по преступнымъ дѣяніямъ лицъ, которыя предаются суду Высочайшею властію, и 3) предварительныя слѣдствія по преступнымъ дѣяніямъ лицъ, которыя предаются суду не иначе, какъ по постановленіямъ Главнаго Военнаго Суда. Во всѣхъ сихъ случаяхъ слѣдственныя производства, по окончаніи и заключеніи ихъ, представляются непосредственно къ Главному Военному Прокурору, который по дѣламъ, означеннымъ въ 1 и 2 п., представляетъ доклады Военному Министру съ заключеніемъ своимъ о дальнѣйшемъ законномъ направленіи слѣдственнаго производства,—а дѣла, означенныя въ 3 п., вноситъ, также съ заключеніемъ своимъ, въ Главный Военный Судъ.

623. Относительно преданія военному суду по предварительнымъ слѣдствіямъ соблюдаются слѣдующія общія правила:

1) если военный начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго суду, то военный прокуроръ не можетъ дѣлать никакихъ на сіе возраженій, а обязанъ во всякомъ случаѣ

вносить дѣло съ обвинительнымъ актомъ на разсмотрѣніе военнаго суда;

2) если военный прокуроръ находитъ, что по обнаруженнымъ слѣдствіемъ обстоятельствамъ дѣла обвиняемый долженъ быть преданъ суду, а военный начальникъ признаетъ, что его суду предавать не слѣдуетъ, то въ сихъ случаяхъ поступается слѣдующимъ образомъ:

а) при разногласіи полковаго командира съ военнымъ прокуроромъ слѣдственное производство представляется первымъ Начальнику дивизіи и если онъ согласится съ мнѣніемъ военнаго прокурора, то обвиняемый предается военному суду, а въ случаѣ несогласія и Начальника дивизіи, сей послѣдній представляетъ слѣдственное производство на разрѣшеніе Главнаго Начальника Военнаго Округа, и

б) въ тѣхъ случаяхъ, когда Главный Начальникъ Военнаго Округа не признаетъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ военнаго прокурора, слѣдственное производство отсылается имъ вмѣстѣ съ мнѣніемъ къ Главному Военному Прокурору, а въ Сибири и на Кавказѣ къ Товарищу главнаго военнаго прокурора, которые во всякомъ случаѣ вносятъ дѣло для разрѣшенія возникшаго разногласія въ Главный Военный Судъ или Отдѣленія его.

Военные прокуроры поставлены: во 1-хъ, для облегченія военныхъ начальниковъ въ разсмотрѣніи законныхъ, нерѣдко сложныхъ, вопросовъ о признакахъ преступленій, а во 2-хъ, для неупустительнаго охраненія силы законовъ, которая обезпечивается преслѣдованіемъ и наказаніемъ виновныхъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нарушены и забыты требованія закона.

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи голосъ прокурора имѣетъ рѣшительное значеніе; если онъ признаетъ необходимымъ преданіе обвиняемаго суду, то дѣло не можетъ быть оставлено безъ послѣдствій, хотя бы военный начальникъ и полагалъ возможнымъ прекратить законное преслѣдованіе. Слѣдственное производство въ подобномъ случаѣ должно восходить на рѣшеніе въ Главный Военный Судъ. Какъ въ гражд. вѣдомствѣ прокуроръ не можетъ прекратить слѣдственнаго производства безъ согласія окружнаго суда, такъ и въ воен. вѣдомствѣ признано невозможнымъ оставить на усмотрѣніе одного военнаго начальника—давать или нѣтъ дальнѣйшій ходъ предварительному слѣдствію и поэтому возлагается на обязанность военныхъ прокуроровъ, состоящихъ, въ порядкѣ подчиненности, въ зависимости отъ Военнаго Министра, слѣдить за неослабнымъ преслѣдованіемъ преступленій по закону. Но если военный начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго суду, то прокуроръ не имѣетъ права возраженія и дѣло въ такомъ случаѣ всегда должно быть разсматриваемо военнымъ судомъ. Здѣсь интересы службы и достоинство военнаго начальника не допускаютъ никакого промедленія въ преслѣдованіи обвиняемаго, тѣмъ болѣе, что судъ можетъ оправдать его, если бы обвиненіе не подкрѣплялось достаточными основаніями. (стр. 391 и 392).

---

624. Во всѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый долженъ быть преданъ военному суду, какъ по единогласному о семъ заключенію военнаго прокурора съ военнымъ начальникомъ, такъ и тогда, когда военный прокуроръ полагалъ не предавать обвиняемаго суду, а военный начальникъ нашелъ это необходимымъ, слѣдственное производство возвращается немедленно къ военному прокурору для составленія обвинительнаго акта. Причемъ, въ случаѣ единогласнаго заключенія о преданіи обвиняемаго военному суду, военный на-

чальникъ можетъ, ежели не находитъ нужнымъ сдѣлать какія либо дополнительныя въ заключеніи военнаго прокурора указанія, ограничиться въ отзывѣ изъявленіемъ своего согласія, а если военный прокуроръ не находилъ нужнымъ предавать обвиняемаго суду, то военный начальникъ, требуя сего, обязанъ изложить основанія, по коимъ признаетъ это необходимымъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О составленіи обвинительнаго акта и о передачѣ дѣла въ судъ.

625. О лицахъ, преданныхъ суду, составляется военнымъ прокуроромъ обвинительный актъ.

626. Въ обвинительномъ актѣ должны быть означены:

1) событіе, заключающее въ себѣ признаки преступнаго дѣянія;

2) время и мѣсто совершенія сего дѣянія, на сколько это извѣстно;

3) званіе, имя, отчество и фамилія или прозвище обвиняемаго, а равно команда или часть, гдѣ состоитъ онъ на службѣ;

4) сущность доказательствъ и уликъ, собранныхъ по дѣлу противъ обвиняемаго, и

5) опредѣленіе по закону: какому именно преступленію соотвѣтствуютъ признаки разсматриваемаго дѣянія.

627. Обвинительный актъ составляется на основаніи свѣдѣній, содержащихся въ слѣдственномъ производствѣ, и

заключенія военнаго начальника о преданіи обвиняемаго суду, а равно на основаніи тѣхъ дополнительныхъ свѣдѣній, которыя собраны самимъ военнымъ прокуроромъ.

Такъ какъ въ воен. вѣдомствѣ преданіе обвиняемаго суду можетъ послѣдовать по усмотрѣнію военнаго начальника, на основаніи предварительнаго слѣдствія, вопреки мнѣнію военнаго прокурора, а также при очевидности преступленія по службѣ и безъ производства предварительнаго слѣдствія, то въ 627 ст. опредѣлено, что обвинительный актъ составляется какъ на основаніи свѣдѣній, содержащихся въ слѣдственномъ производствѣ, такъ и на основаніи *заключенія военнаго начальника о преданіи обвиняемаго суду.* (стр. 396).

---

628. Когда вопросъ о преданіи военному суду разрѣшается безъ предварительнаго разсмотрѣнія слѣдственнаго производства военнымъ прокуроромъ (ст. 622), то предписаніе о семъ Главнаго Военнаго Прокурора излагается такимъ образомъ, чтобы оно вполнѣ замѣняло собою обвинительный актъ.

629. По дѣламъ, кои возникаютъ не иначе, какъ по жалобѣ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, вносятся въ обвинительный актъ о преданныхъ военному суду лицахъ лишь тѣ улики и доказательства, которыя указаны частнымъ обвинителемъ. Если послѣ преданія обвиняемаго суду, къ военному прокурору поступитъ отъ частнаго обвинителя жалоба съ объясненіемъ всего того, что находитъ онъ нужнымъ указать къ подкрѣпленію своего обвиненія, то и сіи дополнительныя свѣдѣнія военный прокуроръ обязанъ внести въ обвинительный актъ.

Такъ какъ по дѣламъ, которыя возникаютъ не иначе, какъ вслѣдствіе жалобъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, признано невозможнымъ въ воен. вѣдомствѣ допустить преслѣдованіе обвиняемыхъ на судѣ по волѣ однихъ жалобщиковъ безъ предварительнаго разсмотрѣнія военнымъ начальствомъ силы предъявленныхъ обвиненій, то обусловливая, на общемъ основаніи, производство въ военныхъ судахъ дѣлъ этого рода предварительнымъ преданіемъ обвиняемаго суду, необходимо было возложить на военныхъ прокуроровъ и составленіе обвинительнаго акта. Но, принявъ во вниманіе, что по коренному для этихъ дѣлъ закону судъ можетъ входить въ разсмотрѣніе только тѣхъ уликъ и доказательствъ, на которыя указывается частнымъ жалобщикомъ, въ 629 ст. опредѣлено съ одной стороны, что по означеннымъ дѣламъ въ обвинительный актъ должны быть вносимы только тѣ улики и доказательства, которыя указаны частнымъ обвинителемъ, а съ другой—что, если послѣ преданія обвиняемаго суду будутъ предъявлены прокурору отъ частнаго обвинителя дополнительныя разъясненія къ подкрѣпленію обвиненія, то эти свѣдѣнія слѣдуетъ вносить въ обвинительный актъ. Если правило это можетъ иногда стѣснять свободу дѣйствія офиціальнаго обвинителя при составленіи обвинительнаго акта, то включеніе его является необходимымъ въ виду той полноправности преслѣдованія на судѣ, какая въ дѣлахъ этого рода дается общимъ закономъ частнымъ обвинителямъ. (Стр. 396 и 397).

---

630. Когда военный прокуроръ полагалъ прекратить дѣло по недостатку основаній для преслѣдованія обвиняемаго на судѣ, а военнымъ начальствомъ преданъ обвиняемый суду, то исполненіе обязанностей обвинителя можетъ быть поручаемо кому либо другому изъ лицъ прокурорскаго надзора. Высшія въ порядкѣ подчиненности лица прокурорскаго надзора не вправѣ требовать отъ прокурора, давшаго

заключеніе о прекращеніи судебнаго преслѣдованія, чтобы онъ поддерживалъ обвиненіе вопреки своему убѣжденію.

631. Къ обвинительному акту военный прокуроръ прилагаетъ списокъ лицъ, которыя по его мнѣнію должны быть вызваны къ судебному слѣдствію.

Прокуроръ обязанъ вызывать свидѣтелей къ суду и въ томъ случаѣ, если обвиняемый сознался въ взведенномъ на него преступленіи, такъ какъ онъ можетъ въ судебномъ засѣданіи отрѣчься отъ сдѣланнаго сознанія и тогда судъ долженъ приступить къ судебному слѣдствію. Неисполненіе этого составляетъ существенное нарушеніе. (1869 г. № 104).

---

632. Военный прокуроръ, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, излагаетъ мнѣніе свое и относительно пресѣченія обвиняемому способовъ уклониться отъ суда, если признаетъ нужнымъ измѣнить какую либо изъ принятыхъ уже противъ него мѣръ.

633. Военный прокуроръ предлагаетъ военному суду обвинительный актъ въ теченіи *одной недѣли*, со времени полученія имъ дѣла отъ военнаго начальника. Обвинительный актъ передается военнымъ прокуроромъ или въ окружной или во временной военный судъ, смотря по тому, гдѣ должно быть разсматриваемо дѣло.

634. Къ обвинительному акту прилагается всегда все подлинное слѣдствіе.

635. Военный прокуроръ, получивъ окончательное извѣщеніе о преданіи обвиняемаго военному суду, сообщаетъ, въ подлежащихъ случаяхъ, по принадлежности, о доставле-

нiи подсудимыхъ, содержащихся подъ стражею, въ то мѣсто, гдѣ долженъ производиться судъ.

Правило это введено для устраненія медленности и задержки въ разсмотрѣніи дѣла, когда приступится къ приготовительнымъ дѣйствіямъ для производства суда надъ обвиняемымъ, который долженъ быть на лицо въ томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ производиться судебное слѣдствіе. (Стр. 397).

---

636. По каждому обвинительному акту военный судъ приступаетъ непосредственно къ производству дѣла по правиламъ, предписаннымъ для приготовительныхъ къ суду распоряженій.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О производствѣ въ военныхъ судахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О вѣдомствѣ военныхъ судовъ и о порядкѣ начатія въ нихъ дѣлъ.

637. Военнымъ судамъ подвѣдомственны дѣла:

1) о генералахъ, штабъ и оберъ-офицерахъ и чиновникахъ военнаго вѣдомства;

2) о нижнихъ чинахъ, *пользующихся особыми правами и преимуществами, по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными*, — по преступленіямъ, влекущимъ за собою, по закону, лишеніе или ограниченіе правъ и преимуществъ;

3) о нижнихъ чинахъ, *не пользующихся особыми*

правами и преимуществами,—по преступленіямъ, влекущимъ за собою, по закону, отдачу въ военно-исправительныя роты и другія болѣе тяжкія наказанія;

4) о всѣхъ вообще лицахъ, подлежащихъ военному суду,—по преступленіямъ, относящимся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, когда въ нарушеніи этомъ вмѣстѣ съ военно-служащими участвовали лица гражданскаго вѣдомства, и

5) о всѣхъ вообще нижнихъ чинахъ, если вмѣстѣ съ обвиненіемъ предъявленъ искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки *свыше ста* рублей; или же по преступленіямъ и проступкамъ, за которые опредѣлено въ законахъ, въ видѣ наказанія, денежное взысканіе свыше этой суммы.

Коммисія, находя, что при сужденіи военно-служащихъ въ общихъ судахъ по совокупности преступленій ихъ съ лицами гражд. вѣдомства, легко можетъ случиться, что военно-служащіе въ преступленіяхъ, общихъ съ этими лицами, будутъ оправданы, но останется на нихъ обвиненіе въ преступленіяхъ воинскихъ, признала, что въ такомъ случаѣ общій судъ не долженъ входить въ разсмотрѣніе подобныхъ обвиненій военно-служащихъ, а обязанъ передать дѣло военному начальству, для зависящаго распоряженія по установленному порядку. Хотя же при существованіи такого правила военно-служащіе будутъ иногда по одному и тому же дѣлу судиться сперва въ гражданскомъ, а потомъ въ военномъ судѣ и такимъ образомъ подвергнутся двойному суду, но принимая во вниманіе, что со времени оправданія ихъ въ гражд. судѣ они выходятъ уже изъ его юрисдикціи и должны подчиняться однимъ военнымъ законамъ и что предоставленіе гражд. суду разсмотрѣнія дѣла о военно-служащемъ, по которому онъ обвиняется только въ воинскомъ преступленіи,

было бы сопряжено съ большими практическими неудобствами, Коммисія нашла справедливымъ, въ этихъ случаяхъ, не нарушать главнаго принципа подсудности военному суду военно-служащихъ и по оправданіи ихъ въ общемъ преступленіи для сужденія служебныхъ проступковъ предавать военному суду. (Стр. 7—8).

См. разъясн. 264 и 1056 ст.

---

638. Сверхъ того военнымъ судамъ подвѣдомственны дѣла:

1) поступающія изъ полковыхъ судовъ, по несогласію полковаго командира съ приговоромъ полковаго суда и по отзывамъ и частнымъ жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытки, и

2) по жалобамъ на слѣдственныя дѣйствія и по предложеніямъ военныхъ прокуроровъ и представленіямъ военныхъ слѣдователей относительно производства предварительнаго слѣдствія.

639. Дѣло, поступившее на разсмотрѣніе военнаго суда, не можетъ быть обращено къ производству въ полковомъ судѣ, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что по существу обвиненія, дѣло относится къ вѣдѣнію полковаго суда.

640. Вѣдомству каждаго военнаго суда принадлежатъ дѣла по преступнымъ дѣяніямъ, совершеннымъ въ предѣлахъ того Округа, въ коемъ судъ сей учрежденъ.

641. При совокупности преступныхъ дѣяній, учиненныхъ въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ разнымъ военнымъ судамъ, а также, когда преступное дѣяніе, начавшееся въ предѣлахъ вѣдомства одного суда, продолжалось

въ предѣлахъ вѣдомства другаго суда, обвиняемый предается суду или въ томъ военномъ судѣ, въ предѣлахъ вѣдомства коего совершено важнѣйшее преступное дѣяніе, или въ томъ, который ближе къ мѣсту задержанія обвиняемаго.

На основаніи Уст. Угол. Судопр., въ случаѣ совокупности преступленій, совершенныхъ въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ разнымъ судамъ, дѣло производится всегда тѣмъ судомъ, въ вѣдомствѣ котораго совершено важнѣйшее изъ преступленій, а если они одинаковой важности, то судомъ, ближайшимъ къ мѣсту задержанія обвиняемаго; въ случаѣ же такого преступленія, которое, начавшись въ предѣлахъ вѣдомства одного суда, продолжалось въ предѣлахъ вѣдомства другаго, дѣло подлежитъ суду той мѣстности, гдѣ происходили послѣднія преступныя дѣйствія. Такое точное опредѣленіе въ законѣ подсудности для различныхъ случаевъ признано неудобнымъ въ примѣненіи къ военнымъ судамъ, такъ какъ вслѣдствіе обширности нѣкоторыхъ военныхъ округовъ и отдаленности разстояній, можетъ иногда оказаться болѣе удобнымъ подвергнуть дѣло разсмотрѣнію въ томъ военномъ судѣ, въ вѣдомствѣ котораго совершено менѣе важное изъ подлежащихъ совмѣстному обсужденію нѣсколькихъ преступленій, если этотъ судъ ближе къ мѣсту задержанія обвиняемаго. Съ другой же стороны въ воен. вѣдомствѣ существуетъ спеціальное правило относительно подсудности дѣлъ о побѣгахъ нижнихъ чиновъ, на основаніи котораго бѣжавшіе должны судиться въ томъ судѣ, въ вѣдомствѣ котораго они задержаны. По этимъ соображеніямъ и постановлено, что въ обоихъ этихъ случаяхъ обвиняемый предается суду или въ военномъ судѣ, въ предѣлахъ вѣдомства котораго совершено важнѣйшее преступленіе, или который ближе къ мѣсту задержанія обвиняемаго. Такимъ образомъ практическое удобство будетъ служить для начальствующихъ лицъ руководствомъ въ подобныхъ случаяхъ при избраніи того или другаго суда; къ тому же въ воен. вѣдомствѣ суды не имѣютъ того самостоятельнаго въ террито-

ріальномъ смыслѣ значенія, какъ въ гражданскомъ, и должны всегда входить въ разсмотрѣніе всѣхъ тѣхъ дѣлъ, по которымъ предлагаются на обсужденіе ихъ обвинительные акты. (Стр. 399—401).

---

642. Когда въ означенныхъ предшедшею статьею случаяхъ предварительныя слѣдствія производились разными слѣдователями, то слѣдственныя производства, при рѣшеніи вопроса о преданіи обвиняемаго суду, сосредоточиваются у военнаго прокурора, состоящаго при томъ военномъ судѣ, которому должно быть подвѣдомственно дѣло.

643. Если одинъ и тотъ же подсудимый участвовалъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, различными лицами совершенныхъ и подлежащихъ вѣдѣнію разныхъ судовъ, то по разсмотрѣніи каждымъ судомъ отдѣльно подвѣдомственнаго ему, по симъ преступнымъ дѣяніямъ, дѣла, наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности преступленій, опредѣляется тѣмъ судомъ, который разсматривалъ важнѣйшее его преступленіе.

644. Когда нижніе чины подлежатъ за совершеніе побѣга суду не въ полковомъ, а въ военномъ судѣ, то они передаются ближайшему къ мѣсту ихъ задержанія военному начальству, для сужденія въ судѣ того Округа, гдѣ задержаны, если они, вмѣстѣ съ тѣмъ, не обвиняются въ совершеніи другихъ, кромѣ сноса и утраты казенныхъ вещей, преступленій.

Подвѣдомственность дѣлъ о побѣгахъ нижнихъ чиновъ тому или другому полковому суду, когда они не подлежатъ сужденію

въ военномъ судѣ, опредѣлена такимъ образомъ, что бѣжавшій судится въ мѣстѣ поимки лишь въ томъ случаѣ, когда оно находится на разстояніи болѣе 300 верстъ отъ штаба его части, въ противномъ же случаѣ возвращается для преданія суду въ мѣсто расположенія своей команды. Неудобно было бы распространить это правило на тѣ дѣла, по которымъ нижніе чины подлежатъ за побѣгъ суду въ военномъ судѣ. При большомъ пространствѣ, занимаемомъ военными округами, обращеніе бѣжавшихъ въ ихъ команды и препровожденіе затѣмъ ихъ въ мѣсто нахожденія военнаго суда того округа, въ предѣлахъ котораго команды тѣ расположены, имѣло бы послѣдствіемъ значительное промедленіе въ ходѣ дѣла. Вслѣдствіе этого постановлено, что нижніе чины, подлежащіе за побѣгъ военному суду, передаются ближайшему къ мѣсту ихъ задержанія военному начальству, для сужденія въ судѣ того округа, гдѣ они задержаны, но при этомъ въ виду затрудненія при собраніи доказательствъ по другому преступленію, общее правило о подсудности по мѣсту совершенія преступленія удержано относительно тѣхъ дѣлъ, по которымъ нижніе чины обвиняются въ совершеніи, независимо отъ побѣга, другихъ преступленій, кромѣ сноса и утраты казенныхъ вещей. (Стр. 401).

---

645. Всѣ пререканія о подвѣдомственности дѣлъ, на основаніи вышеопредѣленныхъ правилъ, разрѣшаются военнымъ начальствомъ въ порядкѣ подчиненности, а въ случаѣ несогласія между Главными Начальниками разныхъ военныхъ округовъ, возникшія пререканія разрѣшаются Военнымъ Министромъ.

646. Пререканія о подвѣдомственности дѣлъ военному или военно-морскому суду разрѣшаются высшими, въ порядкѣ подчиненности, начальниками, по взаимному ихъ между собою соглашенію.

647. Производство дѣлъ въ военныхъ судахъ начинается:

1) по жалобѣ на слѣдственныя дѣйствія и по предложенію военнаго прокурора или представленію военнаго слѣдователя относительно производства предварительнаго слѣдствія;

2) по представленію полковаго командира о несогласіи его съ приговоромъ полковаго суда, по отзыву на приговоръ полковаго суда лица, понесшаго отъ преступленія вредъ или убытки, и по частной жалобѣ на непринятіе полковымъ судомъ отзыва, и

3) по обвинительному акту военнаго прокурора, предложенному военному суду.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ и представленій по производству предварительнаго слѣдствія.

648. Жалобы на слѣдственныя дѣйствія, поступающія отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла или же вмѣстѣ съ такимъ дѣломъ, которое не подлежитъ судебному производству въ военномъ судѣ, разсматриваются военнымъ судомъ въ распорядительномъ засѣданіи.

649. По полученіи жалобы отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла, съ объясненіемъ по ней, судъ приступаетъ къ разрѣшенію ея не далѣе, какъ въ *первый присутственный день*.

650. Предметъ жалобы и всѣ относящіяся къ ней свѣ-

дѣнія докладываются однимъ изъ постоянныхъ членовъ суда.

651. При разрѣшеніи жалобы, поступившей отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла, истребованіе слѣдственныхъ актовъ допускается въ тѣхъ только крайнихъ случаяхъ, когда безъ этого невозможно обсудить принесенную жалобу.

652. Принесшіе жалобу допускаются къ словеснымъ на судѣ объясненіямъ, если находятся на лицо.

653. Предъ разрѣшеніемъ жалобы выслушивается заключеніе военнаго прокурора.

654. Послѣдовавшее по жалобѣ опредѣленіе вносится въ протоколъ, съ указаніемъ принятыхъ судомъ основаній къ ея разрѣшенію.

655. Если судъ, по разсмотрѣніи жалобы, поступившей отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла, признаетъ необходимымъ передать начатое слѣдствіе другому военному слѣдователю, то въ опредѣленіи означаются, съ объясненіемъ причинъ, слѣдственныя дѣйствія, признанныя недѣйствительными и подлежащія возобновленію.

656. Постановленное судомъ опредѣленіе объявляется принесшему жалобу и исполняется безотлагательно.

657. Принесшій жалобу можетъ просить о выдачѣ ему копіи съ опредѣленія. Просьба эта должна быть удовлетворена въ теченіе *трехъ дней*.

658. Жалобы, пріобщаемыя къ слѣдственному дѣлу, подлежащему судебному производству въ военномъ судѣ, разрѣшаются судомъ вмѣстѣ съ приготовительными къ суду распоряженіями по сему дѣлу.

Правило, изложенное въ 658 ст., по которому разсмотрѣніе жалобъ, пріобщаемыхъ къ слѣдственному производству, подлежащему судебному разсмотрѣнію, признано наиболѣе удобнымъ соединить съ приготовительными по этимъ дѣламъ къ суду распоряженіями, постановлено въ виду того, что по такимъ дѣламъ судъ долженъ немедленно приступить къ приготовительнымъ распоряженіямъ для открытія по нимъ судебнаго засѣданія, чѣмъ самымъ налагается на него обязанность разсмотрѣть обстоятельства слѣдствія, которыя могутъ повести къ разрѣшенію жалобы. (Стр. 403).

---

659. Предложенія военныхъ прокуроровъ и представленія военныхъ слѣдователей относительно производства предварительнаго слѣдствія разсматриваются судомъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 648—656, для разсмотрѣнія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О производствѣ дѣлъ по обвинительнымъ актамъ.

I. О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ.

660. Военный судъ по всякому дѣлу, по которому предложенъ военнымъ прокуроромъ обвинительный актъ, обязанъ прежде всего, по докладу одного изъ членовъ суда, назначеннаго предсѣдателемъ, обсудить въ распорядительномъ засѣданіи, не требуетъ ли дѣло какихъ либо особенныхъ съ его стороны распоряженій.

661. Военный судъ не входитъ въ разсмотрѣніе подсудности и порядка производства дѣла, по которому состоялось распоряженіе о преданіи обвиняемаго суду; если же

откроются новыя обстоятельства, не бывшія въ виду при распоряженіи о преданіи суду, но имѣющія вліяніе на дальнѣйшее направленіе дѣла, то предоставляетъ военному прокурору сообщить о семъ по принадлежности тому военному начальнику, отъ власти коего зависитъ преданіе обвиняемаго суду.

662. Военный судъ разрѣшаетъ всѣ сомнительные случаи, которые встрѣтятся въ приготовительныхъ дѣйствіяхъ, предоставленныхъ нижеслѣдующими статьями распоряженію предсѣдателя, когда онъ предложитъ такіе случаи на разсмотрѣніе суда.

663. По всѣмъ вопросамъ о приготовительныхъ дѣйствіяхъ судъ постановляетъ опредѣленіе не иначе, какъ по выслушаніи заключенія военнаго прокурора.

664. Когда, по предварительномъ разсмотрѣніи военнымъ судомъ слѣдствія, дѣлу данъ будетъ дальнѣйшій ходъ, то предсѣдатель суда дѣлаетъ немедленно распоряженіе о передачѣ подсудимому:

1) копіи съ обвинительнаго акта и жалобы частнаго обвинителя, если дѣло производится по такой жалобѣ, и

2) списка лицъ, которыя предполагается вызвать въ судъ.

665. При выдачѣ означенныхъ въ предшедшей статьѣ документовъ, подсудимому объявляется, что онъ въ *семидневный срокъ* обязанъ довести до свѣдѣнія суда: избралъ ли кого либо себѣ защитникомъ, и не желаетъ ли, чтобы какія либо другія лица, сверхъ указанныхъ въ предъявлен-

номъ ему спискѣ, были допрошены въ качествѣ свидѣтелей и по какимъ именно обстоятельствамъ.

а) За 2 дня до судебнаго засѣданія подсудимый просилъ судъ о допущеніи къ защитѣ его, кромѣ избраннаго имъ защитника, еще другаго, но судъ отказалъ ему въ томъ, вслѣдствіе пропуска имъ установленнаго 665 ст. срока. Главный Военный Судъ нашелъ, что *правило, изложенное въ 665 ст., не можетъ быть распространено на тотъ случай, когда подсудимый, избравъ уже себѣ въ положенный срокъ защитника, будетъ просить о допущеніи, кромѣ послѣдняго, еще другаго защитника,* что ясно подтверждается 676 ст., на основаніи которой подсудимый имѣетъ право, съ вѣдома предсѣдателя, перемѣнить защитника во всякое время. Поэтому и не усматривая существенной разницы въ томъ, когда подсудимый проситъ о перемѣнѣ защитника или когда онъ проситъ о допущеніи, кромѣ избраннаго имъ, еще другаго защитника, а также имѣя въ виду, что вопросъ о возможности имѣть болѣе одного защитника уже окончательно разрѣшенъ Угол. Кассац. Департ. (1867 г. № 178), Главный Военный Судъ призналъ отказъ суда подсудимому въ избраніи себѣ еще другаго защитника, за пропущеніемъ срока, неправильнымъ и несогласнымъ съ 665 и 676 ст. (1869 г. № 66).

б) По дѣлу ряд. Фадѣева разъяснено, что въ *случаѣ преданія* подсуднаго военному *суду* по Высоч. повелѣнію, на основаніи 100 ст., XXII, С. В. П., *съ примѣненіемъ* къ винѣ его *наказаній, опредѣленныхъ для военнаго времени, не примѣняются формы и обряды, установленныя для производства дѣлъ въ полевыхъ судахъ;* поэтому судъ, при избраніи подсудимымъ защитника и дополненіи списка свидѣтелей, неправильно назначилъ ему опредѣленный въ 1229 ст. сокращенный срокъ для производства дѣлъ въ военное время. Но такъ какъ подсудимый не представилъ никакихъ доказательствъ, чтобы назначеніе сокращеннаго срока лишило его возможности избрать себѣ защитника и выставить другихъ свидѣтелей, а напротивъ самъ из-

бралъ себѣ защитника, который и просилъ судъ о дополненіи списка свидѣтелей, то такое нарушеніе является несущественнымъ. (1870 г. № 58).

---

666. Какъ въ выдачѣ подсудимому упомянутыхъ документовъ, такъ и въ сдѣланномъ ему объявленіи относительно избранія защитника и дополненія списка свидѣтелей, отъ него берется росписка за собственною его подписью, а если онъ неграмотенъ, то за подписью того, кому онъ довѣритъ приложить за него руку.

667. Гражданскій истецъ извѣщается о вступленіи въ судъ обвинительнаго акта, съ предоставленіемъ ему самому озаботиться о полученіи на свой счетъ копіи съ того акта.

668. Гражданскому истцу не возбраняется также просить, въ *семидневный срокъ* отъ полученія извѣщенія, о дополненіи списка свидѣтелей, предназначенныхъ къ вызову въ судъ.

669. Отъ подсудимыхъ, содержащихся подъ стражею, всѣ свѣдѣнія и объясненія относительно избранія ими защитниковъ и дополненія списка свидѣтелей, отбираются въ судѣ однимъ изъ постоянныхъ членовъ суда.

670. При отобраніи отъ подсудимаго объясненій можетъ находиться и избранный имъ защитникъ, если онъ явится въ судъ къ назначенному сроку.

671. Объясненія подсудимаго и его защитника записываются въ протоколъ.

672. Подсудимые имѣютъ право или лично себя защищать, или избирать защитниковъ, какъ изъ присяжныхъ

повѣренныхъ, такъ и изъ другихъ лицъ гражданскаго или военнаго вѣдомства, съ тѣмъ однако, чтобы защитники изъ военно-служащихъ соединяли тѣ же условія, какія постановлены въ ст. 36 и 37 для временныхъ членовъ военнаго суда, а защитники изъ гражданскихъ лицъ удовлетворяли условіямъ, которыя постановлены для выбора защитниковъ по гражданскому вѣдомству.

При разрѣшеніи вопроса о правѣ подсудимаго избирать себѣ защитника въ Соединенномъ Присутствіи возникло разногласіе. *Меньшинство членовъ*, находя, что защитники изъ военно-служащихъ по лѣтамъ своимъ и служебной опытности должны представлять достаточную гарантію интересовъ службы и дисциплины, полагали, что они должны соединять въ себѣ тѣ же строгія условія, которыя постановлены для временныхъ членовъ; *большинство же*, признавая необходимымъ облегчить подсудимому выборъ себѣ защитника, въ особенности по дѣламъ о нижнихъ чинахъ, и не усматривая никакихъ вредныхъ послѣдствій отъ допущенія военно-служащихъ къ принятію обязанности защитниковъ, тѣмъ болѣе, что защитники изъ такихъ лицъ допускались по дѣйствовавшему Полевому Уголовному Уложенію безъ всякихъ стѣснительныхъ условій и что подобное же правило существуетъ нынѣ и въ иностранныхъ арміяхъ, полагало достаточнымъ, чтобы защитникъ изъ военно-служащихъ не былъ опороченъ судомъ и имѣлъ не менѣе 25 лѣтъ. Его Импер. Высоч. Генералъ-Адмиралъ, Военный Министръ и Управляющій Морскимъ Министерствомъ, находя, что развитіе духа адвокатства между офицерами несогласно съ требованіями военной службы и условіями дисциплины, что нужно желать, чтобы офицеры не искали изъ тщеславнаго стремленія роли адвокатовъ, но принимали ее когда будутъ избираемы не иначе какъ въ видахъ исполненія возлагаемой на нихъ обязанности, съ твердымъ сознаніемъ своего долга и важности призванія защитника, и что при

повости званія защитника необходимо имѣть въ виду возможность вреднаго увлеченія молодыхъ офицеровъ въ этой роли,—согласно съ мнѣніемъ меньшинства, признали необходимымъ, что защитникъ изъ военно-служащихъ долженъ соединять въ себѣ тѣ же условія, которыя постановлены для временныхъ военныхъ судей. (Стр. 186—188).

При сужденіи по этому же предмету въ Комитетѣ возникъ вопросъ: можно ли, по особому положенію военно-служащихъ, предоставить имъ право поручать защиту себя на судѣ не только военнымъ, но и гражд. лицамъ. Обращаясь къ тому, что право свободнаго избранія защитника составляетъ одну изъ важнѣйшихъ гарантій правильнаго суда и что военно-служащіе подсудны военнымъ судамъ не за одни нарушенія обязанностей службы, но и за общія преступленія, Комитетъ нашелъ, что по послѣднимъ дѣламъ не можетъ быть и сомнѣнія о правѣ подсудимаго на свободное избраніе защитника, такъ какъ только подобная свобода выбора, обусловливая совершенное довѣріе подсудимаго къ защитнику, обезпечиваетъ вполнѣ безпристрастное и всестороннее разъясненіе дѣла на судѣ. Въ отношеніи же дѣлъ по преступленіямъ воинскимъ представляются слѣдующія соображенія: интересъ подсудимаго въ такихъ дѣлахъ можетъ побудить защитника къ желанію ослабить въ глазахъ судей значеніе того нарушенія дисциплины, въ которомъ подсудимый обвиняется и къ выраженію вслѣдствіе того при защитѣ мыслей противныхъ правильному понятію о воинскомъ чинопочитаніи и о строгой военной подчиненности. Подобныхъ заявленій, несогласныхъ съ требованіями военной дисциплины, можно, повидимому, ожидать скорѣе отъ защитниковъ изъ гражд. лицъ, незнакомыхъ съ военною службою и съ налагаемыми ею обязанностями, но съ другой стороны, если и допустить, что изложеніе въ судѣ взглядовъ, несогласныхъ съ духомъ военной дисциплины, возможно въ меньшемъ числѣ случаевъ при возложеніи защиты на лицъ военнаго званія, то подобныя заявленія, исходя отъ лицъ, отъ которыхъ по самому ихъ положенію слѣдуетъ ожидать строгаго подчиненія требованіямъ военной службы, дол-

жны имѣть несравненно болѣе вредныя послѣдствія. Вмѣстѣ съ тѣмъ опасеніе, возбуждаемое допущеніемъ присяжныхъ повѣренныхъ къ защитѣ по дѣламъ о нарушеніяхъ служебныхъ, должно устраняться относительно большинства случаевъ юридическою подготовкою и опытностью, которыми обладаютъ присяжные повѣренные, и которыя служатъ достаточнымъ ручательствомъ того, что, говоря предъ военными судьями, они, въ самыхъ интересахъ подсудимаго, не будутъ прибѣгать къ ложнымъ объясненіямъ смысла военныхъ законовъ и опредѣляемыхъ ими отношеній начальниковъ и подчиненныхъ. (Стр. 814—815).

---

673. По просьбѣ подсудимаго о назначеніи ему защитника, назначеніе сіе дѣлается изъ кандидатовъ на военно-судебныя должности или изъ присяжныхъ повѣренныхъ гражданскаго вѣдомства.

а) *См. разъясн. 672 ст.*

б) Главный Военный Судъ по дѣлу крестьянина Чечелюка, находя, что подсудимый при отобраніи отъ него показанія относительно дополненія списка свидѣтелей и избранія имъ себѣ защитника, объяснилъ, что никого для защиты себя не избралъ и не просилъ судъ о назначеніи ему защитника, а послѣдній не былъ ему назначенъ по неимѣнію въ мѣстности, гдѣ производился судъ, присяжныхъ повѣренныхъ и въ распоряженіи суда свободнаго кандидата на судебныя должности, почему подсудимый, согласно 673—675 ст., защищалъ себя самъ и усматривая изъ этого, что судъ поставленъ былъ въ невозможность назначить подсудимому защитника, не призналъ, согласно съ состоявшимся по такому же случаю и при подобныхъ обстоятельствахъ рѣшеніемъ Угол. Кассац. Департ. (1868 г. № 456), неназначеніе подсудимому защитника въ этомъ случаѣ нарушеніемъ формъ и обрядовъ судопроизводства. (1870 г. № 40).

---

674. Присяжные повѣренные могутъ быть назначаемы

лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда военный судъ производится въ городѣ, въ которомъ существуетъ окружной судъ. О назначеніи присяжнаго повѣреннаго предсѣдатель военнаго суда долженъ относиться по каждому дѣлу отдѣльно къ предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда.

Предположенное въ проэктѣ Устава правило о назначеніи *въ распоряженіе военнаго суда извѣстнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ для* обязательной защиты подсудимыхъ, Комитетъ призналъ неудобнымъ, такъ какъ такое правило было бы стѣснительно для назначаемыхъ исключительно къ занятіямъ въ военныхъ судахъ присяжныхъ повѣренныхъ и могло бы стѣснять окружной судъ въ очередномъ порученіи имъ защиты подсудимыхъ по производящимся въ немъ дѣламъ. Въ виду этого постановлено, что о назначеніи присяжнаго защитника предсѣдатель военнаго суда долженъ сноситься съ предсѣдателемъ окружнаго суда по каждому дѣлу отдѣльно; что такое обязательное возложеніе защиты въ военныхъ судахъ на присяжныхъ повѣренныхъ можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда военный судъ находится въ томъ же городѣ, гдѣ учрежденъ окружной судъ, и что заключеніе о томъ находится ли и въ этомъ случаѣ достаточное число присяжныхъ повѣренныхъ, на которыхъ могла бы быть возлагаема защита подсудимыхъ въ военныхъ судахъ, должно принадлежать окружнымъ судамъ, при которыхъ они состоятъ. (Стр. 816).

---

675. Для двухъ или болѣе подсудимыхъ можетъ быть назначенъ одинъ общій защитникъ только тогда, когда существо защиты одного изъ нихъ не противорѣчитъ защитѣ другаго; въ противномъ случаѣ, для каждаго подсудимаго долженъ быть назначенъ особый защитникъ.

676. Подсудимые не лишаются права перемѣнить, съ

вѣдома предсѣдателя, избранныхъ ими защитниковъ, или просить о перемѣнѣ защитниковъ, назначенныхъ отъ суда.

а) *См. разъясн. лит. а 665 ст.*

б) Отказъ суда подсудимому въ допущеніи, кромѣ избраннаго имъ защитника, еще другаго, хотя и составляетъ нарушеніе 665 и 676 ст., однако не можетъ считаться существеннымъ, если первоначально избранный имъ защитникъ въ продолженіе судебнаго засѣданія не отказывался отъ исполненія принятыхъ имъ на себя обязанностей и не ссылался на отказъ суда въ избраніи еще другаго защитника, какъ на обстоятельство, доказывающее невозможность исполненія имъ своихъ обязанностей. (1869 г. № 66).

---

677. Вмѣстѣ съ распоряженіемъ о допущеніи защитниковъ къ исполненію ихъ обязанностей, предсѣдатель суда разрѣшаетъ имъ объясняться наединѣ съ подсудимыми, содержащимися подъ стражею.

678. Подсудимый и его защитникъ, а равно частный обвинитель и гражданскій истецъ, или ихъ повѣренные, имѣютъ право во всякое время разсматривать въ канцеляріи суда подлинное дѣло и выписывать изъ него всѣ нужныя имъ свѣдѣнія въ присутствіи и подъ наблюденіемъ секретаря или его помощника.

679. Военному прокурору не можетъ быть отказано въ вызовѣ свидѣтелей, указанныхъ имъ въ обвинительномъ актѣ или въ особомъ требованіи, предъявленномъ предсѣдателю суда во время приготовительныхъ къ суду распоряженій.

680. Предсѣдатель суда не можетъ отказать участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, за исключеніемъ случаевъ, въ законѣ опредѣленныхъ, въ вызовѣ свидѣтелей, сдѣлавшихъ показанія при предварительномъ слѣдствіи.

Защитникъ подсудимаго въ жалобѣ изложилъ, что судъ неправильно отказалъ ему въ вызовѣ къ судебному засѣданію одного изъ свидѣтелей. Главный Военный Судъ, находя, что свидѣтель этотъ не былъ вызванъ потому, что не могъ прибыть къ открытію суда, призналъ отказъ суда правильнымъ, тѣмъ болѣе, что показаніе этого свидѣтеля, какъ видно изъ предварительнаго слѣдствія, не могло имѣть существеннаго значенія и вліянія на исходъ дѣла. (1869 г. № 107).

---

681. Домогательство участвующихъ въ дѣлѣ лицъ о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, не спрошенныхъ при предварительномъ слѣдствіи, предсѣдатель предлагаетъ на разрѣшеніе суда, который при этомъ принимаетъ въ соображеніе основательность представляемыхъ къ тому причинъ и важность обстоятельствъ, подлежащихъ разъясненію.

Отказъ подсудимому судомъ въ вызовѣ своею властію къ судебному слѣдствію лицъ, не спрошенныхъ при предварительномъ слѣдствіи и показанія которыхъ, по мнѣнію суда, не могли имѣть особаго значенія и важности, и предоставленіе судомъ подсудимому вызвать тѣхъ лицъ на свой счетъ признаны Главнымъ Военнымъ Судомъ правильными, такъ какъ вызовъ къ судебному слѣдствію свидѣтелей, не спрошенныхъ при предварительномъ слѣдствіи, на основаніи 681 и 682 ст., зависитъ отъ усмотрѣнія суда. (1870 г. № 2).

---

682. Если участвующее въ дѣлѣ лицо, въ теченіе

недѣли отъ объявленія ему объ отказѣ въ вызовѣ указанныхъ имъ свидѣтелей, заявитъ, что оно принимаетъ вызовъ ихъ на свой счетъ, то дѣлается немедленно распоряженіе о вызовѣ сихъ свидѣтелей на счетъ просителя, или предоставляется ему пригласить ихъ въ судъ отъ себя, по добровольному съ ними соглашенію.

683. По истеченіи сроковъ, установленныхъ на предъявленіе требованій относительно вызова свидѣтелей, они могутъ быть вызываемы только по вновь открывшимся обстоятельствамъ, но и затѣмъ никакой свидѣтель, вызванный по требованію одной стороны, или ею представленный, не можетъ быть допущенъ къ допросу въ судебномъ засѣданіи безъ согласія на то противной стороны, если ей не было заявлено о томъ по крайней мѣрѣ за день до сего допроса.

684. Стороны могутъ просить о вызовѣ въ военный судъ, не только свидѣтелей, но и свѣдущихъ людей для объясненія какого либо предмета или для повѣрки сдѣланнаго уже испытанія. Заявленія объ этомъ должны быть дѣлаемы въ срокъ, опредѣленный ст. 665 и 668.

685. Если кто либо изъ подсудимыхъ или свидѣтелей не понимаетъ по русски, то предсѣдатель суда приглашаетъ къ судебному слѣдствію переводчика изъ лицъ, имѣющихъ качества достовѣрныхъ свидѣтелей.

686. Если подсудимый или кто либо изъ свидѣтелей нѣмъ или глухъ и не можетъ объясняться на письмѣ, то

къ судебному слѣдствію назначается толмачъ по правиламъ, предписаннымъ въ ст. 543 и 544.

687. Подсудимые, защитники ихъ, частные обвинители, гражданскіе истцы, свидѣтели, свѣдущіе люди и всѣ приглашаемыя къ судебному слѣдствію лица вызываются въ судъ порядкомъ, установленнымъ для вызововъ къ предварительному слѣдствію (ст. 527—532 и 556).

Указаннымъ выше, въ ст. 299, лицамъ предоставляется, въ случаѣ вызова ихъ въ судъ въ качествѣ свидѣтелей, просить предсѣдателя, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится чрезъ члена суда, примѣняясь къ порядку, установленному въ ст. 386 и слѣд. Уст. Граж. Судопр. (Прик. Воен. Мин. 1870 г. № 45).

---

688. Подсудимые, состоящіе на свободѣ, обязаны явиться въ судъ лично, хотя бы имѣли избранныхъ ими самими или назначенныхъ имъ защитниковъ.

689. Частные обвинители и гражданскіе истцы могутъ или явиться лично въ судъ, или прислать вмѣсто себя повѣренныхъ.

690. Вмѣстѣ съ распоряженіями о вызовѣ въ судъ кого слѣдуетъ, предсѣдатель суда назначаетъ время судебнаго засѣданія по каждому дѣлу, соображаясь съ отдаленностію мѣстопребыванія вызываемыхъ лицъ и съ временемъ необходимымъ для приготовленія къ защитѣ подсудимыхъ.

Подсудимые и подслѣдственные нижніе чины, при требованіи ихъ въ военно-окружные суды, должны быть отправляемы

непремѣнно въ *общихъ арестантскихъ партіяхъ* и подъ общимъ конвоемъ: по пѣше-этапнымъ трактамъ—въ установленные для того этапные дни, а по желѣзнымъ дорогамъ—въ арестантскихъ поѣздахъ и вагонахъ, въ опредѣленные для движенія ихъ сроки, какъ равно въ общихъ же арестантскихъ партіяхъ эти люди перевозятся и на пароходахъ тамъ, гдѣ учреждены такія перевозки. Такъ какъ при такомъ порядкѣ подсудимые и подслѣдственные нижніе чины должны быть присылаемы въ военно-окружные суды при посредствѣ управленій губернскихъ воинскихъ начальниковъ, то на обязанность этихъ начальниковъ возлагается точно сообщать судамъ свѣдѣнія — къ какому именно времени можно ожидать прибытія требуемыхъ нижнихъ чиновъ, чтобы суды, соображаясь съ этими данными, могли опредѣлять и соотвѣтствующій день для разбора и рѣшенія того дѣла, по которому требуются люди.

Нижніе же чины, присылаемые отъ войскъ въ военно-окружные суды въ *качествѣ свидѣтелей*, какъ и вообще пересыльные нижніе чины, по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ посылаются по мѣрѣ надобности, а по пѣше-этапнымъ трактамъ отправляются также въ установленные этапные дни и при общихъ партіяхъ пересыльныхъ. (Цирк. Глав. Шт. 1869 г. № 58).

---

691. О дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію, составляется объявленіе, которое прибивается у дверей, какъ военно-окружнаго суда, такъ и того помѣщенія, гдѣ открывается временной военный судъ.

692. За *три дня* до открытія судебнаго засѣданія, каждому подсудимому сообщается именной списокъ постоянныхъ и временныхъ членовъ суда и военнаго прокурора.

а) Если списокъ членовъ суда и военнаго прокурора врученъ былъ подсудимому только наканунѣ судебнаго засѣданія, но подсудимый ни во время производства суда, ни въ кассаціонной

жалобѣ не объяснилъ поводовъ къ отводу судей и военнаго прокурора, то нарушеніе это не можетъ быть признаваемо существеннымъ. (1867 г. № 5).

б) Несвоевременное заявленіе подсудимому о послѣдовавшей перемѣнѣ въ составѣ временныхъ членовъ суда можетъ имѣть существенное вліяніе на рѣшеніе дѣла тогда, когда защитникъ или подсудимый представятъ въ кассаціонной жалобѣ основательные и законные поводы къ отводу вновь назначенныхъ временныхъ членовъ. (1869 г. № 39).

и в) Подсудимые въ жалобѣ изложили, что судъ не передалъ имъ списка членовъ суда, лишивъ ихъ тѣмъ возможности устранить временныхъ членовъ, служащихъ въ одномъ съ ними полку, такъ какъ одинъ изъ офицеровъ этого полка грозилъ одному изъ нихъ, подсудимыхъ, строгимъ наказаніемъ, ссылаясь на то, что они будутъ судимы его сослуживцами. Главный Военный Судъ, находя, что списокъ членовъ суда былъ своевременно выданъ защитнику подсудимыхъ, которые съ своей стороны о непредъявленіи имъ этого списка, равно какъ и объ отводѣ кого либо изъ членовъ суда, не заявляли ни на судѣ, ни до его открытія, оставилъ жалобу эту безъ уваженія. (1869 г. № 40).

---

693. Когда по дѣлу, назначенному къ слушанію, встрѣтится препятствіе къ открытію судебнаго засѣданія въ опредѣленный срокъ, или за болѣзнію подсудимаго, или кого либо изъ свидѣтелей, показаніе коихъ имѣетъ существенное въ дѣлѣ значеніе, или же по инымъ важнымъ причинамъ, то предсѣдатель суда, отложивъ засѣданіе по этому дѣлу, даетъ о томъ немедленно знать лицамъ, вызываемымъ въ судъ, и возвѣщаетъ посредствомъ объявленія, прибиваемаго у дверей суда.

Примѣчаніе. Открытіе судебнаго засѣданія, не смотря на отсутствіе кого либо изъ вызванныхъ свидѣтелей,

можетъ быть допущено только судомъ, по разсмотрѣніи сего обстоятельства установленнымъ порядкомъ (ст. 741).

694. Препятствіемъ къ открытію судебнаго засѣданія можетъ служить и болѣзнь защитника подсудимаго, когда по краткости времени, остающагося до срока засѣданія, вновь назначенному защитнику невозможно изготовиться къ защитѣ.

695. Неявка состоящаго на свободѣ подсудимаго, безъ законныхъ на то причинъ, подвергаетъ его приводу въ судъ и платежу всѣхъ судебныхъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія.

696. Неприбытіе въ судъ частнаго обвинителя, а также гражданскаго истца или ихъ повѣренныхъ не препятствуетъ открытію судебнаго засѣданія, но гражданскій искъ устраняется отъ разсмотрѣнія въ военномъ судѣ.

697. Все постановленное въ предшедшихъ статьяхъ о приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ относится какъ къ военно-окружнымъ, такъ и къ временнымъ военнымъ судамъ.

II. О составѣ присутствія для судебнаго засѣданія.

698. Въ судебномъ засѣданіи, какъ военно-окружнаго, такъ и временнаго военнаго суда, должны присутствовать:

1) по крайней мѣрѣ одинъ изъ постоянныхъ членовъ;
2) шесть временныхъ членовъ;
3) военный прокуроръ или его помощникъ, и

4) секретарь или его помощникъ.

Примѣчаніе. Правила о томъ, кому принадлежитъ предсѣдательство въ присутствіи судебнаго засѣданія, опредѣляются въ первомъ раздѣлѣ сего Устава.

699. Если одинъ изъ временныхъ членовъ, по болѣзни или другимъ причинамъ, оставитъ присутствіе до окончательнаго разсмотрѣнія дѣла, то со вступленіемъ на мѣсто отлучившагося другаго временнаго члена, судебное слѣдствіе и всѣ пренія на судѣ возобновляются съ самаго начала. То же правило соблюдается и въ томъ случаѣ, когда засѣданіе началось въ присутствіи одного только постояннаго члена суда и на мѣсто его вступитъ другой постоянный членъ.

700. Отлучка военнаго прокурора не прерываетъ судебнаго засѣданія, если онъ замѣнилъ себя однимъ изъ своихъ помощниковъ.

701. Въ случаѣ отлучки секретаря, судебное засѣданіе можетъ быть продолжаемо лишь по замѣнѣ его другимъ лицомъ.

702. Подсудимымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка дозволяется, по законнымъ причинамъ, отводить членовъ военнаго суда отъ участія въ сужденіи дѣла.

703. Члены военнаго суда, какъ постоянные, такъ и временные, могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда членъ военнаго суда, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родствен-

ники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный членомъ военнаго суда, имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда членъ военнаго суда участвовалъ въ распоряженіи о преданіи обвиняемаго суду по сему дѣлу, или былъ по дѣлу слѣдователемъ или членомъ слѣдственной комиссіи, прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда членъ военнаго суда состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго, и

4) когда членъ военнаго суда или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ случаевъ отвода, члены военнаго суда могутъ быть отводимы и по другимъ причинамъ, которыя судъ признаетъ основательными.

Исчисленіе въ 703 ст. причинъ, по которымъ могутъ быть отводимы члены военнаго суда, заимствовано изъ Уст. Угол. Судопр , съ добавленіемъ къ причинамъ отвода—предварительнаго участія члена военнаго суда въ распоряженіи о преданіи обвиняемаго суду или въ слѣдственной по дѣлу коммиссіи. Добавленіе это сдѣлано въ виду тѣхъ возможныхъ, по условіямъ военной службы, случаевъ, когда военный начальникъ, сдѣлавъ распоряженіе о преданіи подчиненнаго ему лица суду или участвуя, по порученію начальства, въ производствѣ предварительнаго слѣдствія въ качествѣ члена слѣдственной коммиссіи, будетъ затѣмъ, прежде открытія по тому же дѣлу судебнаго засѣданія, призванъ къ отправленію обязанности постояннаго или временнаго члена;

соединеніе же въ одномъ лицѣ и по одному и тому же дѣлу власти преданія суду или обязанностей слѣдователя съ участіемъ въ произнесеніи надъ обвиняемымъ окончательнаго приговора не можетъ быть допущено, какъ противорѣчащее кореннымъ требованіямъ правильнаго и безпристрастнаго суда.

Кромѣ того, при установленіи правилъ объ отводѣ членовъ военнаго суда, обращено вниманіе на тѣ многоразличныя служебныя отношенія, въ которыхъ, по условіямъ военной дисциплины, могутъ находиться между собою члены военнаго суда и подсудимые. Отношенія эти, не допускающія, по своему разнообразію, точнаго опредѣленія въ законѣ, могутъ однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ послужить вполнѣ основательнымъ поводомъ къ отводу члена суда. Поэтому признано полезнымъ постановить, что сверхъ исчисленныхъ случаевъ отвода, члены военнаго суда могутъ быть отводимы и по другимъ причинамъ, которыя судъ признаетъ основательными. Этимъ правиломъ сохраняется неприкосновенно то коренное начало, на основаніи котораго всякія отношенія, могущія дѣйствительно препятствовать судьѣ въ безпристрастномъ исполненіи судейской обязанности, должны быть всегда признаваемы достаточнымъ поводомъ къ устраненію судьи отъ участія въ дѣлѣ. Поэтому все дѣло заключается не въ формулированіи тѣхъ или другихъ причинъ, по которымъ должны быть допускаемы отводы, а въ открытіи для суда широкаго простора опредѣлять дѣйствительное существованіе такихъ причинъ, которыхъ перечислить невозможно. (Стр. 407—408).

См. разъясн. 704 ст.

---

704. Отводъ членовъ предъявляется или въ письменномъ прошеніи или же словесно, не позже какъ *за день* до открытія по дѣлу судебнаго засѣданія. Послѣ сего можетъ быть принятъ только такой отводъ, котораго причина открылась по истеченіи означеннаго срока.

Преданные суду, за кражу денегъ изъ денежнаго ящика 11 стрѣлковаго баталіона, евреи Гладштейнъ и Вильпегоръ въ жалобѣ изложили, что судъ неправильно допустилъ въ число его временныхъ членовъ 2-хъ офицеровъ того баталіона, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ и что они, подсудимые, не могли своевременно представить ходатайства объ отводѣ этихъ офицеровъ отъ участія въ судѣ потому, что въ полученномъ ими спискѣ судей не значилось состояніе ихъ на службѣ въ томъ баталіонѣ. Главный Военный Судъ нашелъ, что жалоба эта не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ подсудимые своевременно не предъявили отвода противъ членовъ, какъ бы слѣдовало на основаніи 704 ст., и въ жалобѣ не представили доказательствъ того, чтобы причина отвода сдѣлалась имъ извѣстною уже по истеченіи назначеннаго для этого 704 ст. срока; къ тому же и самая причина предъявляемаго ими отвода, не соотвѣтствуя требованіямъ 703 ст., не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ изъ ящика похищены были баталіонныя суммы, а не деньги, принадлежащія офицерамъ баталіона. (1870 г. № 40).

---

705. Желающій отвести члена обязанъ съ точностію объяснить основанія отвода и представить или указать подтверждающія ихъ доказательства.

706. Членъ, противъ коего объявленъ отводъ, не можетъ присутствовать при сужденіи о семъ отводѣ и, по представленіи суду надлежащихъ объясненій, долженъ удалиться изъ присутствія.

707. По выслушаніи объясненій отводимаго члена и заключенія военнаго прокурора, судъ постановляетъ опредѣленіе относительно отвода, а въ случаѣ его принятія и относительно силы тѣхъ дѣйствій, въ коихъ участвовалъ отводимый членъ суда.

708. Опредѣленія сего рода могутъ быть обжалованы только участвующими въ дѣлѣ лицами и не иначе, какъ вмѣстѣ съ жалобою на приговоръ по существу дѣла.

709. Членъ, которому извѣстны причины къ его отводу, обязанъ объявить о томъ суду, не выжидая представленія отвода отъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

710. По такому объявленію судъ постановляетъ опредѣленіе о допущеніи отвода порядкомъ, указаннымъ въ ст. 707.

711. Военный прокуроръ обязанъ устранять себя отъ участія въ производствѣ дѣлъ, по тѣмъ же причинамъ, какъ и члены военнаго суда, передавая исполненіе своихъ обязанностей въ такихъ случаяхъ другому лицу прокурорскаго надзора, по правиламъ, постановленнымъ въ первомъ раздѣлѣ сего Устава.

712. Какъ подсудимый, такъ и потерпѣвшій отъ преступнаго дѣянія могутъ довести до свѣдѣнія суда о существованіи законныхъ причинъ къ устраненію военнаго прокурора, не устраняющаго себя въ случаяхъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ. Тогда судъ, не останавливая производства дѣла, сообщаетъ о поступкѣ военнаго прокурора на усмотрѣніе его ближайшаго начальства.

713. Секретарь обязанъ устранить себя отъ дѣла, въ которомъ участвуютъ лица, состоящія съ нимъ въ опредѣленныхъ ст. 703 отношеніяхъ; но неисполненіе имъ сей обязанности не уничтожаетъ законной силы судебныхъ дѣй-

ствій, записанныхъ имъ въ протоколъ, если достовѣрность сего послѣдняго не опровергается другими причинами.

III. Объ управленіи ходомъ дѣла въ судебномъ засѣданіи.

714. Предсѣдатель суда управляетъ ходомъ судебнаго слѣдствія, наблюдаетъ за порядкомъ объясненій, возраженій и замѣчаній, и, устраняя въ пренiяхъ все, что не имѣетъ прямаго отношенія къ дѣлу, не допускаетъ ни оскорбительныхъ для чьей бы то ни было личности отзывовъ, ни нарушенія должнаго уваженія къ религіи, закону и установленнымъ властямъ.

715. Предсѣдатель суда долженъ предоставлять каждому подсудимому всевозможныя средства къ оправданію.

См. разъясн. лит. а 730 ст.

---

716. Направляя ходъ дѣла къ тому порядку, который наиболѣе способствуетъ раскрытію истины, предсѣдатель суда можетъ распорядиться, чтобы судебное слѣдствіе производилось сначала въ отношеніи къ одному, а потомъ въ отношеніи къ другому изъ обвиняемыхъ въ совмѣстномъ совершеніи преступленія; но онъ не вправѣ устранить никого изъ нихъ отъ предъявленія замѣчаній, какъ по существу всего дѣла вообще, такъ и относительно способа его производства на судѣ.

Если отказъ суда или такое же распоряженіе предсѣдателя въ лицѣ суда прокурору въ истребованіи дополнительныхъ къ дѣлу свѣдѣній послѣдовалъ потому, что ни одна изъ сторонъ не заявляла просьбы объ отсрочкѣ засѣданія, для истребованія этихъ свѣдѣній, то такой отказъ не составляетъ нарушенія 716 и 735 ст., тѣмъ болѣе, что пріостановка судебнаго засѣданія для собранія дополнительныхъ свѣдѣній зависитъ отъ усмотрѣнія суда. (1870 г. № 63).

---

717. Предсѣдатель суда останавливаетъ всякаго, кто въ судебномъ засѣданіи осмѣлится выражать одобреніе или неодобреніе сдѣланныхъ показаній или объясненій, входить въ недозволенныя сношенія съ свидѣтелями, или же инымъ образомъ нарушать установленный порядокъ.

718. Если сдѣланное предсѣдателемъ внушеніе окажется недѣйствительнымъ, то онъ поступаетъ съ нарушителемъ порядка, какъ постановлено въ первомъ раздѣлѣ сего Устава

719. Всѣ распоряженія, выходящія изъ предѣловъ предоставленной предсѣдателю суда власти, и всѣ постановленія по спорамъ и пререканіямъ сторонъ, могутъ исходить только отъ суда, который въ вопросахъ, относящихся къ порядку производства дѣла, выслушиваетъ предварительно заключеніе военнаго прокурора.

IV. Объ условіяхъ производства дѣлъ въ судебныхъ засѣданіяхъ.

720. Судебныя засѣданія по дѣламъ о преступленіяхъ

и проступкахъ происходятъ публично. Изъ сего правила изъемлются только дѣла:

1) о богохуленіи, оскорбленіи святыни и порицаніи вѣры (Улож. о Наказ. ст. 176—183 и 210);

2) о преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ (Улож. о Наказ. ст. 1549—1597);

3) о преступленіяхъ противъ чести и цѣломудрія женщинъ (Улож. о Наказ. ст. 1523—1532), и

4) о развратномъ поведеніи, противоестественныхъ порокахъ и сводничествѣ (Улож. о Наказ. ст. 994—1000 и Уст. о Наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, ст. 43 и 44).

721. Сверхъ дѣлъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, при закрытыхъ дверяхъ могутъ быть разсматриваемы, по усмотрѣнію военнаго суда, и дѣла, касающіяся особенно важнаго нарушенія дисциплины.

722. Закрытіе для публики дверей судебнаго засѣданія, какъ мѣра чрезвычайная, должно быть допускаемо и въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 720 и 721, только при явной въ томъ необходимости, съ точнымъ означеніемъ въ опредѣленіи суда: какія именно дѣйствія должны происходить при закрытыхъ дверяхъ и по какимъ причинамъ.

723. По объявленіи опредѣленія суда о закрытіи дверей засѣданія, посторонніе лица немедленно удаляются, но, по желанію подсудимаго и потерпѣвшаго отъ преступленія, въ залѣ засѣданія могутъ быть оставлены родственники ихъ

и знакомые, не болѣе впрочемъ, какъ по *три лица*, съ каждой стороны.

724. Съ разрѣшенія предсѣдателя суда, къ слушанію дѣла, разсматриваемаго при закрытыхъ дверяхъ, допускаются и лица, принадлежащія къ судебному вѣдомству, военному и гражданскому, или къ сословію присяжныхъ повѣренныхъ.

725. Во всякомъ случаѣ, при объявленіи предсѣдателемъ суда преній прекращенными, двери засѣданія раскрываются. Всѣ дальнѣйшія дѣйствія всегда происходятъ публично.

726. Судебное слѣдствіе производится устно. Изъ правила сего допускаются только тѣ изъятія, которыя указаны въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

727. Не воспрещается прочтеніе въ судебномъ засѣданіи письменныхъ показаній свидѣтелей, не явившихся въ судъ за смертію, болѣзнію, совершенною дряхлостію или дальнею отлучкою. Не воспрещается также прочтеніе въ судебномъ засѣданіи показаній лицъ, означенныхъ выше въ ст. 299, въ тѣхъ случаяхъ, когда допросъ съ нихъ снятъ былъ въ мѣстѣ ихъ жительства. (Прик. Воен. Мин. 1870 г. № 45).

а) Прочтеніе показаній свидѣтелей, не явившихся по нахожденію въ командировкѣ и по неизвѣстности суду ихъ мѣстопребыванія, если притомъ и самъ защитникъ не возражалъ противъ этого, не составляетъ нарушенія 727 ст. (1869 г. № 41).

б) Прочтеніе на судебномъ слѣдствіи показанія свидѣтеля, отобраннаго отъ него при производствѣ *дознанія*, не составляетъ

нарушенія 727 ст., такъ какъ дознаніе входитъ въ составъ предварительнаго слѣдствія. (1869 г. № 92).

---

728. Не возбраняется прочитывать прежнія показанія явившагося свидѣтеля, по отобраніи отъ него новыхъ, если устныя его показанія несогласны съ письменными, даннымъ при предварительномъ слѣдствіи.

а) Въ составъ предварительнаго слѣдствія входитъ и дознаніе, которое въ воен. вѣдомствѣ обыкновенно начинается *рапортомъ о происшествіи* и такимъ образомъ подобный рапортъ пріобрѣтаетъ совершенно тождественное значеніе съ показаніемъ, даннымъ на предварительномъ слѣдствіи. Поэтому допущеніе судомъ прочтенія на судебномъ слѣдствіи такого рапорта не составляетъ нарушенія 728 ст., тѣмъ болѣе, что въ послѣдней не опредѣлены формы показаній, которыя разрѣшается прочитывать на судѣ. (1869 г. № 66).

б) Заявленіе сторонъ о томъ, что предсѣдатель не имѣлъ права дѣлать распоряженія о прочтеніи показаній свидѣтеля, данныхъ имъ на предварительномъ слѣдствіи, потому, что такое распоряженіе могло послѣдовать только по требованію суда, а не по усмотрѣнію одного предсѣдателя не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ *предсѣдатель*, руководя ходомъ засѣданія и направляя послѣднее къ разъясненію дѣла, *дѣйствуетъ* въ этомъ случаѣ *отъ имени суда*. (1870 г. № 36).

в) *См. разъясн. лит. а 769 ст.*

---

729. Участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ, для болѣе точнаго изложенія ихъ устныхъ показаній, не воспрещается имѣть при себѣ памятныя записки въ тѣхъ случаяхъ, когда показанія ихъ относятся къ какимъ либо вычисленіямъ, выводамъ или отчетамъ, которые трудно удержать въ памяти.

730. Участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ и свидѣтелямъ не возбраняется также прочтеніе полученныхъ ими писемъ или находящихся у нихъ документовъ, когда тѣ или другіе относятся къ предмету ихъ показаній.

а) Защитникъ въ жалобѣ изложилъ, что судъ, вопреки 323, 715 и 730 ст., отказалъ ему въ прочтеніи *отзыва начальства о поведеніи подсудимаго*. Главный Военный Судъ, находя, что по объясненію суда, отзывъ этотъ не былъ прочтенъ по неимѣнію на то закона и потому, что онъ, вмѣстѣ со всѣмъ дѣломъ, долженъ былъ находиться въ виду суда при рѣшеніи дѣла, въ особенности послѣ заявленія о томъ защитника, и дѣйствительно былъ принятъ судомъ въ соображеніе при смягченіи подсудимому наказанія,—призналъ, что въ виду этихъ обстоятельствъ судъ поступилъ совершенно правильно. (1869 г. № 41).

б) *См. разъясн. лит. в 751 ст.*

---

731. Военный прокуроръ и частный обвинитель съ одной стороны, а подсудимый или его защитникъ съ другой, пользуются въ судебномъ состязаніи одинаковыми правами. Какъ той, такъ и другой сторонѣ предоставляется:

1) представлять, въ подтвержденіе своихъ показаній, доказательства;

2) отводить по законнымъ причинамъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, предлагать имъ, съ разрѣшенія предсѣдателя суда, вопросы, возражать противъ свидѣтельскихъ показаній и просить, чтобы свидѣтели были передопрошены въ присутствіи или отсутствіи другъ друга;

3) дѣлать замѣчанія и давать объясненія по каждому дѣйствію, происходящему на судѣ, и

4) опровергать доводы и соображенія противной стороны.

а) Оцѣнка представляемыхъ суду доказательствъ зависитъ отъ его усмотрѣнія, а потому вопросъ о томъ составляетъ ли *представленный подсудимымъ документъ* доказательство его невинности, касаясь существа дѣла, не подлежитъ разрѣшенію въ кассаціонномъ порядкѣ. (1869 г. № 66)

б) *Неразрѣшеніе* судомъ *подсудимому предлагать свидѣтелямъ* нѣкоторые *вопросы*, если послѣдніе относились не къ изслѣдованію дѣйствій подсудимаго, а свидѣтелей, въ томъ вниманіи, что, по 791 ст., свидѣтели не обязаны отвѣчать на вопросы уличающіе ихъ самихъ въ какихъ либо преступленіяхъ и что подсудимому вообще не было воспрещаемо давать лично вопросы свидѣтелямъ, не составляетъ нарушенія 731, 790 и 791 ст. (1869 г. № 66).

в) Отказъ суда въ прочтеніи изъ дѣла отзыва начальства о поведеніи подсудимаго не составляетъ нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства, такъ какъ, на основаніи 1 п. 731 ст., сторонамъ хотя и предоставляется право *представлять* доказательства въ подтвержденіе своихъ показаній, но въ Уставѣ нѣтъ правила, которое бы *обязывало* судъ къ прочтенію, по требованію сторонъ, находящагося въ дѣлѣ *отзыва начальства о поведеніи подсудимаго*. (1870 г. № 44).

г) *Отказъ* суда *прокурору*, требовавшему *предъявленія* ему представленныхъ защитникомъ *документовъ*, составляетъ нарушеніе 731 ст., согласно которой стороны должны пользоваться въ судѣ одинаковыми правами. (1870 г. № 1).

д) Рѣшеніемъ Главнаго Военнаго Суда по дѣлу шкаря Родина разъяснено, что, на основаніи 753 ст., подсудимому могутъ быть предлагаемы вопросы по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла предсѣдателемъ или, съ его разрѣшенія, членами; стороны же, какъ положительно разъяснено рѣшеніемъ Угол. Кас. Деп. (1868 г. № 954), о разъясненіи имъ, посредствомъ спроса подсудимаго, обстоятельствъ дѣла, могутъ только обращаться съ

просьбою къ предсѣдателю, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ предлагать или непредлагать подсудимому какіе либо вопросы вслѣдствіе ходатайства сторонъ. Поэтому *судъ имѣлъ право отказать прокурору въ спросѣ подсудимаго* объ извѣстномъ обстоятельствѣ, тѣмъ болѣе, что вопросъ этотъ относился къ обвиненію его въ такомъ преступленіи, въ которомъ онъ не признавалъ себя виновнымъ. Хотя же прокуроръ, въ своихъ замѣчаніяхъ на протоколъ, объяснилъ, что допросъ подсудимаго по этому предмету онъ признавалъ необходимымъ потому, что для разъясненія его вызвано было 5 свидѣтелей, но ни изъ протокола, ни изъ протеста не видно, чтобы по полученіи отказа въ своемъ требованіи, онъ просилъ судъ о записаніи его заявленій объ этомъ въ протоколъ или требовалъ допущенія къ допросу этихъ свидѣтелей. (1870 г. № 36).

---

732. Правами, означенными въ предшедшей статьѣ, пользуется и гражданскій истецъ по всѣмъ предметамъ, касающимся его иска.

733. При судебномъ состязаніи сторонъ, право послѣдняго слова, какъ по существу дѣла, такъ и по каждому спорному предмету, предоставляется всегда подсудимому или его защитнику.

734. Судебное засѣданіе по каждому дѣлу должно происходить непрерывно, за исключеніемъ времени, необходимаго для отдохновенія.

735. Если судъ признаетъ необходимымъ пріостановить судебное засѣданіе, для собранія дополнительныхъ свѣдѣній, то, по полученіи ихъ, засѣданіе продолжается съ того дѣйствія, на которомъ оно остановилось. Но члены военнаго

суда могутъ потребовать возобновленія нѣкоторыхъ дѣйствій или производства судебнаго слѣдствія съ самаго начала.

а) *См. разъясн. 716 ст.*

б) Пріостановленіе судебнаго засѣданія для собранія дополнительныхъ свѣдѣній, по точному смыслу 735 ст., предоставляется усмотрѣнію суда, отъ котораго такимъ образомъ зависитъ удовлетворить ходатайство сторонъ или отказать имъ въ томъ. (1869 г. № 104).

---

736. Если, при продолженіи прерваннаго судебнаго засѣданія, составъ временныхъ членовъ перемѣнится, то судебное слѣдствіе возобновляется съ самаго начала.

V. Объ открытіи судебнаго засѣданія.

737. Въ назначенное для слушанія дѣла время, предсѣдатель суда, удостовѣрясь, что всѣ должностныя лица, обязанныя присутствовать въ судебномъ засѣданіи, находятся на лицо, открываетъ засѣданіе, объявляетъ какое дѣло подлежитъ разсмотрѣнію и приказываетъ ввести подсудимаго въ залу засѣданія.

738. Подсудимый занимаетъ въ залѣ засѣданія назначенное ему мѣсто. а если состоитъ подъ стражею, то и въ присутствіи суда оставляется подъ ея охраною.

Конвойные нижніе чины, находящіеся въ судебныхъ камерахъ воен. и гражд. вѣдомствъ, какъ при арестантахъ—свидѣтеляхъ, такъ и при арестантахъ—подсудимыхъ, должны постоянно держать ружья у ноги и стоять вольно, за исключеніемъ слѣдующихъ дѣйствій въ судѣ: а) при входѣ суда, объявленіи приго-

воровъ и вообще во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда всѣ находящіяся въ судебной камерѣ лица встаютъ,—конвойные должны становиться смирно (держать саблю у плеча) и б) при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ брать на молитву и снимать шапки. (Прик. Воен. Мин. 1869 г. № 408).

---

739. Предсѣдатель суда предлагаетъ подсудимому вопросы о его имени, отчествѣ, фамиліи или прозвищѣ, званіи, лѣтахъ, вѣроисповѣданіи, службѣ или занятіяхъ, а также о томъ, получилъ ли онъ копію съ обвинительнаго акта.

740. За симъ прочитывается вслухъ списокъ лицъ, вызванныхъ въ качествѣ свидѣтелей, при чемъ предсѣдатель суда приводитъ въ извѣстность: всѣ ли они прибыли въ судъ, и если не всѣ, то кто именно изъ нихъ не явился и есть ли въ виду суда законная тому причина.

741. Если не всѣ вызванные свидѣтели окажутся на лицо, то судъ, по выслушаніи объясненій сторонъ о томъ, можно ли производить судебное слѣдствіе въ отсутствіи неявившихся свидѣтелей, постановляетъ опредѣленіе или объ отсрочкѣ судебнаго засѣданія по дѣлу, назначенному къ слушанію, или о разсмотрѣніи дѣла, не смотря на неявку нѣкоторыхъ свидѣтелей.

а) По точному смыслу 741 ст., *въ случаѣ неявки* нѣкоторыхъ *свидѣтелей, право опредѣленія объ отсрочкѣ* судебнаго *засѣданія*, или о разсмотрѣніи дѣла, назначеннаго къ слушанію, исключительно *зависитъ отъ* усмотрѣнія *суда*, по соображеніи имъ относительной важности показанія неявившагося свидѣтеля. (1869 г. № 19).

б) Согласно 741 ст., тождественной съ 640 ст. Уст. Угол. Судопр., разъясненною Угол. Кас. Деп. (1867 г. № 605), *судеб-*

ное слѣдствіе можетъ продолжаться, когда судъ, не смотря на заявленія сторонъ о невозможности продолжать судебное слѣдствіе безъ бытности неявившагося свидѣтеля, *признаетъ*, что *показаніе неявившагося свидѣтеля несущественно* и внесетъ постановленіе объ этомъ въ протоколъ (1869 г. №№ 44 и 107).

в) *Жалоба на открытіе* судебнаго *засѣданія безъ* бытности одного изъ *свидѣтелей* не заслуживаетъ уваженія, *если это послѣдовало съ согласія сторонъ* (1868 г. № 14).

г) Производство судебнаго слѣдствія въ отсутствіи одного или нѣсколькихъ свидѣтелей, согласно разъясненію Угол. Кас. Деп. (1867 г. № 178), не можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ, *если стороны не заявляли о необходимости отложить судебное слѣдствіе* до явки этихъ свидѣтелей. (1869 г. № 45).

д) *Непомѣщеніе въ протоколъ* судебнаго засѣданія, вопреки 741 ст., *опредѣленія о производствѣ* судебнаго *слѣдствія безъ* бытности неявившихся *свидѣтелей*, не составляетъ существеннаго нарушенія, если стороны признавали возможнымъ приступить къ судебному слѣдствію безъ бытности тѣхъ свидѣтелей. (1869 г. № 92).

---

742. Въ случаѣ отсрочки засѣданія за неявкою кого либо изъ свидѣтелей, показаніе коихъ имѣетъ существенное въ дѣлѣ значеніе, судъ дѣлаетъ распоряженіе: или о повтореніи вызова неявившемуся свидѣтелю, или о приводѣ его установленнымъ порядкомъ.

Распоряженіе о приводѣ къ суду свидѣтелей, неявка которыхъ признана судомъ законною, не соотвѣтствуетъ 389 ст. Уст. Угол. Судопр., обязательной и для военно-судебнаго вѣдомства на основаніи 532 и 556 ст. настоящаго Устава, такъ какъ, согласно той статьѣ, къ слѣдствію или суду приводятся только лица, непредставившія удостовѣренія о законныхъ причинахъ неявки. (1869 г. № 19).

---

743. Законными причинами неприбытія въ судъ свидѣтелей признаются препятствія, означенныя въ ст. 528 — 532. Сверхъ того, освобождаются отъ явки въ судъ:

1) воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ, когда начальство ихъ, по военнымъ обстоятельствамъ, признаетъ невозможнымъ разрѣшить имъ отлучку изъ мѣста служенія, и

2) вообще свидѣтели, живущіе въ такой отдаленности отъ мѣста производства суда, что имъ, безъ особеннаго затрудненія, явиться въ судъ невозможно.

744. Свидѣтель, неявившійся въ судъ безъ законныхъ причинъ, подвергается денежному взысканію не свыше *ста рублей* и сверхъ того платежу издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія вызываемымъ въ судъ лицамъ, если неявка его имѣла послѣдствіемъ отсрочку засѣданія.

745. Свидѣтель, который, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня объявленія ему рѣшенія о наложенномъ на него взысканіи, представитъ удостовѣреніе о законныхъ причинахъ неявки, освобождается судомъ какъ отъ денежнаго взысканія, такъ и отъ платежа издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія.

746. По повѣркѣ списка свидѣтелей, предсѣдатель суда приглашаетъ ихъ удалиться въ назначенную для нихъ особую комнату, и не выходить оттуда прежде вызова ихъ къ допросу. При этомъ принимаются мѣры къ воспрепятствованію свидѣтелямъ стачки между собою.

Подсудимый въ жалобѣ изложилъ, что свидѣтели, до открытія судебнаго засѣданія, помѣщены были, безъ присмотра за ними, въ одной комнатѣ, гдѣ могли свободно переговариваться, послѣдствіемъ чего было то, что они дали на судѣ почти одинаковыя показанія. Главный Военный Судъ нашелъ, что хотя изъ протокола судебнаго засѣданія не видно, чтобы требованіе 746 ст. было исполнено предсѣдателемъ, но тѣмъ не менѣе обстоятельство это не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы вслѣдствіе этого произошла между свидѣтелями стачка, такъ какъ ни подсудимый, ни его защитникъ не заявляли о томъ своевременно суду и подсудимый въ жалобѣ, въ подтвержденіе этого предположенія, не представилъ никакихъ доказательствъ. Поэтому нарушеніе это въ данномъ случаѣ не существенно. (1870 г. № 32).

VI. О порядкѣ производства судебнаго слѣдствія.

747. По исполненіи всѣхъ обрядовъ, кои сопровождаютъ открытіе судебнаго засѣданія, читается вслухъ обвинительный актъ, а въ дѣлахъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобѣ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, и жалоба частнаго обвинителя.

748. Затѣмъ предсѣдатель суда, въ краткихъ словахъ, излагаетъ существо обвиненія и спрашиваетъ подсудимаго: признаетъ ли онъ себя виновнымъ.

749. Подсудимому, признающему свою вину, предлагаются дальнѣйшіе вопросы, относящіеся къ обстоятельствамъ преступленія, въ которомъ онъ обвиняется.

750. Если признаніе подсудимаго не возбуждаетъ ни—

какого сомнѣнія, то судъ, не производя дальнѣйшаго изслѣдованія, можетъ перейти къ заключительнымъ преніямъ.

См. разъясн. 631 и 751 ст.

751. Постоянные и временные члены суда, прокуроръ и участвующія въ дѣлѣ лица, могутъ потребовать, не смотря на сдѣланное подсудимымъ признаніе, судебнаго изслѣдованія, и въ такомъ случаѣ судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію и повѣркѣ доказательствъ.

Отказъ суда защитнику въ допросѣ вызванныхъ въ засѣданіе свидѣтелей, при неполномъ сознаніи подсудимаго въ преступленіи, составляетъ существенное нарушеніе 750 и 751 ст. (1870 г. № 29).

752. Подсудимаго, не признающагося въ преступленіи, предсѣдатель суда, при разсмотрѣніи каждаго доказательства, спрашиваетъ: не желаетъ ли онъ, въ оправданіе свое, представить какія либо объясненія или опроверженія.

Защитникъ въ жалобѣ изложилъ, что послѣ передопроса свидѣтеля въ судѣ подсудимый не былъ спрошенъ о томъ, желаетъ ли онъ представить въ свое оправданіе какія либо объясненія или опроверженія. Главный Военный Судъ, находя, что послѣ спроса этого свидѣтеля подсудимому было предоставлено право опроверженія; послѣ же втораго спроса, не видѣлъ ли свидѣтель подсудимаго въ нетрезвомъ видѣ, и полученія отрицательнаго отвѣта, подсудимый хотя не былъ спрошенъ, но, по содержанію вопроса и отвѣта, не представлялось необходимости опроверженія, тѣмъ болѣе, что и подсудимый не заявлялъ о томъ желанія, — оставилъ жалобу эту безъ уваженія. (1869 г. № 92).

753. Сверхъ того, предсѣдатель и, съ его разрѣшенія, члены суда непосредственно могутъ предлагать подсудимому вопросы по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, представляющимся имъ недостаточно разъясненными.

См. разъясн. лит. д 731 ст.

---

754. Молчаніе подсудимаго не должно быть принимаемо за признаніе имъ своей вины.

755. Когда по дѣлу подсудимыхъ нѣсколько, то каждый изъ нихъ допрашивается порознь, или въ отсутствіи его соучастниковъ, или въ ихъ присутствіи, по усмотрѣнію предсѣдателя суда.

756. Протоколы объ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ читаются въ судебномъ засѣданіи лишь въ томъ случаѣ, когда стороны того потребуютъ, или когда члены суда признаютъ это нужнымъ.

а) *Жалоба на отказъ* суда *въ прочтеніи документа, если* предъ окончаніемъ судебнаго слѣдствія было предлагаемо сторонамъ указать все, что могло, по ихъ мнѣнію, подлежать разъясненію и при этомъ *стороны не заявляли объ оставленіи безъ изслѣдованія того обстоятельства*, не имѣетъ законнаго основанія. (1869 г. № 66).

б) Подсудимый въ жалобѣ изложилъ, что судъ, вопреки 752 ст., отказалъ ему въ прочтеніи акта. Главный Военный Судъ нашелъ, что хотя подсудимый первоначально и домогался прочтенія акта, но послѣ происходившихъ между сторонами объясненій по этому предмету, судъ опредѣлилъ не читать акта *по взаимному соглашенію сторонъ*, то изъявивъ уже однажды на судѣ согласіе на непрочтеніе того акта, подсудимый послѣ

того не имѣлъ права жаловаться на неудовлетвореніе судомъ просьбы его по этому предмету. (1869 г. № 66).

в) *Распоряженіе предсѣдателя о прочтеніи актовъ осмотра и медицинскаго освидѣтельствованія не можетъ быть признано нарушеніемъ 756 ст.* потому, что ею допускается прочтеніе протоколовъ объ освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ въ случаѣ требованія сторонъ или когда признаютъ это нужнымъ члены суда, а слѣдовательно и *предсѣдатель, который есть первенствующій членъ суда.* Препятствіемъ къ прочтенію акта осмотра даже не можетъ служить то обстоятельство, что въ немъ заключается показаніе подсудимаго, какъ это видно изъ рѣшенія Угол. Кас. Деп. 1867 г. № 283, въ которомъ признана трудность и даже въ большей части случаевъ невозможность разграниченія и выбора въ подобнаго рода актахъ мѣстъ, могущихъ быть прочитанными, съ отдѣленіемъ тѣхъ, которыхъ по закону не слѣдовало бы читать. (1870 г. № 36).

---

757. Когда судъ, по замѣчанію сторонъ, или по собственному усмотрѣнію, признаетъ протоколъ осмотра неимѣющимъ законной достовѣрности или надлежащей полноты, а повѣрку осмотра возможною, то поручаетъ одному изъ своихъ членовъ или слѣдователей произвести новый осмотръ.

758. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, для мѣстныхъ осмотровъ и вообще для ближайшаго удостовѣренія въ событіи, когда оно заключаетъ въ себѣ важное преступленіе, судъ выѣзжаетъ въ узаконенномъ составѣ на мѣсто преступленія, гдѣ и открываетъ судебное засѣданіе установленнымъ порядкомъ.

759. Для объясненія освидѣтельствованія или испытанія, произведеннаго слѣдователемъ или свѣдущими людьми, судъ можетъ вызвать въ свое засѣданіе лица, производив-

шія освидѣтельствованіе или испытаніе, и потребовать отъ нихъ обстоятельнаго отчета въ ихъ дѣйствіяхъ.

760. Свѣдущіе люди, производившіе судебно-химическія или микроскопическія изслѣдованія не въ мѣстѣ судебнаго слѣдствія, не вызываются въ засѣданіе суда для объясненій, а замѣняются мѣстными врачами и фармацевтами.

761. По замѣчанію сторонъ, или по собственному усмотрѣнію, судъ можетъ назначить новое освидѣтельствованіе или испытаніе чрезъ избранныхъ имъ или указанныхъ сторонами свѣдущихъ людей, съ тѣмъ, чтобы они производили свои дѣйствія въ засѣданіи суда, если это возможно, или по крайней мѣрѣ представили въ судебномъ засѣданіи обстоятельный отчетъ объ оказавшемся при освидѣтельствованіи или испытаніи.

а) Согласно 484 ст., свѣдущіе люди, при производствѣ освидѣтельствованія на мѣстѣ, не должны упускать изъ виду такихъ признаковъ, изслѣдованіе которыхъ можетъ привести къ открытію истины. Та же обязанность, на основаніи 760 и 761 ст., возлагается и на призываемыхъ въ судъ свѣдущихъ людей. Поэтому вызванные къ судебному слѣдствію *врачи-эксперты, не бывшіе при освидѣтельствованіи* трупа *на мѣстѣ, имѣютъ право предлагать подсудимому вопросы*, которые признаютъ нужными *для разъясненія имъ обстоятельствъ дѣла въ научномъ отношеніи.* Воспрещеніе имъ предлагать вопросы подъ тѣмъ предлогомъ, что они выходятъ изъ круга спеціальныхъ медицинскихъ свѣдѣній, можетъ лишить ихъ возможности дать правильное по дѣлу заключеніе и тѣмъ самымъ имѣть существенное вліяніе на послѣдовавшее рѣшеніе, почему и составляетъ существенное нарушеніе. (1869 г. № 107).

б) Назначеніе новаго освидѣтельствованія умственныхъ спо-

собностей подсудимаго, согласно 761 ст., зависитъ отъ усмотрѣнія суда, а потому *судъ имѣетъ право отказать* защитнику въ просьбѣ *подвергнуть подсудимаго новому испытанію*, руководствуясь собственными соображеніями и данными, обнаруженными при судебномъ слѣдствіи. (1870 г. № 58).

---

762. Свѣдущіе люди не могутъ быть избраны изъ лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ, или изъ состоящихъ по дѣлу свидѣтелями или судьями.

763. Свѣдущіе люди, прежде представленія объясненій на судѣ, приводятся къ присягѣ тѣмъ же порядкомъ, какъ и свидѣтели (ст. 782—786). До исполненія обряда присяги, стороны могутъ отводить свѣдущихъ людей по неимѣнію ими тѣхъ качествъ, которыя требуются отъ нихъ закономъ.

764. За представленіемъ свѣдущими людьми ихъ заключенія, имъ могутъ быть, съ разрѣшенія предсѣдателя, предложены вопросы какъ членами суда, такъ и сторонами.

765. Вещественныя доказательства, могущія служить къ обнаруженію преступленія, или же къ обличенію или къ оправданію подсудимаго, должны быть внесены въ засѣданіе суда и положены предъ членами суда, если не встрѣтится къ тому препятствій въ объемѣ или качествѣ вещей.

Согласно разъясненіямъ Угол. Кас. Деп. (1867 г. №№ 36 и 260), невнесеніе или непстребованіе судомъ въ судебное засѣданіе вещественнаго доказательства не составляетъ повода къ отмѣнѣ приговора, если подсудимый или его защитникъ не заявляли, во время судебнаго слѣдствія, о необходимости истребовать

или внести тотъ предметъ въ засѣданіе суда. (1869 г. №№ 39 и 50 и 1870 г. № 60).

---

766. Вещественныя доказательства, по осмотрѣ ихъ членами суда, предъявляются подсудимому и потерпѣвшему отъ преступленія, если онъ находится на лицо.

767. По подозрѣнію въ подлогѣ акта, не признаннаго еще подложнымъ со стороны суда гражданскаго, военный судъ производитъ изслѣдованіе по правиламъ, постановленнымъ въ Уст. Гражд. Судопр. въ ст. 547—554.

768. Свидѣтели, высланные при открытіи судебнаго засѣданія въ особую комнату, призываются въ присутствіе суда порознь.

Главный Военный Судъ по дѣлу Макаровскаго нашелъ, что непомѣщеніе свидѣтелей въ особой комнатѣ и дозволеніе имъ находиться вмѣстѣ съ публикою и отлучаться во время судебнаго засѣданія изъ суда, составляетъ нарушеніе буквальнаго смысла 768 ст. Но цѣль этой статьи—изъять свидѣтелей во время судебнаго слѣдствія отъ всякаго посторонняго вліянія, не могла быть достигнута при производствѣ настоящаго дѣла, продолжавшагося 25 дней, когда свидѣтели ежедневно были отпускаемы на домъ для необходимаго отдохновенія, вмѣсто чего и въ тѣхъ же видахъ судъ принялъ другую мѣру, заключавшуюся въ томъ, что разсматривалъ каждый день отдѣльный предметъ дѣла, не перенося того же на другой день. Поэтому и имѣя въ виду, что подсудимый въ жалобѣ своей не указалъ, чтобы чрезъ нарушеніе судомъ 768 ст. произошли какія либо вредныя для дѣла послѣдствія, чтобы между свидѣтелями произошла отъ того какая либо стачка или на показанія ихъ имѣли вліяніе посторонніе лица, Главный Военный Судъ призналъ нарушеніе это въ данномъ случаѣ несущественнымъ. (1869 г. № 66).

---

769. Прежде всего допрашиваются лица, потерпѣвшія отъ преступленія, затѣмъ свидѣтели, указанные прокуроромъ и частнымъ обвинителемъ и наконецъ тѣ, на которыхъ сослался подсудимый.

Примѣчаніе. По дѣламъ о нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчиненности, начальникъ, потерпѣвшій отъ подчиненнаго оскорбленіе, не призывается, въ качествѣ свидѣтеля, для допроса, на судебное засѣданіе и, вмѣсто того, прочитывается показаніе, данное имъ на предварительномъ слѣдствіи; а въ томъ случаѣ, когда на основаніи 403 ст. сего Устава, обвиняемый преданъ суду безъ производства предварительнаго слѣдствія, военный прокуроръ, согласно 607 ст. Устава, отбираетъ отъ него по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, подробное показаніе, которое должно быть прочтено на судебномъ слѣдствіи. (1869 г. Марта 6, Высоч. пов., прик. Воен. Мин. № 78).

Всѣ правила о допросѣ свидѣтелей, изложенныя въ 769, 771, 785, 786, 788, 791, 792 и 795 ст. Устава, буквально заимствованы изъ Уст. Угол. Судопр. и въ большей части дѣлъ не представляется никакого затрудненія въ примѣненіи ихъ на практикѣ. Но безусловное примѣненіе этихъ началъ въ дѣлахъ о нарушеніи военно-служащими правилъ военной дисциплины, въ особенности при явномъ оскорбленіи, нанесенномъ подчиненнымъ начальнику, на словахъ или дѣйствіемъ, оказывается неудобнымъ. Въ подобныхъ случаяхъ начальникъ является предъ судомъ не въ качествѣ частнаго обвинителя за обиду, которую можетъ быть при другихъ обстоятельствахъ и готовъ бы былъ простить виновному, но какъ представитель интересовъ службы, обязанный заботиться объ охраненіи порядка и дисциплины во ввѣренной ему части. Огорченный и безъ того незаслуженно понесеннымъ оскорбленіемъ, онъ, при соблюденіи означенныхъ правилъ, обязанъ будетъ въ публичномъ собраніи повторять снова всѣ подробности прискорбнаго для него событія, безоговорочно

отвѣчать на всѣ вопросы, которые вздумаетъ предложить ему подсудимый и становиться съ нимъ какъ бы на очную ставку Подобная обстановка, независимо отъ усугубленія и безъ того уже незавиднаго положенія начальника, безвинно понесшаго тяжкое оскорбленіе, должна отразиться болѣе или менѣе неблагопріятно на мнѣніи присутствующихъ и не можетъ не уронить въ глазахъ ихъ того важнаго значенія, которое присвоено начальнику въ средѣ военно-служащихъ. Къ тому же сопоставленіе вновь лицомъ къ лицу начальника съ подчиненнымъ, нанесшимъ ему оскорбленіе, и предоставленіе послѣднему права предлагать начальнику вопросы по своему усмотрѣнію можетъ подать поводъ къ новымъ между ними столкновеніямъ и во всякомъ случаѣ едва ли согласно съ понятіемъ о строгомъ соблюденіи воинскаго чинопочитанія.

Опасенія по этому предмету уже были возбуждены при самомъ составленіи Устава, вслѣдствіе чего въ 721 ст. постановлено, что дѣла, касающіяся особенно важныхъ нарушеній военной дисциплины, могутъ быть разсматриваемы, по усмотрѣнію военнаго суда, при закрытыхъ дверяхъ; но правило это не вполнѣ устраняетъ вышеуказанныя неудобства потому: 1) что при производствѣ дѣла при закрытыхъ дверяхъ не измѣняется установленный для военно-судныхъ дѣлъ порядокъ допроса свидѣтелей и лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія, 2) устраненіе публичности въ производствѣ дѣлъ подобнаго рода не безусловно обязательно, а предоставляется усмотрѣнію суда и 3) самое производство дѣлъ при закрытыхъ дверяхъ не устраняетъ до извѣстной степени публичности, такъ какъ на основаніи 723 и 724 ст Устава и въ подобныхъ случаяхъ въ залѣ засѣданія могутъ оставаться родственники и знакомые подсудимаго, въ числѣ не болѣе 3-хъ, а также лица, принадлежащія къ судебному вѣдомству военному и гражданскому или къ сословію присяжныхъ повѣренныхъ.

По этимъ соображеніямъ и въ виду того, что главнымъ основаніемъ военнаго судопроизводства должно быть охраненіе воинскаго чинопочитанія и военной дисциплины, признано полезнымъ по дѣламъ объ оскорбленіи подчиненными начальни-

ковъ освобождать послѣднихъ отъ обязанности являться въ публичное засѣданіе суда, а вмѣсто того прочитывать при судебномъ слѣдствіи показанія, данныя ими при предварительномъ слѣдствіи или отобранныя отъ нихъ военнымъ прокуроромъ, на основаніи 607 ст. Устава и затѣмъ дополнить 769 ст. особымъ примѣчаніемъ. (Изъ дѣлъ Глав. Воен. Суд. Управл.).

а) Такъ какъ рапортъ о происшествіи, представленный при дознаніи, имѣетъ совершенно тождественное значеніе съ *показаніемъ* даннымъ на *предварительномъ* слѣдствіи, то и *прочтеніе* въ судѣ относящагося къ дѣлу о нарушеніи воинскаго чинопочитанія *рапорта потерпѣвшаго отъ преступленія начальника не составляетъ нарушенія* примѣчанія къ *769 ст.* (1870 г. №№ 39 и 58).

б) *См. разъясн. 770 ст.*

---

770. Порядокъ допроса свидѣтелей, означенный въ предшедшей статьѣ, можетъ быть измѣненъ по встрѣтившимся въ соблюденіи его препятствіямъ, или по особеннымъ уваженіямъ, принятымъ во вниманіе предсѣдателемъ суда.

а) *Свидѣтели изъ нижнихъ чиновъ могутъ быть допрашиваемы въ присутствіи ихъ начальниковъ*, хотя бы *потерпѣвшихъ отъ преступленія*, такъ какъ нѣтъ закона, воспрещающаго подобный порядокъ допроса. (1868 г. № 14).

б) Подсудимый въ жалобѣ изложилъ, что Капит. Хенцинскій, какъ лицо оскорбленное, неправильно допрошенъ прежде подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ, которые, стѣсняясь его присутствіемъ, не могли свидѣтельствовать согласно истинѣ. Главный Военный Судъ призналъ жалобу эту неимѣющею законнаго основанія, такъ какъ *Хенцинскій выставленъ былъ* прокурорскимъ надзоромъ *въ качествѣ свидѣтеля* и потому судъ имѣлъ право примѣнить къ нему установленный въ 769 и 770 ст. порядокъ допроса свидѣтелей, по которому Хенцинскій *могъ быть допрошенъ прежде подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ.* (1869 г. № 49).

---

771. Каждому свидѣтелю, прежде допроса его по существу дѣла, предлагаются предварительные вопросы, для опредѣленія его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

См. разъясн. 772 ст.

---

772. По полученіи отъ свидѣтеля отвѣтовъ на предварительные вопросы, предсѣдатель суда спрашиваетъ стороны: не имѣютъ ли онѣ какихъ либо возраженій противъ допущенія свидѣтеля къ допросу.

Главный Военный Судъ по дѣлу Артемовскаго нашелъ, что вопросы для опредѣленія отношеній свидѣтелей къ подсудимому должны быть предлагаемы прежде привода свидѣтелей къ присягѣ; между тѣмъ предсѣдатель отступилъ отъ этого правила, предложивъ свидѣтелямъ эти вопросы уже послѣ привода ихъ къ присягѣ. Но такъ какъ подсудимый ни во время производства суда, ни въ жалобѣ не объяснилъ поводовъ къ недопущенію свидѣтелей къ допросу подъ присягою, то такое нарушеніе судомъ формъ и обрядовъ судопроизводства по самому свойству совершеннаго подсудимымъ преступленія, не отвергаемаго имъ самимъ и не требующаго подтвержденій, не могло имѣть никакого вліянія на сущность постановленнаго приговора. (1867 г. № 5).

---

773. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) безумные и сумасшедшіе;

2) священники въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди, и

3) присяжные повѣренные и другія лица, исполнявшія

обязанности защитниковъ подсудимыхъ, — въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ довѣрителями во время производства о нихъ дѣлъ.

774. Жена подсудимаго лица, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его братья и сестры, могутъ устранить себя отъ свидѣтельства, а если не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги.

775. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою:*

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

2) малолѣтніе, не достигшіе *четырнадцати лѣтъ*, и

3) слабоумные, не понимающіе святости присяги.

776. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода:

1) лишенные по суду всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) потерпѣвшее отъ преступленія лицо, хотя бы оно не участвовало въ дѣлѣ, а также мужъ или жена его, родственники по прямой линіи и родные его братья и сестры;

3) другіе по боковымъ линіямъ родственники какъ потерпѣвшаго лица, такъ и подсудимаго, въ третьей и четвертой степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;

4) состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ осо-

бенныхъ отношеніяхъ или по усыновленію, или по опекѣ, или по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго, а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

5) евреи—по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники — по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

а) *Судъ допустилъ къ свидѣтельству подъ присягою лицъ, вещи которыхъ были украдены* и оказались у подсудимаго, *не смотря на* то, что защитникъ послѣдняго заявлялъ противъ этого *отводъ*. Главный Военный Судъ нашелъ, что хотя распоряженіе это было допущено судомъ въ виду того, что потерпѣвшимъ отъ преступленія лицамъ были возвращены украденныя у нихъ вещи, но обстоятельство это, какъ непредусмотрѣнное закономъ, не должно было служить для суда поводомъ къ отступленію отъ установленнаго 776 ст. порядка (1868 г. № 12).

б) Главный Военный Судъ по дѣлу ряд. Гомашева нашелъ, что жалоба подсудимаго на то, что Капит. Хенцинскій, какъ лицо оскорбленное, неправильно допущенъ судомъ къ свидѣтельству подъ присягою не имѣетъ законнаго основанія потому, что Хенцинскій выставленъ былъ прокуроромъ въ качествѣ свидѣтеля и могъ быть допрошенъ подъ присягою, такъ какъ *нѣтъ закона, которымъ допускался бы отводъ отъ присяги, вслѣдствіе существованія извѣстныхъ служебныхъ отношеній между свидѣтелями и подсудимыми.* (1869 г. № 49).

в) Защитникъ подсудимыхъ заявилъ въ судѣ *отводъ* отъ спроса подъ присягою вызванныхъ въ судъ, въ качествѣ свидѣтелей, *конвойныхъ нижнихъ чиновъ, такъ какъ послѣдніе обвинялись въ томъ же преступленіи*, въ какомъ и подсудимые и что они *подчинены одному изъ подсудимыхъ*, но судъ отказалъ въ просьбѣ защитнику за непредставленіемъ имъ законныхъ доводовъ къ устраненію этихъ свидѣтелей отъ присяги. Такое

Распоряженіе суда признано Главнымъ Военнымъ Судомъ правильнымъ въ виду изложеннаго имъ выше (лит. б) разъясненія. (1870 г. № 16).

и г) *Спросъ подъ присягою лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія*, не составляетъ существеннаго нарушенія 776 ст., если на это нарушеніе обращено было предсѣдателемъ вниманіе судей, съ объясненіемъ, что показаніямъ этихъ лицъ слѣдуетъ давать значеніе безприсяжныхъ свидѣтелей. (1870 г. № 63).

---

777. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*, по отводу подсудимаго, наслѣдники его, въ какой бы степени родства они ни состояли съ нимъ, когда онъ судится за преступленіе, разрушающее всѣ права состоянія.

778. Никто не можетъ быть допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля совмѣстно съ исполненіемъ по тому же дѣлу обязанностей прокурора, или защитника подсудимаго, или повѣреннаго частнаго обвинителя, или гражданскаго истца.

779. О причинахъ отвода свидѣтелей судъ не производитъ изслѣдованій, но основательность или неосновательность отвода опредѣляетъ по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, по представленнымъ сторонами доказательствамъ и по отзывамъ отводимыхъ лицъ. Въ сомнительныхъ случаяхъ отводимыя лица допрашиваются безъ присяги.

780. Свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи. Каждый присягаетъ по обряду своего вѣроисповѣданія.

781. Отъ присяги освобождаются:

1) священно—служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, и

2) лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

782. Свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ, который, по внушеніи имъ святости присяги, читаетъ слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

»Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, что не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.«

Каждый присягающій, прикладываясь ко Кресту и Евангелію, произноситъ вслухъ: »клянусь.«

783. Свидѣтели не православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія.

784. Когда въ мѣстѣ засѣданія суда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель, то онъ приводится къ присягѣ предсѣдателемъ суда.

785. Предъ допросомъ свидѣтелей, предсѣдатель суда

напоминаетъ имъ объ отвѣтственности за ложныя показанія.

786. Сверхъ того, допрашиваемымъ безъ присяги лицамъ свѣтскаго званія предсѣдатель суда дѣлаетъ увѣщаніе, дабы они, отрѣшась отъ всякаго вліянія на нихъ вражды, дружбы или страха, говорили сущую правду и только одну правду, не увеличивая и не уменьшая извѣстныхъ имъ обстоятельствъ, а показывая все такъ, какъ что случилось.

787. Допросъ начинается предложеніемъ свидѣтелю разсказать все, что ему извѣстно по дѣлу, не примѣшивая обстоятельствъ посторонних и не повторяя слуховъ, неизвѣстно отъ кого исходящихъ.

788. По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, предсѣдатель суда предоставляетъ сторонамъ сдѣлать свидѣтелю вопросы по всѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ признаетъ нужнымъ выяснить.

Недозволеніе подсудимому *лично* предлагать свидѣтелямъ вопросы, въ видахъ охраненія воинской дисциплины, которую нарушалъ подсудимый при личномъ обращеніи къ свидѣтелямъ, своимъ ближайшимъ начальникамъ, не составляетъ нарушенія 788, 789 и 790 ст. (1869 г. № 41).

---

789. Вопросы свидѣтелю предлагаются сначала тою стороною, по ссылкѣ которой онъ призванъ къ допросу, а потомъ противною стороною.

790. Каждая сторона имѣетъ право предложить свидѣтелю вопросы не только о томъ, что онъ видѣлъ или слы-

малъ, но также и о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя доказываютъ, что онъ не могъ показаннаго имъ ни видѣть ни слышать, или по крайней мѣрѣ не могъ видѣть или слышать такъ, какъ о томъ свидѣтельствуетъ.

См. разъясн. лит. б ст. 751.

---

791. Свидѣтель не можетъ отказаться отъ дачи отвѣтовъ на вопросы, клонящіеся къ обнаруженію противорѣчія въ его показаніяхъ или несообразности ихъ съ извѣстными обстоятельствами, или же съ показаніями другихъ свидѣтелей; но онъ не обязанъ отвѣчать на вопросы, уличающіе его самаго въ какомъ бы то ни было преступленіи.

Подсудимый въ жалобѣ изложилъ, что при производствѣ судебнаго слѣдствія прокуроръ, вопреки 791 ст., предлагалъ свидѣтелямъ такіе вопросы, которые имѣли характеръ допроса, производимаго слѣдователемъ, о ложномъ показаніи. Главный Военный Судъ нашелъ, что прокуроръ предлагалъ свидѣтелямъ вопросы въ видахъ разъясненія противорѣчія въ ихъ устныхъ показаніяхъ съ показаніями, данными ими на предварительномъ слѣдствіи, и такъ какъ, по смыслу 791 ст. и согласно разъясненію Угол. Кас. Деп. (1869 г. № 412), свидѣтелю могутъ быть предлагаемы вообще дополнительные вопросы для обнаруженія противорѣчій въ его показаніяхъ или несообразности ихъ съ извѣстными обстоятельствами, то предложеніе прокуроромъ свидѣтелямъ вопросовъ въ этомъ смыслѣ не составляетъ нарушенія 791 ст. (1870 г. № 5).

---

792. Каждая сторона можетъ предложить свидѣтелю вторичные вопросы въ разъясненіе отвѣтовъ, данныхъ на вопросы противной стороны.

793. Если отвѣтами на вопросы сторонъ предметъ показанія не вполнѣ объясненъ, то предсѣдатель или члены суда, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ предложить свидѣтелю вопросы дополнительные.

794. Каждому свидѣтелю предъявляются вещественныя и письменныя доказательства, относящіяся къ предмету его показанія.

795. Каждый свидѣтель можетъ быть передопрошенъ въ присутствіи другихъ свидѣтелей или поставленъ съ ними на очную ставку, но безъ повторенія присяги.

796. Допрошенные свидѣтели не могутъ удалиться изъ засѣданія до окончанія судебнаго слѣдствія, безъ разрѣшенія предсѣдателя суда.

797. Предсѣдатель суда разрѣшаетъ свидѣтелямъ удалиться изъ суда не иначе, какъ по предъявленіи ихъ о томъ просьбы сторонамъ, которымъ не возбраняется при этомъ просить о предложеніи свидѣтелямъ еще нѣкоторыхъ вопросовъ.

798. Если окажется нужнымъ удалить подсудимаго изъ присутствія на время снятія съ кого либо допроса, или по случаю произведеннаго имъ буйства или шума, то, по возвращеніи его въ залу засѣданія, предсѣдатель суда обязанъ сообщить ему съ точностію все, что происходило въ его отсутствіи.

799. Переводчики и толмачи, призываемые къ судебному слѣдствію, приводятся къ присягѣ тѣмъ же поряд-

комъ, какъ и свидѣтели (ст. 782—786), въ вѣрной передачѣ вопросовъ и отвѣтовъ, чрезъ нихъ объясняемыхъ.

800. Переводчикъ или толмачъ, до принятія присяги, можетъ быть отведенъ какъ подсудимымъ, такъ и прокуроромъ или частнымъ обвинителемъ. Опредѣленіе основательности отвода предоставляется усмотрѣнію суда.

801. Если подсудимый нѣмъ, но грамотенъ, то показанія и объясненія свои онъ излагаетъ письменно; если же онъ глухъ, но грамотенъ, то вопросы и замѣчанія предлагаются ему письменно. Въ томъ и другомъ случаѣ написанное прочитывается вслухъ.

802. По разсмотрѣніи и повѣркѣ въ судебномъ засѣданіи всѣхъ собранныхъ по дѣлу доказательствъ, ни одна сторона не имѣетъ права приводить новыхъ доказательствъ, но если признаетъ необходимымъ представить къ дѣлу доказательство, вновь открывшееся, то объявляетъ о томъ предварительно суду.

803. По новому доказательству, представленному которою либо стороною, судъ обязанъ дать противной сторонѣ возможность приготовиться къ состязанію. Въ семъ случаѣ отъ суда зависитъ, на основаніи 735 ст., отложить окончаніе судебнаго слѣдствія.

См. разъясн. лит. б 735 ст.

---

804. По дѣламъ уголовнымъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (Улож. о Наказ. ст. 157), потерпѣвшій вредъ

или убытокъ можетъ подать просьбу о прекращеніи дѣла миромъ. Если примиреніе послѣдуетъ, то о семъ составляется актъ, съ означеніемъ условій, на коихъ оно состоялось. Актъ сей прочитывается согласившимся на примиреніе, исправляется по ихъ указаніямъ, подписывается ими, ежели грамотны, и утверждается подписью предсѣдателя, членовъ суда и скрѣпою секретаря. Подлинный актъ хранится при дѣлахъ суда, а примирившимся выдаются, если они пожелаютъ, засвидѣтельствованныя копіи съ этого акта. Дѣла сего рода, оконченныя примиреніемъ, не могутъ быть возобновляемы.

VII. О заключительныхъ преніяхъ по судебному слѣдствію.

805. Судебное слѣдствіе завершается преніями по существу разсмотрѣнныхъ и повѣренныхъ доказательствъ.

Передопросъ свидѣтелей и прочтеніе находящихся въ дѣлѣ свидѣтельскихъ показаній послѣ рѣчей прокурора и защитника составляютъ нарушеніе 805 ст., но не влекутъ отмѣны приговора, если такое нарушеніе по самому свойству совершеннаго подсудимымъ преступленія, не отвергаемаго имъ самимъ и не требующаго подтвержденій, не могло имѣть никакого вліянія на сущность постановленнаго приговора. (1867 г. № 5).

---

806. Заключительныя пренія состоятъ:

1) изъ обвинительной рѣчи прокурора, а въ дѣлахъ, начинающихся не иначе, какъ по жалобѣ, и кои могутъ

оканчиваться примиреніемъ, и изъ объясненій частнаго обвинителя;

2) изъ объясненій гражданскаго по дѣлу истца, и

3) изъ защитительной рѣчи защитника, или изъ объясненій самого подсудимаго.

807. Прокуроръ въ обвинительной рѣчи излагаетъ: существенныя обстоятельства обвиненія, въ томъ видѣ, въ какомъ они представляются по судебному слѣдствію, и заключеніе свое не только о виновности подсудимаго, но также и о наказаніи, которому онъ подлежитъ по закону.

Такъ какъ въ рѣшеніи всѣхъ безъ изъятія дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію военныхъ судовъ, должны участвовать временные члены на одинаковомъ основаніи съ постоянными судьями, и слѣдовательно всѣ они совмѣстно должны рѣшать вопросы какъ о винѣ или невинности подсудимаго, такъ и о наказаніи виновнаго, то постановлено, что въ обвинительной рѣчи прокуроръ обязанъ дать свое заключеніе не только по существу обвиненія, но и о наказаніи, которому долженъ подлежать подсудимый. (Стр. 409).

---

808. Прокуроръ въ обвинительной рѣчи не долженъ ни представлять дѣло въ односторонемъ видѣ, извлекая изъ него только обстоятельства, уличающія подсудимаго, ни преувеличивать значенія имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ и уликъ, или важности разсматриваемаго преступленія.

809. Если прокуроръ находитъ оправданія подсудимаго уважительными, то обязанъ, не поддерживая обвинительнаго акта, опровергнутаго судебнымъ слѣдствіемъ, заявить о томъ суду по совѣсти.

810. По дѣламъ, которыя могутъ быть прекращены примиреніемъ, частный обвинитель имѣетъ право представить суду всѣ тѣ же объясненія, какъ и прокуроръ, по содержанію своей жалобы.

811. Гражданскій истецъ можетъ объяснять и доказывать всѣ тѣ дѣйствія и обстоятельства, отъ признанія и опредѣленія которыхъ зависятъ его требованія; но онъ не долженъ касаться уголовной отвѣтственности подсудимаго.

812. Защитникъ подсудимаго объясняетъ въ защитительной рѣчи всѣ тѣ обстоятельства и доводы, которыми опровергается или ослабляется выведенное противъ подсудимаго обвиненіе; причемъ защитникъ можетъ доказывать, что дѣйствія, въ коихъ обвиняется подсудимый, не запрещены закономъ, или что законъ не можетъ имѣть примѣненія, за давностію, милостивымъ манифестомъ, или другими причинами, или же что вознагражденіе, требуемое гражданскимъ истцемъ, незаконно, или слишкомъ велико.

813. Защитникъ подсудимаго не долженъ ни распространяться о предметахъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ дѣлу, ни позволять себѣ нарушать должное уваженіе къ религіи, закону и установленнымъ властямъ, ни употреблять выраженія, оскорбительныя для чьей бы то ни было личности.

814. Сами подсудимые обязаны соблюдать въ своей защитѣ тѣ же правила, какія постановлены для ихъ защитниковъ.

815. Подсудимый и его защитникъ могутъ ходатайство-

вать предъ судомъ о смягченіи наказанія, требуемаго прокуроромъ, или частнымъ обвинителемъ.

816. По изложеніи защиты подсудимымъ или его защитникомъ, какъ прокуроръ или частный обвинитель, такъ и гражданскій истецъ могутъ представить свои возраженія, но во всякомъ случаѣ право послѣдняго слова принадлежитъ подсудимому или его защитнику.

817. Послѣ окончательныхъ объясненій защитника, предсѣдатель суда спрашиваетъ самого подсудимаго, не можетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе, и, въ случаѣ отрицательнаго отвѣта, объявляетъ пренія прекращенными.

VIII. О порядкѣ постановленія и объявленія приговоровъ.

1. Постановленіе приговоровъ.

818. По окончаніи судебнаго слѣдствія и заключительныхъ преній, предсѣдатель и члены суда удаляются въ особую комнату для сужденія, причемъ не могутъ находиться ни секретарь, ни прокуроръ, ни участвующія въ дѣлѣ лица. Письменное слѣдственное производство должно быть предъ судьями во время совѣщанія; до постановленія рѣшенія о винѣ или невинности подсудимаго предсѣдатель и члены суда не должны имѣть ни съ кѣмъ сношенія.

По дѣлу капонира Иванова разъяснено, что хотя одинъ изъ временныхъ членовъ суда до провозглашенія рѣшенія выходилъ

изъ совѣщательной комнаты и разговаривалъ съ посторонним. лицомъ, но такъ какъ вопросный листъ былъ уже подписанъ судьями и подсудимому опредѣлено было наказаніе еще до выхода этого члена и защитникъ въ жалобѣ своей не привелъ доказательствъ въ подтвержденіе своего предположенія о томъ вліяніи, которое обстоятельство это могло имѣть на неблагопріятный исходъ дѣла для подсудимаго, то нарушеніе правила, установленнаго 818 ст., въ данномъ случаѣ не существенно. (1869 г. № 39).

---

819. Вопросы предлагаются предсѣдателемъ съ соблюденіемъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленныхъ.

820. Основаніемъ вопросовъ о виновности должны служить не только выводы обвинительнаго акта, но также судебное слѣдствіе и заключительныя пренія, въ чемъ они развиваютъ, дополняютъ или измѣняютъ тѣ выводы.

а) Прокуроръ въ протестѣ изложилъ, что *судъ ни въ вопросахъ, ни въ приговорѣ не упомянулъ объ одномъ изъ обвиненій*, выставленныхъ въ обвинительномъ актѣ и бывшихъ предметомъ судебнаго слѣдствія. Главный Военный Судъ, находя, что обвиненіе это, на основаніи 820 и 821 ст., подлежало обсужденію суда, а послѣдній между тѣмъ не сдѣлалъ по нему никакого заключенія, призналъ обстоятельство это существеннымъ нарушеніемъ (1869 г. № 79).

б) *Включеніе въ вопросъ обстоятельства*, хотя и *не значившагося въ обвинительномъ актѣ*, но обнаруженнаго на судебномъ слѣдствіи, вполнѣ согласно съ правилами, указанными въ 820 ст. (1870 г. № 34).

в) Прокуроръ и защитникъ въ поданныхъ ими протестѣ и жалобѣ изложили, что *на разрѣшеніе суда предложенъ былъ вопросъ по такому предмету, который не былъ предусмотрѣнъ*

въ обвинительномъ актѣ и объ которомъ на судѣ не было возбуждаемо вопроса; притомъ же и въ приговорѣ суда подсудимый признанъ виновнымъ только въ предметѣ, предусмотрѣнномъ въ вышеозначенномъ актѣ. Главный Военный Судъ нашелъ, что, по смыслу 820 ст., суду не возбраняется предлагать вопросы по такому предмету, который не предусмотрѣнъ въ обвинительномъ актѣ, съ соблюденіемъ только правила, изложеннаго въ 835 ст., но такъ какъ окончательнымъ приговоромъ суда подсудимый не признанъ виновнымъ по тому предмету, то въ настоящемъ случаѣ и не оказывается нарушенія 835 ст., согласно которой дѣло обращается вновь къ предварительному слѣдствію или къ составленію обвинительнаго акта только въ случаѣ обнаруженія на судебномъ слѣдствіи преступленія, не предусмотрѣннаго въ этомъ актѣ. Поэтому обстоятельство о предложеніи судомъ вопроса о преступленіи, не предусмотрѣнномъ въ обвинительномъ актѣ, не вызываетъ въ настоящемъ случаѣ необходимости отмѣны состоявшагося приговора. (1869 г. № 48).

г) Защитникъ въ жалобѣ изложилъ, что судомъ, вопреки 820 и 821 ст., не было постановлено и разрѣшено вопроса о виновности подсудимаго въ томъ преступленіи, въ которомъ онъ обвинялся по обвинительному акту, а признанъ онъ виновнымъ въ другомъ преступленіи, подвергающемъ по закону болѣе строгому наказанію, нежели дѣяніе, опредѣленное въ томъ актѣ, тогда какъ судъ, если при судебномъ слѣдствіи обнаружитъ преступленіе, не предусмотрѣнное въ обвинительномъ актѣ, согласно 835 ст., не входя въ разсмотрѣніе виновности подсудимаго въ этомъ дѣяніи и не постановляя приговора, обязанъ обратить дѣло къ предварительному слѣдствію и къ составленію вновь обвинительнаго акта. Главный Военный Судъ нашелъ, что судъ, какъ въ опредѣленіи преступленія, такъ и въ примѣненіи наказанія, не долженъ стѣсняться предѣлами обвинительнаго акта, если въ немъ допущена ошибка прокуроромъ и что дѣла могутъ быть обращаемы къ предварительному слѣдствію и къ составленію вновь обвинительнаго акта только въ тѣхъ случаяхъ, когда при

судебномъ слѣдствіи обнаружится такое *непредусмотрѣнное* въ обвинительномъ актѣ преступленіе, которое подвергаетъ виновнаго болѣе строгому наказанію, нежели преступленіе опредѣленное въ томъ актѣ. А такъ какъ сущность преступленія, въ которомъ обвинялся подсудимый по обвинительному акту, объяснена въ приговорѣ суда въ томъ же видѣ, въ какомъ изложена въ актѣ, то *ошибочное толкованіе прокурорскаго надзора о примѣненіи къ винѣ подсудимаго закона о наказаніи не вызывало необходимости обращенія дѣла къ новому производству и не могло стѣснять судъ въ* постановленіи приговора о *примѣненіи наказанія* соотвѣтственно точной силѣ законовъ (1870 г. № 14).

д) Прокуроръ въ протестѣ изложилъ, что судъ нарушилъ 820 ст. тѣмъ, что признавъ подсудимыхъ по обвиненію въ непосредственномъ совершеніи ими убійства оправданными, не разрѣшилъ предложеннаго имъ, прокуроромъ, въ заключительной рѣчи вопроса о виновности ихъ въ участіи въ этомъ преступленіи. Главный Военный Судъ нашелъ, что, по 820 ст., основаніемъ вопросовъ должны служить не только выводы обвинительнаго акта, но также судебное слѣдствіе и заключительныя прѣнія, причемъ постановка вопросовъ съ соблюденіемъ указанныхъ въ законѣ правилъ вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія предсѣдателя (ст. 819) и сторонамъ не предоставляется права представлять по этому предмету заявленій. Въ виду этихъ правилъ *неразрѣшеніе судомъ обстоятельствъ, о которыхъ не было упомянуто въ обвинительномъ актѣ, или о которыхъ, въ случаѣ обнаруженія ихъ на судебномъ слѣдствіи, стороны не просили записать въ протоколъ, не можетъ подлежать обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ.* (1870 г. № 51).

е) *См. разъясн. лит. а 855 ст.*

---

821. По каждому предмету обвиненія постановляются вопросы въ слѣдующемъ видѣ:

1) Виновенъ ли подсудимый въ совершеніи такого-то преступнаго дѣянія, которое составляетъ предметъ обвиненія.

2) Совершено ли сіе преступное дѣяніе при такихъ обстоятельствахъ, которыя увеличиваютъ вину.

3) Совершено ли сіе преступное дѣяніе при такихъ обстоятельствахъ, которыя уменьшаютъ вину?

Независимо отъ сего, въ случаѣ сомнѣнія о томъ, должно ли быть вмѣняемо подсудимому въ вину совершенное имъ преступное дѣяніе, постановляется о семъ отдѣльный вопросъ.

Послѣ изслѣдованія дѣла на судѣ и представленія подробныхъ соображеній по существу разсмотрѣнныхъ и повѣренныхъ доказательствъ, какъ со стороны прокурора въ смыслѣ обвиненія, такъ и со стороны защитника въ смыслѣ оправданія подсудимаго и объясненій при этомъ съ обѣихъ сторонъ о законахъ, которые должны быть примѣнены къ дѣлу, признано уже неудобнымъ допускать въ военныхъ судахъ еще особыя пренія по вопросамъ. Въ этомъ отношеніи принятъ упрощенный порядокъ, существующій въ уставѣ Французскаго судопроизводства, а именно: постановленіе вопросовъ отнесено къ обязанности предсѣдателя по окончаніи преній и по удаленіи судей для рѣшенія дѣла, причемъ указаны къ надлежащему руководству правила о томъ, что должны содержать въ себѣ вопросы и опредѣлено, что по составленіи вопросовъ предсѣдатель долженъ подписать вопросный листъ и по немъ уже приступается къ обсужденію. При указаніи этихъ правилъ признано также неудобнымъ послѣдовать тѣмъ, весьма сложнымъ, требованіямъ, какія заключаются въ Уст. Угол. Судопр. относительно существа вопросовъ, а потому правила эти почерпнуты лишь отчасти изъ этого Устава, на сколько примѣненіе ихъ не можетъ затруднять военныхъ судей, а существенное постановленіе заимствовано изъ Французскаго Уст. Воен. Судопр. и заключается въ томъ, что по каждому предмету обвиненія постановляются вопросы въ слѣдующемъ видѣ: 1) виновенъ ли подсудимый въ совершеніи пре-

ступнаго дѣянія, которое составляетъ предметъ обвиненія? 2) совершено ли оно при такихъ обстоятельствахъ, которыя увеличиваютъ вину? и 3) совершено ли оно при такихъ обстоятельствахъ, которыя уменьшаютъ вину?

Правило это, по своей простотѣ и удобопонятности, доступно для каждаго и не можетъ порождать недоумѣній на практикѣ; между тѣмъ достаточность и удовлетворительность его свидѣтельствуются продолжительнымъ опытомъ дѣйствія французскихъ военныхъ законовъ. Можетъ быть, наука и укажетъ, что постановленія эти не заключаютъ въ себѣ послѣдняго слова юриспруденціи; можетъ быть, что порядокъ, опредѣленный въ Уст. Угол. Судопр., соотвѣтствуетъ вполнѣ и тѣмъ личнымъ юридическимъ силамъ, которыми отличаются гражд. суды по ихъ составу, но такъ какъ настоящій уставъ издается для такихъ судовъ, въ которыхъ невозможно ожидать повсемѣстно юридическаго совершенства, а большинство судей будетъ состоять изъ военныхъ строевыхъ офицеровъ, которые не имѣютъ возможности слѣдить за всѣми тонкостями юридической науки, то признано болѣе осторожнымъ и болѣе вѣрнымъ для обезпеченія достоинства суда остановиться на такихъ правилахъ, которыя менѣе сложны въ ихъ толкованіи и примѣненіи и признаны для воен. вѣдомства достаточными по указанію многолѣтняго опыта. (Стр. 409—411).

Комитетомъ кромѣ того признано было нужнымъ въ извѣстныхъ случаяхъ постановлять и вопросъ о томъ: *можетъ ли преступленіе быть вмѣнено обвиняемому въ вину?* Предложеніе такого вопроса оказывается существенно необходимымъ въ такихъ дѣлахъ, въ которыхъ не возбуждается никакого сомнѣнія въ дѣйствительности совершенія преступленія обвиняемымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ возникаетъ предположеніе о невмѣняемости преступленія въ вину, въ случаѣ совершенія послѣдняго въ припадкѣ сумасшествія или при другихъ условіяхъ, предвидѣнныхъ закономъ и освобождающихъ отъ отвѣтственности за совершенное преступленіе. (Стр. 870—871).

а) Прокуроръ въ протестѣ изложилъ, что судъ, при постановкѣ вопросовъ о виновности подсудимаго, нарушилъ 821 ст., такъ какъ два предмета обвиненія соединилъ въ одинъ вопросъ. Главный Военный Судъ нашелъ, что, на основаніи правилъ Устава, *военные суды не обязаны*, подобно судамъ гражд. вѣдомства, *предлагать* подлежащіе разрѣшенію ихъ *вопросы* по существу дѣла *на* предварительное *разсмотрѣніе сторонъ, а потому эти послѣдніе и не могутъ ни давать по нимъ своихъ заключеній, ни заявлять протестовъ и жалобъ* по этому предмету. (1868 г. №№ 9 и 11 и 1869 г. № 59).

б) Въ Уставѣ установлено строгое различіе между порядкомъ постановленія и разрѣшенія вопросовъ о виновности подсудимаго въ совершеніи преступленія, составляющаго предметъ обвиненія, съ порядкомъ обсужденія вопросовъ о примѣненіи закона, т. е. о толкованіи закона при опредѣленіи преступленія и примѣненіи къ нему наказанія. При разрѣшеніи вопросовъ о винѣ или невинности подсудимаго и о примѣненіи закона существуетъ большое различіе въ обрядахъ судопроизводства и потому смѣшеніе этихъ понятій лишаетъ стороны права ходатайствовать въ кассаціонномъ порядкѣ о возстановленіи нарушеннаго правосудія. Вслѣдствіе этого *включеніе* судомъ *вопросовъ о примѣненіи закона*, т. е. объ опредѣленіи самаго рода преступленія, въ которомъ обвинялся подсудимый, *въ число поставленныхъ на основаніи 821 ст. вопросовъ* и *не предложеніе вовсе вопросовъ о предметахъ обвиненія*, т. е. о тѣхъ преступленіяхъ, которыя были обнаружены по предварительному и судебному слѣдствіямъ, *составляютъ существенныя отступленія отъ* правилъ, установленныхъ *821 ст.* (1868 г. №№ 36 и 39).

в) Прокуроръ въ протестѣ изложилъ, что *судъ*, вопреки 821 ст., вмѣсто того, чтобы послѣ вопроса о виновности по каждому отдѣльному предмету обвиненія, ставить вопросы объ обстоятельствахъ увеличивающихъ или уменьшающихъ вину, — *соединилъ* эти *вопросы въ одинъ общій по тремъ предметамъ обвиненія подсудимаго*. Главный Военный Судъ нашелъ, что хотя, по точному смыслу 821 ст., вопросы объ уменьшающихъ

или увеличивающихъ вину обстоятельствахъ должны быть предлагаемы отдѣльно по каждому предмету обвиненія, но жалобы на неправильную постановку вопросовъ имѣютъ мѣсто только въ томъ случаѣ, когда допущенныя при томъ нарушенія отразились на самомъ приговорѣ. Между тѣмъ въ настоящемъ дѣлѣ судомъ не признаны ни увеличивающія, ни уменьшающія вину обстоятельства, а потому предложеніе предсѣдателемъ общаго по всѣмъ предметамъ обвиненія вопроса объ увеличивающихъ или уменьшающихъ вину обстоятельствахъ не могло имѣть вліянія на измѣненіе опредѣленнаго подсудимому наказанія. (1870 г. № 49).

г) *См. разъясн. 825 ст.*

---

822. Если событіе преступленія не вполнѣ совершилось, то постановляется вопросъ о приведеніи злаго умысла въ дѣйствіе.

823. Если въ преступленіи или проступкѣ участвовало нѣсколько лицъ, то о степени участія каждаго изъ нихъ постановляется на изъясненномъ въ 821 ст. основаніи отдѣльный вопросъ.

а) *Соединеніе вопросовъ* о виновности нѣсколькихъ подсудимыхъ *въ одинъ* вопросъ составляетъ нарушеніе 823 ст. (1869 г. № 10).

б) *Неопредѣленіе судомъ, при рѣшеніи дѣла о подсудимомъ, совершившемъ преступленіе вмѣстѣ съ другими не розысканными лицами, былъ ли онъ зачинщикомъ, главнымъ виновникомъ или сообщникомъ* въ преступленіи, *не составляетъ нарушенія 823 ст.*, если, за несознаніемъ подсудимаго и нерозысканіемъ участвовавшихъ вмѣстѣ съ нимъ въ преступленіи, судъ не рѣшалъ и не могъ рѣшить вопроса о степени участія его въ томъ преступленіи. (1869 г. № 39).

---

824. О подсудимомъ, имѣвшемъ во время совершенія преступленія менѣе *шестнадцати* лѣтъ, во всякомъ случаѣ постановляется вопросъ: дѣйствовалъ ли онъ съ полнымъ разумѣніемъ.

825. По установленіи вопросовъ подписывается вопросный листъ предсѣдателемъ и приступается къ обсужденію вопросовъ.

Правила, изложенныя въ 870 ст., должны быть соблюдаемы и при составленіи вопроснаго листа, какъ такого судебнаго акта, который, согласно 108 ст., долженъ быть пріобщаемъ къ протоколу. (1868 г. № 36).

---

826. Судьи должны опредѣлять вину или невинность подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла.

Правило это установлено въ виду того, что теорія доказательствъ, существовавшая въ нашихъ уголовныхъ законахъ, долговременнымъ опытомъ доказала свою несостоятельность, такъ какъ во многихъ случаяхъ подсудимые, при совершенно ясныхъ уликахъ, потому только, что онѣ не соотвѣтствовали теоріи доказательствъ, оставлялись въ подозрѣніи и тѣмъ избѣгали заслуженнаго наказанія. Съ отмѣною теоріи доказательствъ для гражд. вѣдомства, не представляется никакихъ вредныхъ послѣдствій отъ принятія тѣхъ же правилъ и для военныхъ судовъ, что подтверждается примѣромъ другихъ армій Европы, въ которыхъ военно-судныя дѣла разрѣшаются не по теоріи доказательствъ, а по внутреннему убѣжденію судей. (Стр. 149).

а) *Разрѣшеніе вопросовъ* о совершеніи преступленія при

увеличивающихъ или уменьшающихъ вину *обстоятельствахъ*, на основаніи 826 ст., *предоставляется внутреннему убѣжденію судей* и въ этомъ отношеніи, согласно 927 ст., жалобы и протесты не допускаются. (1869 г. № 48 и 1870 г. № 58).

б) Канониръ Ивановъ и ряд. Окуловъ преданы были суду отдѣльно другъ отъ друга по обвиненію въ кражѣ со взломомъ, но судъ призналъ ихъ невиновными въ этой кражѣ. На приговоры эти представлены были протесты, въ которыхъ изложено: по дѣлу Иванова,—что въ кражѣ этой Ивановъ сознался при предварительномъ слѣдствіи и на судѣ, такъ что судъ не призналъ даже нужнымъ производить по дѣлу судебнаго слѣдствія; имѣя же въ виду, что судебное слѣдствіе, на основаніи 750 ст., не производится только тогда, когда признаніе подсудимаго не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, прокуроръ, находя противорѣчіе въ этомъ отношеніи между протоколомъ судебнаго засѣданія и приговоромъ, просилъ объ отмѣнѣ послѣдняго. По дѣлу же Окулова въ протестѣ изложено, что судъ нарушилъ 834 и 855 ст. тѣмъ, что не изложилъ въ приговорѣ соображеній, почему призналъ Окулова оправданнымъ: потому ли, что дѣяніе, въ которомъ онъ обвинялся, не доказано, или не подлежало вмѣненію или не воспрещено закономъ подъ страхомъ наказанія. Въ обоихъ этихъ случаяхъ Главный Военный Судъ нашелъ, что, на основаніи 826 ст., *виновность или невинность подсудимаго опредѣляется по внутреннему убѣжденію судей* и потому опредѣлилъ: протесты эти оставить безъ уваженія. (1870 г. №№ 27 и 28).

в) *Жалоба на ошибочное признаніе* судомъ *безнравственными* тѣхъ *побужденій, по которымъ* подсудимымъ *совершено преступленіе, относится къ существу рѣшенія* суда и потому не подлежитъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ. (1868 г. № 18).

---

827. Послѣ окончанія разсужденія, члены подаютъ голоса устно, по каждому вопросу отдѣльно, начиная съ млад-

шаго. Предсѣдатель объявляетъ свое мнѣніе послѣ всѣхъ. Сосчитавъ вслухъ голоса утвердительные и отрицательные, предсѣдатель означаетъ противъ каждаго вопроса послѣдовавшее рѣшеніе.

828. Судьи должны склонять свои мнѣнія къ единогласному рѣшенію. Если, по надлежащемъ совѣщаніи, разногласіе между ними не устранится, то предложенные вопросы разрѣшаются ими по большинству голосовъ; при раздѣленіи же голосовъ поровну принимается то мнѣніе, которое послѣдовало въ пользу подсудимаго.

См. разъясн. 831 ст.

---

829. Предсѣдатель и члены суда обязаны сохранять по вопросамъ о винѣ или невинности тайну ихъ совѣщаній и не объявлять никому, какіе голоса поданы были въ пользу или противъ подсудимаго (ст. 827 и 828).

830. Если подсудимый признанъ виновнымъ, то постановляется приговоръ о наказаніи его. Судъ обязанъ опредѣлять наказаніе на точномъ основаніи законовъ, но при семъ суду предоставляется право по обстоятельствамъ, уменьшающимъ вину подсудимаго, смягчить наказаніе одною или двумя степенями, переходя притомъ и къ ближайшему низшему роду наказаній, ежели въ законѣ нѣтъ степени ниже назначенной за преступное дѣяніе подсудимаго.

Въ Соединенномъ Присутствіи возникло разногласіе относительно опредѣленія круга обязанностей постоянныхъ и временныхъ членовъ военныхъ судовъ. Большинство членовъ полага-

ло полезнымъ предоставить временнымъ членамъ разрѣшеніе только одного вопроса о винѣ или невинности подсудимаго, съ тѣмъ, чтобы примѣненіе закона предоставлено было однимъ постояннымъ членамъ; меньшинство же находило необходимымъ возложить исполненіе тѣхъ и другихъ обязанностей какъ на временныхъ, такъ и на постоянныхъ членовъ. Его Импер. Высоч. Генералъ-Адмиралъ, Военный Министръ и Управляющій Морскимъ Министерствомъ нашли, что возложеніе на временныхъ членовъ обязанности рѣшать одни только вопросы о винѣ или невинности даетъ поводъ къ уподобленію временныхъ членовъ присяжнымъ засѣдателямъ; между тѣмъ раздѣленія судейскихъ обязанностей не существуетъ въ военныхъ судахъ Западной Европы. Во всѣхъ этихъ государствахъ, кромѣ Швейцаріи, офицеры, назначаемые для исполненія судейской должности, рѣшаютъ вопросы какъ о винѣ или невинности, такъ и о наказаніи виновныхъ; поэтому не представляется основанія безъ видимой необходимости дѣлать въ этомъ случаѣ у насъ исключенія изъ общепринятаго правила. Въ подкрѣпленіе мнѣнія о необходимости предоставленія временнымъ членамъ только рѣшенія фактическаго вопроса приводилось то соображеніе, что отъ временныхъ членовъ, какъ служащихъ въ войскахъ, нельзя ожидать юридическихъ познаній, требуемыхъ для рѣшенія вопроса о примѣненіи закона и потому, въ случаѣ распространенія на нихъ одинаковой съ постоянными членами обязанности, временные члены неминуемо подчинятся взглядамъ и мнѣнію постоянныхъ членовъ, какъ болѣе опытныхъ въ дѣлѣ примѣненія закона. Но такое опасеніе едва ли не преувеличено. Если по дѣлу представится необходимымъ разъяснить важность вины и доказать, что къ ней примѣняется извѣстный законъ, то мнѣніе постоянныхъ членовъ конечно будетъ имѣть большое и притомъ полезное вліяніе на разъясненіе закона. Если же въ дѣлѣ нѣтъ достаточныхъ уликъ къ обвиненію подсудимаго или имѣются въ виду обстоятельства, уменьшающія его вину, то нѣтъ сомнѣнія, что большинство, которое на сторонѣ временныхъ членовъ, склонится къ оправданію обвиняемаго или къ смягченію его

участи. Отъ взаимнаго обмѣна мыслей по всѣмъ предметамъ можно ожидать правильнаго разрѣшенія дѣла скорѣе, нежели отъ раздвоенія обязанностей, тѣмъ болѣе, что если постоянные члены, какъ болѣе знакомые съ формальною стороною дѣла, будутъ въ этомъ отношеніи руководителями временныхъ членовъ, то съ другой стороны временные члены, какъ командируемые отъ войска, будутъ представителями тѣхъ понятій и воззрѣній, которыя существуютъ въ арміи и въ этомъ отношеніи будутъ имѣть преобладающее вліяніе на опредѣленіе свойства вины и обстоятельствъ уменьшающихъ или увеличивающихъ ее. Принимая кромѣ того во вниманіе, что духъ арміи долженъ выражаться въ мнѣніяхъ какъ старшихъ, такъ и младшихъ по службѣ, по уже довольно опытныхъ, и что временные члены будутъ назначаться изъ числа офицеровъ, имѣющихъ уже надлежащую опытность, нѣтъ повода предполагать, чтобы они были неспособны или равнодушны къ рѣшенію вопроса о примѣненіи наказанія по мѣрѣ дѣйствительной вины и что они будутъ увлекаться мнѣніемъ постоянныхъ членовъ. Напротивъ, есть основаніе думать, что сліяніе судейскихъ обязанностей послужитъ къ правильному и соотвѣтственному требованіямъ военной службы рѣшенію дѣлъ. Въ виду изложенныхъ соображеній, признано полезнымъ возложить на временныхъ членовъ одинаковую съ постоянными членами обязанность рѣшенія вопросовъ какъ о винѣ подсудимаго, такъ и о примѣненіи наказанія, и, согласно этому, для производства дѣлъ въ военныхъ судахъ, принять тѣ же правила, какія установлены для разбора дѣлъ въ окружныхъ судахъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей. (Стр. 146—148).

а) Судъ, признавая уменьшающія вину подсудимаго обстоятельства, долженъ руководствоваться не 828 ст. Уст. Угол. Судопр., обязательною только для судовъ гражд. вѣдомства, учреждаемыхъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, а *830 ст.* настоящаго Устава; статья эта *предоставляя суду право, при уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствахъ, смягчать ему наказаніе 1 или 2 степенями, не вмѣняетъ ему этого въ*

непремѣнную обязанность, но предоставляетъ руководствоваться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ единственно своимъ убѣжденіемъ какъ о важности уменьшающихъ вину обстоятельствъ, такъ и о вліяніи, какое они должны имѣть на мѣру наказанія, слѣдующаго виновному по закону (1867 г. № 8). То же правило соблюдается и при смягченіи наказаній на основаніи 134 и 135 ст. Улож. (1868 г. № 18).

б) *См. разъясн. Г. В. С. подъ 826 ст. лит. а.*

в) *Судъ*, при опредѣленіи преступленія подсудимаго, *не имѣетъ права входить въ обсужденіе правильности прежде послѣдовавшихъ* о немъ и вошедшихъ уже въ законную силу *приговоровъ*. (1868 г. №№ 22 и 29 и 1869 г. № 24).

г) *При смягченіи наказанія на 1 или 2 степени, назначеніе самой мѣры его зависитъ* не отъ того, въ какой мѣрѣ опредѣлено нормальное наказаніе, а *отъ усмотрѣнія суда*. (1869 г. № 43).

д) *При возвышеніи* подсудимымъ *наказанія вслѣдствіе* одного или нѣсколькихъ увеличивающихъ вину *обстоятельствъ, предусмотрѣнныхъ 129 ст. Улож., наказаніе* это *можетъ быть*, на основаніи 130 ст. Уложенія, *увеличено не въ степени, а въ мѣрѣ*, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 89 ст., *XXII*, С. В. П. Но увеличеніе наказанія въ степени не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если при этомъ судъ не вышелъ изъ предѣловъ того наказанія, которое по закону имѣлъ право назначить (1869 г. №№ 27, 74 и 102).

е) Между вопросами, постановляемыми, на основаніи 821 ст., о совершеніи преступленія, составляющаго предметъ обвиненія, и вопросами, разрѣшающими самое примѣненіе закона, есть существенное различіе. Постановленіе первыхъ вопросовъ въ установленной 821 ст. формѣ составляетъ одно изъ существенныхъ условій судопроизводства и обязательно для суда; постановленіе же вопросовъ о примѣненіи закона не вмѣняется въ непремѣнную обязанность суда и если во многихъ случаяхъ, въ особенности при разсмотрѣніи сложныхъ дѣлъ и возникающемъ между судьями разногласіи, представляется весьма полезнымъ, то

не признается безусловно необходимымъ. Самое различіе, указанное въ законѣ, относительно порядка собиранія голосовъ, представленія отдѣльныхъ мнѣній и исчисленія голосовъ, — въ случаѣ разногласія при разрѣшеніи вопросовъ о винѣ или невинности подсудимаго и о примѣненіи закона, указываетъ на то, что *если председатель* суда *признаетъ нужнымъ предложить* членамъ суда *вопросы относительно примѣненія закона, то вопросы эти должны быть написаны на отдѣльномъ листѣ и* ни въ какомъ случаѣ *не могутъ быть смѣшиваемы съ вопросами, установленными 821 ст.* (1869 г. №№ 14 и 15)

ж) *Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ* въ преступленіи, предусмотрѣнномъ закономъ, *не имѣетъ права собственною властію освобождать его вовсе отъ* опредѣленнаго этимъ закономъ *наказанія, хотя бы и дисциплинарнаго,* во вниманіе къ продолжительному содержанію его подъ стражею или тому, что онъ былъ за этотъ проступокъ подвергнутъ уже дисциплинарному взысканію, такъ какъ, на основаніи 830, 834 и 838 ст., судъ, въ случаѣ признанія подсудимаго виновнымъ, обязанъ опредѣлить наказаніе на точномъ основаніи законовъ и можетъ лишь смягчить наказаніе въ установленныхъ закономъ предѣлахъ; о совершеномъ же освобожденіи подсудимаго отъ наказанія, т. е. о помилованіи, суду дозволяется только ходатайствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ. (1869 г. № 37 и 1870 г. №№ 3 и 64).

з) По дѣлу ряд. Князева разъяснено, что *судъ*, признавъ подсудимаго виновнымъ въ преступленіи, согласно 830 ст., обязанъ былъ постановить окончательный приговоръ и *не имѣлъ* ни *права*, ни основанія *предоставлять начальству*, обязанному приводить приговоръ въ исполненіе, *замѣнить опредѣленное* подсудимому, какъ не имѣющему нашивки, *наказаніе другимъ взысканіемъ*, если по справкамъ окажется, что онъ имѣетъ право на нашивку и не получилъ ея по независѣвшимъ отъ него обстоятельствамъ. (1870 г. № 66).

831. При раздѣленіи голосовъ на два или болѣе мнѣнія, за основаніе рѣшенія принимается то изъ нихъ, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ; при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе мнѣнію, принятому предсѣдателемъ суда, а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ предсѣдателя не можетъ дать перевѣса, то тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсудимаго.

Въ Уст. Угол. Судопр. проведены два различныя правила о порядкѣ рѣшенія въ судахъ дѣлъ сообразно значенію, какое имѣетъ постановляемый приговоръ, а именно: въ тѣхъ случаяхъ, когда приговоръ можетъ подлежать обжалованію въ порядкѣ апелляціонномъ или кассаціонномъ, дѣло рѣшается, при раздѣленіи голосовъ на два равносильныя мнѣнія, по тому изъ нихъ, съ которымъ согласенъ предсѣдатель; когда же рѣшенію вопроса о винѣ или невинности присвоивается *окончательное значеніе* въ томъ смыслѣ, что оно не можетъ быть обжаловано, или опротестовано, то на случай разномыслія между рѣшающими дѣло требуется абсолютное большинство голосовъ, а если голоса раздѣлятся поровну, то въ основаніе рѣшенія принимается то мнѣніе, которое послѣдовало въ пользу подсудимаго.

Въ военныхъ судахъ какъ фактическіе вопросы о винѣ или невинности, такъ и вопросы о наказаніи виновнаго по законамъ, должны всегда рѣшаться совмѣстно временными и постоянными членами суда; по основнымъ же положеніямъ преобразованія военно-судной части сдѣлано было существенное различіе въ значеніи рѣшенія военнаго суда по тѣмъ и другимъ вопросамъ.

По Уст. Угол. Судопр. на рѣшенія окружныхъ судовъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей дозволяется приносить отзывы апелляціоннымъ порядкомъ и по нимъ рѣшенія окружнаго суда во всей ихъ полнотѣ подвергаются въ судебной палатѣ существенному пересмотру, вслѣдствіе котораго можетъ быть измѣняемъ

и самый приговоръ суда о виновности подсудимаго. На рѣшенія же военныхъ судовъ могутъ быть допускаемы жалобы и протесты только въ кассаціонномъ порядкѣ; слѣдовательно могутъ быть обжалованы лишь опредѣленія военнаго суда о примѣненіи закона къ винѣ осужденнаго или такія дѣйствія суда во время производства дѣла, которыя составляютъ нарушеніе существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства. Рѣшеніе же фактическихъ вопросовъ дѣла, т. е. о винѣ или невинности подсудимаго, имѣетъ въ военныхъ судахъ такую же силу, какъ и рѣшеніе этихъ вопросовъ присяжными засѣдателями въ окружныхъ судахъ, т. е. признается вполнѣ окончательнымъ и неподлежащимъ ни въ какомъ случаѣ обжалованію и пересмотру.

На этомъ основаніи постановленіе рѣшенія о виновности должно быть обусловлено въ самомъ законѣ такимъ образомъ, чтобы не оставалось никакого сомнѣнія въ правильности и справедливости произнесеннаго о винѣ подсудимаго приговора, а потому невозможно допустить, чтобы, при раздѣленіи голосовъ между членами суда на два равныя по числу мнѣнія, подсудимый могъ быть признанъ виновнымъ, если предсѣдатель будетъ на сторонѣ мнѣнія о виновности его. Такое правило, когда рѣшеніе суда окончательно и не подлежитъ ни въ какомъ случаѣ пересмотру и измѣненію, было бы противно и общимъ требованіямъ правосудія и всѣмъ положительнымъ законодательствамъ.

Въ виду этихъ соображеній въ Уставѣ опредѣленъ двоякій порядокъ рѣшенія вопросовъ, въ случаѣ разногласія между членами: по *вопросамъ о винѣ или невинности* подсудимаго постановляется рѣшеніе по большинству голосовъ, а при раздѣленіи голосовъ поровну принимается то мнѣніе, которое послѣдовало въ пользу подсудимаго, т. е. соблюдается тотъ же порядокъ, какъ и при постановленіи приговора присяжными засѣдателями. *Вопросы* же *о примѣненіи законовъ*, или *о наказаніи подсудимаго по законамъ*, могутъ быть рѣшаемы военнымъ судомъ, въ случаѣ разногласія, по тѣмъ или другимъ правиламъ, безъ всякаго неудобства, такъ какъ опредѣленія объ этомъ суда не окончательны и на нихъ допускается принесеніе кассаціонныхъ жа-

лобъ и протестовъ, по которымъ они могутъ быть исправляемы Главнымъ Военнымъ Судомъ въ случаѣ ошибочнаго примѣненія закона. (Стр. 411—414).

---

832. Правиломъ, постановленнымъ въ предшедшей статьѣ, надлежитъ руководствоваться какъ при рѣшеніи каждаго вопроса въ отдѣльности, такъ и при выводѣ окончательнаго по дѣлу заключенія.

833. Члены, несогласные съ окончательнымъ рѣшеніемъ о примѣненіи закона, могутъ заявить особое мнѣніе и подать оное предсѣдателю письменно (ст. 831).

а) Хотя въ 833 ст. не постановлено срока на подачу особыхъ мнѣній, но такъ какъ, согласно 787 ст. Уст. Угол. Судопр., послужившаго основаніемъ при составленіи настоящаго Устава, *подача* письменныхъ *особыхъ мнѣній допускается только до подписанія приговора*, то подача такихъ мнѣній послѣ этого подписанія лишаетъ ихъ всякаго значенія. (1868 г. № 2).

б) Предсѣдатель суда, до подписанія приговора въ окончательной формѣ, далъ суду, для пріобщенія къ дѣлу, письменное предложеніе, въ которомъ изложилъ, что по мнѣнію его, раздѣляемому и временными членами, подсудимый, по изложеннымъ въ предложеніи основаніямъ, подлежалъ высшей мѣрѣ назначеннаго ему судомъ наказанія. Главный Военный Судъ, находя, что *въ Уставѣ не содержится правила о составленіи судомъ, по объявленіи резолюціи, отступающихъ ее мнѣній*, излагаемыхъ *въ формѣ предложенія предсѣдателя суду*, а 833 ст. предоставляется членамъ, несогласнымъ съ окончательнымъ рѣшеніемъ, заявлять особыя мнѣнія, признавъ это отступленіемъ отъ такого правила. (1869 г. № 100).

---

834. Судъ постановляетъ приговоръ:

1) или объ оправданіи подсудимаго, когда дѣяніе, въ

коемъ онъ былъ обвиняемъ, признается не доказаннымъ, не подлежащимъ вмѣненію по законнымъ причинамъ, или не воспрещеннымъ законами подъ страхомъ наказанія;

2) или объ освобожденіи подсудимаго отъ суда, когда преступное его дѣяніе покрывается давностію, милостивымъ манифестомъ, или другою законною причиною прекращенія дѣла;

3) или же, наконецъ, о наказаніи подсудимаго, когда онъ изобличается въ такомъ преступномъ дѣяніи, которое ему вмѣняется въ вину и отъ отвѣтственности за которое онъ не можетъ быть освобожденъ.

а) *Подсудимые обвинялись* прокуроромъ *въ грабежѣ, но судъ призналъ* ихъ виновными *въ самоуправствѣ, не упомянувъ* притомъ въ приговорѣ *объ оправданіи* ихъ по обвиненію *въ грабежѣ.* Главный Военный Судъ нашелъ, что судъ, на основаніи 834 ст., обязанъ былъ постановить въ своемъ заключеніи, что подсудимые по возникшему на нихъ обвиненію въ грабежѣ оправдываются (1869 г. № 10).

б) *Неизложеніе* судомъ *причинъ, по которымъ подсудимый признанъ не подлежащимъ отвѣтственности* за такое дѣяніе, которое предусмотрѣно было въ обвинительномъ актѣ и признано судомъ совершеннымъ подсудимымъ, составляетъ нарушеніе 1 п. 834 ст. (1869 г. № 80).

в) *Непомѣщеніе* судомъ *въ приговоръ маловажнаго проступка* подсудимаго, въ виду признанія послѣдняго виновнымъ въ уголовномъ преступленіи, не составляетъ существеннаго нарушенія. (1869 г. № 92).

г) *Судъ, признавъ* подсудимыхъ *виновными* только въ самовольной отлучкѣ и пьянствѣ, нашелъ, что за эти проступки, на основаніи XXIII, С. В П., они подлежатъ наказанію по усмотрѣнію своего начальства и вслѣдствіе этого *въ приговоръ*

своемъ *не опредѣлилъ имъ никакого взысканія*. Главный Военный Судъ нашелъ, что судъ, признавъ подсудимыхъ подлежащими отвѣтственности за эти проступки, обязанъ былъ, на точномъ основаніи 3 п. 834 ст., постановить приговоръ и о наказаніи подсудимыхъ, тѣмъ болѣе, что *дисциплинарныя взысканія* включены 5 ст., XXII, С. В. П., въ перечень наказаній, *налагаемыхъ по суду*. (1869 г. № 109).

---

835. Если при судебномъ слѣдствіи обнаружилось такое непредусмотрѣнное въ обвинительномъ актѣ преступное дѣяніе, которое подвергаетъ виновнаго по закону болѣе строгому наказанію, чѣмъ дѣяніе, въ томъ актѣ опредѣленное, то судъ, не постановляя приговора, обращаетъ дѣло къ предварительному слѣдствію, если это окажется нужнымъ, и къ составленію вновь обвинительнаго акта на общемъ основаніи по всѣмъ преступнымъ дѣяніямъ подсудимаго.

Примѣчаніе. О всемъ, открывшемся въ подобномъ случаѣ на судѣ, военный прокуроръ сообщаетъ военному начальнику для зависящаго, на законномъ основаніи, распоряженія.

а) Въ виду существеннаго различія, установленнаго въ правахъ и обязанностяхъ прокурорскаго надзора между настоящимъ Уставомъ и Уст. Угол. Судопр., военный судъ, какъ въ опредѣленіи преступленія, совершеннаго подсудимымъ, такъ и въ примѣненіи наказанія, не долженъ стѣсняться предѣлами обвинительнаго акта, если въ послѣднемъ допущена была ошибка. (1869 г. №№ 48, 83 и 92 и 1870 г. № 36).

б) *См. разъясн. лит. в и г 820 ст.*

---

836. Освобожденный отъ суда безъ указанія его вины

можетъ просить, чтобы судъ опредѣлилъ его виновность и то наказаніе, которому онъ подлежалъ бы, если бы въ дѣлѣ не оказалось законной причины къ прекращенію уголовнаго преслѣдованія.

837. Просьбы сего рода должны быть предъявляемы при самомъ провозглашеніи сущности приговора, или послѣ того, но не позже, какъ при объявленіи протокола приговора освобожденному отъ суда.

838. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда представляются особыя уваженія къ облегченію участи подсудимаго, суду дозволяется ходатайствовать предъ Императорскимъ Величествомъ, чрезъ Военнаго Министра, о смягченіи наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти (ст. 830), или даже о помилованіи подсудимаго, вовлеченнаго въ преступленіе несчастнымъ для него стеченіемъ обстоятельствъ.

839. Сверхъ разрѣшенія вопросовъ о виновности и наказаніи, судъ дѣлаетъ постановленія и о другихъ послѣдствіяхъ преступленія или проступка и судебнаго о немъ производства, какъ то:

1) о вещахъ, добытыхъ преступнымъ дѣяніемъ;

2) о вознагражденіи за убытки, понесенные тою или другою стороною, и

3) о возмѣщеніи судебныхъ издержекъ.

а) Статья эта вовсе не обязываетъ судъ дѣлать какое либо постановленіе о производствѣ подсудимому слѣдующаго ему по закону содержанія, такъ какъ распоряженіе объ этомъ, на осно-

ванія 861 ст. 2 кн. Воен. Угол. Уст., зависитъ отъ начальствующихъ лицъ, предающихъ виновныхъ суду. (1869 г. № 66).

б) *См. разъясн. лит. а 842 ст.*

---

840. Вещи, добытыя чрезъ преступное дѣяніе, возвращаются ихъ хозяину, хотя бы онъ и не предъявлялъ никакого иска; но вещественныя доказательства, имѣющія существенное въ дѣлѣ значеніе, возвращаются не прежде, какъ по вступленіи приговора въ законную силу.

841. Если къ вещамъ, добытымъ чрезъ преступленіе или проступокъ, предъявитъ притязаніе какое либо третье лицо, то судъ предоставляетъ спорящимся разобраться въ своихъ правахъ гражданскимъ порядкомъ.

842. Военный судъ постановляетъ опредѣленіе о количествѣ вознагражденія за вредъ и убытки лишь въ томъ случаѣ, когда по производствѣ дѣла вредъ или убытки приведены въ положительную извѣстность; въ противномъ случаѣ дѣлаетъ, когда слѣдуетъ, постановленіе въ приговорѣ о правѣ потерпѣвшаго вредъ или убытки на полученіе вознагражденія, предоставляя затѣмъ частному лицу отыскивать оное въ порядкѣ гражданскаго суда, а казнѣ сверхъ того и въ порядкѣ административномъ по приведеніи вреда или убытковъ въ положительную извѣстность тѣмъ начальствомъ или управленіемъ, въ вѣдомствѣ коего они послѣдовали.

а) Если *вредъ и убытки приведены въ извѣстность* и были заявлены предъ судомъ, то послѣдній не можетъ уклониться отъ постановленія по этому предмету приговора (1869 г. № 108).

б) Подсудимый въ жалобѣ изложилъ, что судъ неправильно возложилъ на него денежное взысканіе безъ составленія, какъ бы слѣдовало, особаго учета. Главный Военный Судъ нашелъ, что судомъ были разсмотрѣны и провѣрены книги и документы, относившіеся до обвиненія подсудимаго въ присвоеніи и неправильномъ расходованіи казенныхъ денегъ, вслѣдствіе чего судъ, положительно признавъ подсудимаго виновнымъ въ разныхъ преступленіяхъ, на точномъ основаніи 72 ст., XXII, С. В. П., присудилъ его къ вознагражденію убытковъ казны; по другимъ же предметамъ обвиненія, по которымъ убытокъ казны не приведенъ былъ еще въ извѣстность, предоставилъ взыскать его съ подсудимаго административнымъ порядкомъ. Имѣя въ виду, что *Уставомъ не установлено особой формы учетовъ для приведенія въ извѣстность убытковъ, причиненныхъ преступленіемъ*, и что какъ признаніе виновности подсудимаго, такъ и *опредѣленіе количества вознагражденія за ущербъ и убытки вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія суда*, Главный Военный Судъ призналъ, что жалоба подсудимаго по этому предмету, какъ относящаяся до существа рѣшенія, не подлежитъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ. (1869 г. № 66).

в) Судъ, признавъ изъ подсудимыхъ виновными: Арнинга въ подложныхъ дѣйствіяхъ и другихъ злоупотребленіяхъ по управленію казеннымъ заводомъ, а Кабата въ бездѣйствіи власти, заключавшемся въ неупотребленіи имъ въ надлежащее время законныхъ средствъ къ предупрежденію злоупотребленій Арнинга и къ предохраненію ввѣреннаго ревизіи его, Кабата, казеннаго имущества отъ ущерба, между прочимъ опредѣлилъ: вознагражденіе казны за понесенные убытки, по приведеніи ихъ въ положительную извѣстность, на основаніи 72 ст., XXII, С. В. П. и 842 ст. Устава, взыскать съ Арнинга въ административномъ порядкѣ; въ случаѣ же несостоятельности его къ пополненію всей суммы казеннаго ущерба, взысканіе въ остальномъ количествѣ денегъ обратить на Кабата, согласно 242 ст., XXII, С. В. П. Въ жалобѣ Кабатъ изложилъ, что судомъ опредѣлено, въ случаѣ несостоятельности Арнинга, взыскать убытки

съ него, Кабата, тогда какъ, на основаніи 72 ст., XXII, С. В. П. и 842 ст. Устава, суду слѣдовало, по неприведенію убытковъ въ положительную извѣстность, сдѣлать постановленіе не о взысканіи ихъ, въ случаѣ несостоятельности Арнинга, съ него, Кабата, а о предоставленіи казнѣ отыскивать съ него убытки въ административномъ порядкѣ. Главный Военный Судъ нашелъ, что по настоящему дѣлу убытки не приведены въ положительную извѣстность и на основаніи 72 ст., XXII, С. В. П. и 842 ст. Устава, вопросъ о пополненіи ихъ долженъ быть разсмотрѣнъ въ административномъ порядкѣ, причемъ вполнѣ опредѣлится и мѣра денежной отвѣтственности Кабата, соотвѣтственно той степени участія, которое онъ имѣлъ въ злоупотребленіяхъ Арнинга. При судебномъ же разсмотрѣніи этого дѣла и тѣсной связи предметовъ денежной и матеріальной отчетности, всякое опредѣленіе мѣры денежной отвѣтственности Кабата по каждой отдѣльной статьѣ начета представляется преждевременнымъ. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что *если судъ и не упомянулъ въ своемъ приговорѣ о взысканіи* съ Кабата, въ случаѣ несостоятельности Арнинга, убытковъ казны въ порядкѣ административномъ и *въ той только мѣрѣ, въ какой онъ окажется виновнымъ* въ упущеніи возложенныхъ на него обязанностей, *то, сославшись* въ своемъ приговорѣ *на 72 и 242 ст., XXII, С. В. П., и 842 ст. Устава*, опредѣляющія тотъ порядокъ, *не отнялъ тѣмъ* у Кабата *права, при разсмотрѣніи дѣла административнымъ порядкомъ, доказывать о непричастности его къ нѣкоторымъ изъ упущеній* Арнинга, которыя не входили въ кругъ возложенныхъ на Кабата обязанностей или не могли быть имъ замѣчены. Поэтому Главный Военный Судъ не нашелъ законнаго основанія къ отмѣнѣ послѣдовавшаго о Кабатѣ рѣшенія. (1869 г. № 3).

г) *См. разъясн. 1016 ст.*

---

843. Если при судебномъ слѣдствіи обнаружатся обстоятельства, возбуждающія отвѣтственность лицъ военнаго

вѣдомства, суду не преданныхъ, то военный судъ обязанъ указать на оныя въ своемъ постановленіи, которое сообщается, чрезъ военнаго прокурора, подлежащему начальству, для дальнѣйшаго, на законномъ основаніи, распоряженія.

Такъ какъ военно-судныя дѣла сопряжены большею частію съ различными упущеніями по должности, которыя могутъ нерѣдко открываться лишь при окончательномъ изслѣдованіи дѣла на судѣ, то для охраненія порядка службы признано полезнымъ возстановить дѣйствовавшее прежде по воен. вѣдомству правило объ обязанности суда, при постановленіи приговора, указывать и на обнаруженныя неправильныя дѣйствія прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ,—не входя, безъ преданія обвиняемаго суду въ установленномъ порядкѣ, въ обсужденіе означенныхъ обстоятельствъ, но ограничиваясь лишь обращеніемъ на нихъ вниманія начальства. (Стр. 414).

а) Согласно 843 ст., судъ обязанъ указывать *въ приговорѣ, а не въ особыхъ постановленіяхъ*, на обнаруженныя при судебномъ слѣдствіи обстоятельства, возбуждающія отвѣтственность лицъ гражд. или воен. вѣдомства, не преданныхъ суду, для представленія ихъ усмотрѣнію подлежащаго начальства (1869 г. №№ 9 и 37).

б) *Судъ, не имѣя права самъ входить въ оцѣнку важности или достовѣрности обстоятельствъ*, возбуждающихъ отвѣтственность лицъ воен. вѣдомства, не преданныхъ суду, *обязанъ только передавать* обстоятельства эти на *обсужденіе* военнаго *начальства*, отъ котораго зависитъ дать дальнѣйшій ходъ обнаруженному обвиненію, или оставить его безъ послѣдствій (1870 г. № 1).

в) Такъ какъ чтеніе обвинительнаго акта входитъ въ составъ судебнаго слѣдствія (ст. 747), то *указаніе въ приговорѣ на изложенныя въ обвинительномъ актѣ обстоятельства, возбуж-*

дающія отвѣтственность лица воен. вѣдомства, *не преданнаго суду, не можетъ быть признано противорѣчащимъ 843 ст.* даже и въ томъ случаѣ, когда обстоятельства эти были въ виду воен. начальства и прокурора, что не ограничиваетъ права и обязанности суда указывать на нихъ въ приговорѣ, такъ какъ дальнѣйшее движеніе дѣлъ по этимъ указаніямъ зависитъ не отъ суда, а отъ начальства обвиняемыхъ (1869 г. № 71).

г) *См. разъясн. лит. б 868 ст.*

---

844. По постановленіи окончательнаго заключенія, предсѣдатель, или, по его порученію, одинъ изъ членовъ, излагаетъ письменно сущность приговора въ резолюціи, которая подписывается всѣми судьями, не исключая и давшихъ мнѣніе, несогласное съ большинствомъ голосовъ.

а) Такъ какъ окончательное по дѣлу заключеніе, согласно 819—832 ст., составляется на основаніи разрѣшенныхъ судомъ вопросовъ, а по постановленіи окончательнаго заключенія, согласно 844 ст., сущность приговора излагается въ *резолюціи*, то послѣдняя *должна* въ точности *соотвѣтствовать разрѣшеннымъ вопросамъ* (1868 г. № 37 и 1869 г. № 113).

б) *Судъ, признавъ подсудимаго*, при разрѣшеніи поставленныхъ по дѣлу вопросовъ, *виновнымъ только въ имѣніи у себя фальшиваго отпускнаго билета* и выразивъ въ томъ же видѣ виновность его по этому предмету *въ окончательномъ приговорѣ, въ резолюціи обвинилъ его и въ пользованіи этимъ билетомъ*. Главный Военный Судъ, въ виду правильности опредѣленія судомъ подсудимому наказанія, призналъ такое нарушеніе 844 ст. несущественнымъ (1869 г. № 113).

---

845. Въ резолюціи суда означаются:

1) годъ, мѣсяцъ и число, когда происходило судебное по дѣлу засѣданіе;

2) составъ присутствія;

3) званіе, имя, отчество, фамилія или прозвище и лѣта подсудимаго, а если ихъ нѣсколько, то каждаго изъ нихъ, и

4) сущность приговора.

а) *Неозначеніе отчества подсудимаго* въ резолюціи, не составляетъ существеннаго нарушенія (1869 г. № 48).

б) *Неозначеніе въ резолюціи* опредѣленнаго приговоромъ *увеличенія подсудимому обязательнаго срока пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ* составляетъ нарушеніе 4 п. 845 ст., но не влечетъ отмѣны приговора (1869 г. № 98).

в) По дѣлу ряд. Просвиркина разъяснено, что хотя *судъ въ приговорѣ призналъ доказаннымъ* такое *обстоятельство* преступленія, *которое не было предусмотрѣно* при разрѣшеніи предложенныхъ по дѣлу вопросовъ и не объяснено *въ резолюціи*, но такое упущеніе не можетъ быть признано существеннымъ, тѣмъ болѣе, что сущность рѣшенія суда о признанныхъ судьями, по внутреннему ихъ убѣжденію, предметахъ обвиненія окончательно выражается въ приговорѣ и не можетъ подлежать оспариванію сторонъ (1869 г. № 30).

г) Прокуроръ въ протестѣ изложилъ, что *судъ*, какъ видно изъ вопроснаго листа, *оправдалъ подсудимаго по одному изъ обвиненій, но не упомянулъ объ этомъ въ резолюціи.* Главный Военный Судъ нашелъ, что въ резолюцію хотя и не внесено содержащееся въ приговорѣ обстоятельство объ оправданіи подсудимаго по тому обвиненію, но нарушеніе это не можетъ быть признаваемо существеннымъ, такъ какъ оно не могло имѣть вліянія на уменьшеніе или увеличеніе назначеннаго подсудимому наказанія (1870 г. № 49).

д). *Оставленіе безъ оговорокъ* сдѣланной въ резолюціи *поправки* не составляетъ существеннаго нарушенія (1870 г. № 43).

---

846. Немедленно по подписаніи резолюціи, судьи воз-

вращаются въ залу засѣданія, гдѣ, по вводѣ подсудимаго предсѣдатель суда провозглашаетъ сущность приговора.

847. При входѣ судей, всѣ находящіяся въ залѣ засѣданія лица встаютъ съ своихъ мѣстъ и выслушиваютъ стоя сущность приговора.

848. По дѣлу требующему продолжительныхъ совѣщаній о примѣненіи закона, дозволяется отложить постановленіе резолюціи до слѣдующаго дня, о чемъ предсѣдатель суда объявляетъ во всеуслышаніе; но при семъ объявляется предсѣдателемъ во всякомъ случаѣ послѣдовавшее рѣшеніе о винѣ или невинности подсудимаго.

849. По рѣшенію, оправдывающему подсудимаго, предсѣдатель суда немедленно объявляетъ его свободнымъ отъ суда и отъ содержанія подъ стражею, если онъ состоитъ подъ арестомъ.

На основаніи 849 ст. подсудимый объявляется свободнымъ отъ содержанія подъ стражею при объявленіи резолюціи суда только въ случаѣ рѣшенія, оправдывающаго его, причемъ не сдѣлано никакихъ изъятій, чтобы подобное освобожденіе, при наложеніи на подсудимаго только дисциплинарнаго взысканія, могло быть сдѣлано судомъ по особому, отдѣльному отъ резолюціи, постановленію. Поэтому составленіе судомъ, одновременно съ резолюціею, особаго постановленія объ освобожденіи подсудимаго изъ подъ стражи, тогда какъ онъ по дѣлу не совершенно оправданъ, по формѣ и по существу неправильно и не соотвѣтствуетъ 849 ст. (1869 №№ 79 и 109).

---

850. Вмѣстѣ съ провозглашеніемъ сущности приговора, предсѣдатель суда назначаетъ день и часъ, когда приговоръ,

въ окончательной его формѣ, будетъ прочитанъ при открытыхъ дверяхъ присутствія, и приглашаетъ участвующихъ въ дѣлѣ явиться къ тому времени въ судъ.

Приглашеніе явиться для выслушанія приговора относится не къ однимъ подсудимымъ, но и ко всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ, которыми должны быть признаваемы и тѣ лица, на которыхъ обращено взысканіе вознагражденія за причиненные преступленіемъ вредъ или убытки, такъ какъ лица эти, согласно 852 и 934 ст., имѣютъ право получить копію съ приговора и принести на рѣшеніе суда кассаціонную жалобу. Поэтому объявленіе только о днѣ и часѣ, когда будетъ объявленъ приговоръ въ окончательной формѣ, безъ присовокупленія, какъ слѣдуетъ, согласно 850 ст., приглашенія всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ явиться къ тому времени въ судъ, составляетъ нарушеніе этой статьи (1868 г. № 36).

---

851. Подробный приговоръ долженъ быть изготовленъ однимъ изъ членовъ суда, по назначенію предсѣдателя, не позже *двухъ недѣль* со дня провозглашенія сущности онаго.

См. разъясн. лит. къ 855 ст.

---

852. Участвующіе въ дѣлѣ должны заявить: желаютъ ли они, при объявленіи имъ приговора, получить копію сего акта.

853. Копіи приговора выдаются подсудимому—безплатно, а прочимъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ—за установленную плату.

854. Приговоръ составляется по каждому дѣлу особо.

Онъ пишется по установленной формѣ, отъ имени Императорскаго Величества.

Оставленіе безъ оговорокъ подчистокъ и поправокъ, допущенныхъ въ приговорѣ, не составляетъ существеннаго нарушенія (1869 г. № 48).

---

855. Въ приговорѣ, сверхъ указаннаго въ резолюціи, означаются:

1) предметы обвиненія, выведенные въ обвинительномъ актѣ и въ жалобѣ частнаго обвинителя и въ заключительныхъ по судебному слѣдствію преніяхъ;

2) соображенія суда по предметамъ, относящимся до примѣненія законовъ, а заключеніе о винѣ или невинности прописывается безъ указанія его основаній, и

3) подробное изложеніе, согласно съ разумомъ и словами закона, сущности приговора.

а) *Неизложеніе* въ приговорѣ, вопреки 1 п. 855 ст., въ подробности *предметовъ обвиненія*, т. е. тѣхъ дѣяній, въ которыхъ подсудимый признанъ виновнымъ, и сопровождавшихъ ихъ обстоятельствъ, вслѣдствіе чего не возможно прійти къ заключенію о правильности опредѣленія судомъ преступленія, составляетъ существенное нарушеніе (1868 г. № 36 и 1870 г. №№ 26 и 30).

б) Если извѣстное обстоятельство было упомянуто въ обвинительномъ актѣ, и составляло предметъ обвиненія во время судебнаго слѣдствія, то *неупомяненіе* этого *предмета обвиненія въ приговорѣ* составляетъ нарушеніе 1 п. 855 ст. (1870 г. № 44).

в) *См. разъясн. лит. б и в 854 ст.*

г) При обвиненіи нижнихъ чиновъ въ *неисправимо-дур-*

номъ поведеніи, слѣдуетъ означать въ приговорѣ, кромѣ проступка, подавшаго поводъ къ такому обвиненію, и всѣ прочія взысканія, наложенныя на нихъ до преданія суду. Несоблюденіе этого правила составляетъ существенное нарушеніе (1868 г. № 9 и 1870 г. № 11).

д) Если судъ, упомянувъ въ приговорѣ о выставленныхъ въ обвинительномъ актѣ обвиненіяхъ, перейдетъ затѣмъ непосредственно къ опредѣленію свойства преступленій, въ которыхъ подсудимый признанъ виновнымъ, не изложивъ предварительно ни *предметовъ обвиненія*, т. е. тѣхъ противозаконныхъ дѣяній подсудимаго, которые послужили суду основаніемъ къ обвиненію его въ тѣхъ преступленіяхъ, ни *соображеній о примѣненіи закона*, т. е. о томъ, что дѣянія эти соотвѣтствуютъ признакамъ этихъ преступленій, предусмотрѣнныхъ въ законѣ, то это составляетъ существенное нарушеніе (1868 г. №№ 2 и 36, 1869 г. № 10 и 1870 г. №№ 11, 30 и 61). Такъ рѣшеніями Главнаго Военнаго Суда разъяснено:

1) По дѣлу ряд. Колосова, Степанюка и Калиниченко,—что рядовые эти обвинялись прокуроромъ въ грабежѣ, но судъ не призналъ возможнымъ согласиться съ этимъ обвиненіемъ и при обсужденіи обстоятельствъ, сопровождавшихъ снятіе подсудимыми сапоговъ съ крестьянина Дулина, призналъ ихъ виновными только въ самоуправствѣ; но прійдя къ такому заключенію, судъ, на основаніи 855 и 834 ст., обязанъ былъ изложить въ приговорѣ въ подробности: 1) въ какихъ именно дѣйствіяхъ подсудимые признаны виновными и 2) по какимъ именно соображеніямъ дѣйствія эти подходятъ ближе подъ опредѣленіе закона о самоуправствѣ, нежели къ понятію о грабежѣ. Между тѣмъ, судъ, изложивъ въ приговорѣ обстоятельства дѣла, но не упомянувъ при томъ, въ какихъ именно дѣйствіяхъ онъ призналъ подсудимыхъ виновными, прямо обратился къ опредѣленію свойства совершеннаго ими преступленія и лишилъ тѣмъ стороны возможности жаловаться на неправильное примѣненіе закона (1869 г. № 10), и

2) По дѣлу ряд. Шоргина и Лукьянова,—что предсѣдатель

суда неправильно предложилъ вопросъ, относящійся до примѣненія закона, т. е. о томъ, виновны ли подсудимые въ нарушеніи обязанностей караульной службы, тогда какъ обязанъ былъ предложить вопросъ о виновности подсудимыхъ въ совершеніи преступленій, т. е. о томъ, дѣйствительно ли изъ нихъ Шоргинъ, бывшій за старшаго въ карауле, оказался виновнымъ въ томъ, что пилъ вино вмѣстѣ съ другими конвойными и даже дозволилъ пить вино арестантамъ, а Лукьяновъ—въ томъ, что въ бытность на часахъ и отводя арестанта для естественной надобности, не разбудилъ другихъ конвойныхъ, чѣмъ самымъ и подали возможность къ побѣгу арестанта. За утвердительнымъ разрѣшеніемъ предложеннаго предсѣдателемъ вопроса, судъ, примѣнивъ къ виновности подсудимыхъ законъ, опредѣляющій наказаніе за несоблюденіе общихъ правилъ караульной службы, обязанъ былъ объяснить, согласно 2 п. 855 ст., по какимъ именно соображеніямъ призналъ подсудимыхъ виновными въ нарушеніи общихъ, а не особыхъ обязанностей караульной службы, за что опредѣляется закономъ болѣе строгое наказаніе (1868 г. № 39).

е) Защитникъ въ жалобѣ объяснилъ, что судъ, вопреки 1 и 2 пп. 855 ст., не изложилъ въ приговорѣ предметовъ обвиненія, указанныхъ въ обвинительномъ актѣ и обнаруженныхъ судебнымъ слѣдствіемъ, не сдѣлалъ вовсе заключенія о винѣ подсудимаго, т. е. о томъ, какія именно преступныя дѣйствія призналъ и вмѣнилъ ему въ вину и не указалъ никакого соображенія о томъ, къ чему именно примѣняетъ законъ, а прямо примѣнилъ его словами: »Судъ призналъ подсудимаго виновнымъ въ кражѣ запертаго сундука,« чрезъ что лишилъ подсудимаго возможности убѣдиться, правильно ли примѣнено къ дѣянію его опредѣленіе закона о кражѣ, такъ какъ въ приговорѣ не означено: какое именно дѣяніе судъ нашелъ соотвѣтствующимъ понятію о кражѣ, и всѣ ли признаки, гребуемые закономъ для этого опредѣленія, призналъ доказанными. Гвавный Военный Судъ нашелъ, что въ каждомъ дѣлѣ разрѣшенію суда подлежатъ: вопросъ о виновности подсудимаго въ преступленіи и въ

случаѣ признанія подсудимаго виновнымъ, вопросъ о примѣненіи закона о наказаніи. Сообразно этому и въ 855 ст. изложены предметы, которые должны означаться въ приговорѣ сверхъ указаннаго въ резолюціи. Между тѣмъ судъ, въ приговорѣ не упомянулъ отдѣльно о дѣяніяхъ, признанныхъ совершенными подсудимымъ, а *соединилъ предметы обвиненія*, выведенные въ обвинительномъ актѣ и въ заключительныхъ прѣніяхъ, *вмѣстѣ съ соображеніями* своими *о примѣненіи закона*. Но хотя такимъ изложеніемъ приговора судъ нарушилъ форму, установленную 855 ст., но принимая во вниманіе, что соображенія суда о примѣненіи закона вполнѣ объясняютъ и самое свойство преступленія, въ которомъ подсудимый признанъ виновнымъ, Главный Военный Судъ призналъ нарушеніе это только редакціоннымъ упущеніемъ, не имѣющимъ въ настоящемъ случаѣ существеннаго значенія (1868 г. № 2).

ж) ***Непомѣщеніе въ приговорѣ***, вопреки 2 п. 855 ст., *соображеній по предметамъ, относящимся до примѣненія законовъ*, если оно лишаетъ возможности: стороны—жаловаться на примѣненіе закона, а Главный Военный Судъ—входить въ обсужденіе протестовъ и жалобъ по этому предмету, составляетъ существенное нарушеніе (1868 г. №№ 12, 36 и 39). Такъ напр. рѣшеніемъ Главнаго Военнаго Суда по дѣлу ряд. Рыкалова разъяснено, что въ XXII, С. В. П., содержатся спеціальныя статьи, опредѣляющія наказанія за оскорбленіе дежурныхъ, причемъ въ примѣчаніи къ 128 ст. опредѣлено, что къ виновнымъ въ оскорбленіи дежурныхъ примѣняются наказанія, означенныя въ 105—111 ст. той же книги, только въ томъ случаѣ, когда ими нарушены правила подчиненности. Въ виду этихъ статей судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ оскорбленіи дѣйствіемъ дежурнаго по командѣ ефрейтора и примѣняя къ преступленію его 110 и 111 ст., обязанъ былъ объяснить въ приговорѣ, что при оскорбленіи этого ефрейтора подсудимымъ, послѣднимъ нарушены и правила подчиненности; за неприведеніемъ же соотвѣтственныхъ по этому предмету соображеній судъ нарушилъ требованія 2 п. 855 ст. (1869 г. № 103).

з) *Неизложеніе* въ приговорѣ *соображеній относительно примѣненія законовъ* хотя и составляетъ нарушеніе формъ судопроизводства, но не влечетъ отмѣны приговора въ случаѣ правильности опредѣленія подсудимому наказанія (1868 г. № 24 и 1869 г. № 113). Такъ напр. рѣшеніемъ Главнаго Военнаго Суда по дѣлу шт.-капит. Куценко разъяснено, что судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ принятіи и храненіи фальшиваго паспорта и снабженіи имъ арестанта, при примѣненіи ему наказанія за это преступленіе, принялъ въ основаніе 975 ст. Улож., опредѣляющую наказаніе составителямъ ложныхъ паспортовъ, не объяснивъ соображеній, по которымъ призналъ справедливымъ примѣнить эту статью къ винѣ подсудимаго; между тѣмъ послѣдній, какъ завѣдомо получившій паспортъ и затѣмъ передавшій его арестанту для употребленія, является въ этомъ случаѣ сообщникомъ преступленія, предусмотрѣннаго 975 ст. Улож., и, на основаніи 119 ст. Улож., подлежалъ наказанію опредѣленному закономъ за это преступленіе, а потому судъ совершенно правильно примѣнилъ къ винѣ подсудимаго 975 ст. Улож. (1868 г. № 24).

и) *Указаніе въ судебныхъ приговорахъ обстоятельствъ, уменьшающихъ вину*, по которымъ судъ признаетъ возможнымъ смягчить подсудимому наказаніе на 1 или на 2 степени, обязательное, какъ видно изъ разсужденія государственной канцеляріи на 774 ст. Уст. Угол. Судопр., для гражд. вѣдомства, должно быть признаваемо необходимымъ и въ воен. вѣдомствѣ. Поэтому судъ, при смягченіи подсудимому наказанія на 2 степени, согласно 2 п. 855 ст., *обязанъ излагать въ приговорѣ и тѣ соображенія*, по которымъ онъ призналъ справедливымъ воспользоваться дарованнымъ ему 830 ст. правомъ смягчать наказанія (1869 г. №№ 41 и 98).

і) *Указаніе судомъ* въ приговорѣ, вопреки 2 п. 855 ст., *причинъ, по которымъ онъ пришелъ къ заключенію о винѣ или невинности подсудимаго*, не составляетъ существеннаго нарушенія; основанія же, по которымъ судъ пришелъ къ такому за-

ключенію не подлежать оспариванію сторонъ (1870 г. №№ 48, 49 и 63).

к) *Неизложеніе* судомъ въ приговорѣ, вопреки 2 и 3 пп. 855 ст., съ должною ясностью *соображеній по предметамъ, относящимся до примѣненія законовъ*, т. е. необъясненіе какому именно наказанію онъ признаетъ подсудимаго подлежащимъ за каждое въ отдѣльности преступленіе, какую степень извѣстнаго наказанія назначилъ по совокупности его преступленій и на сколько степеней смягчилъ это наказаніе вслѣдствіе признанія по дѣлу уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ, хотя и составляетъ несоблюденіе установленныхъ закономъ правилъ при составленіи приговора, но не можетъ служить поводомъ къ его отмѣнѣ, если наказаніе опредѣлено въ законныхъ предѣлахъ (1869 г. № 60).

л) Если судъ долженъ, *за покушеніе* на извѣстное преступленіе, опредѣлить подсудимому наказаніе 1, 2, 3 или 4 степенями ниже противъ наказанія, опредѣленнаго за самое совершеніе преступленія, то *обязанъ*, опредѣливъ нормальное наказаніе за это преступленіе, *объяснить на сколько степеней понижаетъ это послѣднее наказаніе* (1870 г. № 18).

м) *114 и 115 ст. Уложенія*, устанавляя уменьшеніе наказанія 1, 2, 3 и 4 степенями виновнымъ въ покушеніи на преступленіе, смотря по большей или меньшей близости этого покушенія къ совершенію самаго преступленія, *не взыняютъ* вмѣстѣ съ тѣмъ *суду въ обязанность объяснять причины, почему имъ выбрана та или другая мѣра пониженія наказанія въ степеняхъ* (1869 г. № 83).

н) При *совокупности преступленій*, подвергающихъ виновнаго исправительнымъ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, судъ, по 3 п. 152 ст. Улож., не имѣя права выбирать по произволу ту или другую степень изъ опредѣляемыхъ закономъ наказаній, безусловно *обязанъ, упомянувъ въ приговорѣ о всѣхъ наказаніяхъ, слѣдующихъ за каждое изъ преступленій, не опредѣляя при этомъ степеней этихъ наказаній, назначать подсудимому тягчайшее*

изъ слѣдующихъ за эти преступленія *наказаній и въ самой высшей его мѣрѣ*, а затѣмъ уже, если найдетъ особыя, уменьшающія вину подсудимаго, обстоятельства, можетъ понизить это наказаніе на 1 или на 2 степени (1869 г. №№ 46, 69, 73, 96, 98 и 105 и 1870 г. № 21).

о) Въ случаѣ признанія подсудимаго виновнымъ *въ нѣсколькихъ преступленіяхъ*, за которыя опредѣлены разнаго рода наказанія, судъ, на основаніи 152 ст. Улож., *присудивъ* его *къ важнѣйшему изъ наказаній, обязанъ упомянуть только объ остальныхъ наказаніяхъ, не опредѣляя ни мѣры, ни степени ихъ* (1869 г. №№ 69, 75 и 108 и 1870 г. № 18).

п) *Если судъ* въ приговорѣ, *вмѣсто того, чтобы упомянуть* только *о всѣхъ* слѣдующихъ подсудимому по закону *наказаніяхъ* за каждое изъ совершенныхъ имъ преступленій *назначитъ* вмѣстѣ съ тѣмъ и *степень этихъ наказаній*, то подобное обстоятельство не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если назначено то самое наказаніе, которое опредѣлено закономъ (1869 г. № 73).

р) *См. разъясн. 929 ст.*

с) Въ приговорѣ о подсудимомъ, признанномъ виновнымъ *въ нѣсколькихъ преступленіяхъ*, судъ обязанъ упомянуть о всѣхъ наказаніяхъ, слѣдующихъ за каждое изъ этихъ преступленій и затѣмъ *объяснить причины, по которымъ применяетъ къ нему ту или другую степень наказанія* (1868 г. № 11).

т) *148 и 149 ст. Улож.*, предоставляя суду выборъ рода, степени и мѣры наказаній въ тѣхъ случаяхъ, когда они положительно не опредѣлены закономъ, *не вмѣняютъ* ему *въ обязанность излагать* въ приговорѣ *соображенія, по которымъ имъ избирается то или другое наказаніе*, если только судъ въ приговорѣ не выходитъ изъ предѣловъ опредѣленныхъ закономъ (1869 г. №№ 41, 69, 99 и 102).

у) Согласно 855 ст., *приговоръ по существу рѣшенія, долженъ быть согласенъ какъ съ резолюціею, такъ и съ разрѣшенными судомъ вопросами*, служащими основаніемъ къ составленію резолюціи. Поэтому непомѣщеніе въ приговорѣ всего, что

постановлено въ резолюціи (1868 г. № 39); разнорѣчіе его съ отвѣтомъ, даннымъ судьями на одинъ изъ предложенныхъ вопросовъ о виновности подсудимаго (1869 г. № 10); признаніе судомъ въ приговорѣ умеиьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ, тогда какъ вопросъ о существованіи по дѣлу такихъ обстоятельствъ разрѣшенъ судомъ отрицательно и въ резолюціи не было упомянуто о нихъ (1869 г. № 75); непомѣщеніе какъ въ приговорѣ, такъ и въ резолюціи объ оправданіи подсудимаго по одному изъ предметовъ обвиненія, выставленныхъ въ обвинительномъ актѣ, хотя бы по разрѣшеннымъ судомъ вопросамъ подсудимый былъ признанъ невиновнымъ (1870 г. № 61); помѣщеніе въ приговорѣ выраженія, не заключавшагося ни въ резолюціи, ни въ предложенныхъ вопросахъ, и измѣнившаго значеніе виновности подсудимаго (1869 г. № 103), и, наконецъ, обвиненіе подсудимаго по приговору, сверхъ указанныхъ въ резолюціи, преступленій, еще въ какомъ нибудь другомъ преступленіи, чрезъ что измѣнена также степень виновности и отвѣтственности подсудимаго (1870 г. № 37),—составляютъ нарушеніе 855 ст. и въ послѣднихъ двухъ случаяхъ существенное.

ф) *См. разъясн. лит. в ст. 845.*

х) На основаніи 3 п. 855 ст., *приговоры должны содержать* въ себѣ *подробное изложеніе сущности рѣшенія, согласно съ разумомъ и словами закона*, а потому такой приговоръ, который по неясности и неопредѣлительности своей не вполнѣ соотвѣтствуетъ этимъ условіямъ, какъ постановленный съ нарушеніемъ одной изъ существенныхъ формъ судопроизводства, подлежитъ отмѣнѣ. Такъ напр. судъ, имѣя въ виду, что подсудимый присужденъ уже по вошедшему въ законную силу приговору къ продолженію срока пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ на 2 года и присудивъ его также къ продолженію обязательнаго пребыванія въ этомъ разрядѣ на 1 годъ, обязанъ объяснить слѣдуетъ ли присоединить этотъ срокъ къ тому, на который онъ уже былъ приговоренъ или же исчисленіе этого срока должно считаться со времени вступленія въ законную силу послѣдняго приговора. (1869 г. № 8).

ц) *См. разъясн. Г. В. С. подъ 830 ст. лит. з.*

ч) Суду *не вмѣняется въ обязанность упоминать* въ приговорѣ *о томъ наказаніи, которому подлежалъ бы подсудимый* въ томъ случаѣ, если бы при исполненіи приговора оказалось, что онъ, *по болѣзненному состоянію*, не можетъ перенести опредѣленнаго ему тѣлеснаго наказанія, — если только въ виду его не имѣется свѣдѣній о такомъ болѣзненномъ состояніи. (1869 г. №№ 2 и 100).

ш) *Непомѣщеніе* въ приговорѣ *заключенія о лишеніи или ограниченіи правъ и преимуществъ*, съ которымъ сопряжено присужденное подсудимому наказаніе, не составляетъ нарушенія закона, такъ какъ послѣдствія различнаго рода наказаній положительно опредѣлены въ законѣ. (1868 г. № 26).

щ) Кромѣ установленной 844 ст. резолюціи по каждому дѣлу, разсмотрѣнному въ судебномъ засѣданіи, на основаніи 850, 851 и 855 ст., составляется и *подробный въ окончательной формѣ приговоръ;* несоставленіе судомъ такого приговора составляетъ существенное нарушеніе. (1868 г. № 37).

---

856. Если судомъ постановлено ходатайствовать предъ Императорскимъ Величествомъ о смягченіи подсудимому наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти (ст. 830), то въ приговорѣ приводятся уваженія къ облегченію участи подсудимаго и мнѣніе суда относительно мѣры предполагаемаго смягченія наказанія.

857. Приговоръ подписывается предсѣдателемъ и членами суда, участвовавшими въ рѣшеніи дѣла, и скрѣпляется секретаремъ.

858. Неподписаніе приговора однимъ или даже двумя членами, за отлучкою ихъ, болѣзнію или по другимъ причинамъ, не останавливаетъ дѣла въ дальнѣйшемъ его ходѣ.

2. *Объявленіе приговоровъ*

859. Въ назначенное время приговоръ объявляется въ присутствіи предсѣдателя или одного изъ членовъ суда, прокурора или его помощника и секретаря или его помощника. Къ сему времени подсудимый, содержащійся подъ стражею, представляется въ судъ.

860. Объявленіе приговора совершается прочтеніемъ его, при открытыхъ дверяхъ присутствія, и выдачею участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ изготовленныхъ по ихъ просьбѣ копій сего акта (ст. 852 и 853).

861. Приговоръ прочитывается при открытыхъ дверяхъ присутствія, хотя бы никто изъ участвующихъ въ дѣлѣ не явился къ назначенному для сего времени.

862. По прочтеніи приговора, предсѣдатель или членъ суда объясняетъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, въ какой срокъ и въ какомъ порядкѣ они могутъ обжаловать выслушанный ими приговоръ.

863. За исполненіемъ вышеизложеннаго обряда, состоявшійся приговоръ почитается объявленнымъ всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, какъ наличнымъ, такъ и отсутствующимъ, и со дня прочтенія приговора, въ присутствіи суда, исчисляется и срокъ на его обжалованіе.

864. О времени и порядкѣ объявленія приговора, а также объ участвующихъ въ дѣлѣ лицахъ, которыя находились при этомъ въ судѣ, дѣлается на самомъ приговорѣ

отмѣтка рукою предсѣдателя или члена суда, объявлявшаго оный.

IX. О протоколахъ судебныхъ засѣданій.

865. По каждому, разсматриваемому въ судебномъ засѣданіи, дѣлу составляется секретаремъ или его помощникомъ особый протоколъ.

866. Въ протоколѣ судебнаго засѣданія означаются:

1) время и мѣсто засѣданія, съ указаніемъ, въ которомъ именно часу оно открыто и закрыто;

2) должностныя лица, присутствовавшія въ засѣданіи;

3) предметъ дѣла, разсмотрѣннаго въ засѣданіи;

4) участвующія въ дѣлѣ лица, а именно: подсудимые съ ихъ защитниками и гражданскіе истцы или частные обвинители и ихъ повѣренные;

5) свидѣтели, допрошенные въ засѣданіи, и свѣдущіе люди, представлявшіе свои объясненія;

6) всѣ дѣйствія, происходившія въ засѣданіи, въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они совершались, и

7) замѣчанія и возраженія относительно порядка каждаго изъ дѣйствій, съ краткимъ указаніемъ постановленныхъ судомъ по симъ предметамъ рѣшеній.

См. разъясн. 867 ст.

---

867. Протоколъ судебнаго засѣданія долженъ быть составленъ такимъ образомъ, чтобы изъ него можно было

видѣть весь ходъ дѣла на судѣ и удостовѣриться въ соблюденіи тѣхъ правилъ, нарушеніе коихъ можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ приговора.

а) Несогласное съ требованіями 866 и 867 ст., *по недостаточной подробности, изложеніе протокола,* не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если въ протестѣ или жалобѣ не указывается такихъ обстоятельствъ при производствѣ дѣла, которыя, не смотря на требованіе сторонъ, не были внесены въ протоколъ. (1869 г. № 59).

б) Прокуроръ въ протестѣ изложилъ, что *протоколъ не содержитъ въ себѣ изложенія порядка судебнаго слѣдствія, а только ссылки на законы,* означающіе извѣстное дѣйствіе суда, чрезъ что не представляется возможнымъ повѣрить правильность судебныхъ дѣйствій. Главный Военный Судъ, за неуказаніемъ въ протестѣ того, какія именно обстоятельства судебнаго слѣдствія не означены въ протоколѣ, оставилъ этотъ протестъ безъ послѣдствій. (1869 г. № 95).

в) *Неточное и неполное составленіе протокола,* если стороны не заявляли своевременно требованія о внесеніи въ него тѣхъ подробностей судебнаго слѣдствія, въ которыхъ заключались отступленія отъ порядка судопроизводства и если отступленія эти не могли имѣть вліянія на рѣшеніе дѣла, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора. (1870 г. № 36).

г) *См. разъясн. 872 ст.*

---

868. По военно-судимъ дѣламъ, въ протоколѣ судебнаго засѣданія не прописываются показанія и объясненія, относящіяся не къ порядку производства, а къ самому существу дѣла.

а) *Помѣщеніе въ протоколъ заключенія прокурора, данное имъ по существу дѣла,* составляетъ нарушеніе 868 ст. (1868 г. № 37).

б) При допросѣ одного изъ свидѣтелей защитникъ подсудимаго просилъ судъ о записаніи показанія свидѣтеля по существу, такъ какъ оно заключало въ себѣ обвиненіе другого лица въ преступленіи, но судъ отказалъ въ этой просьбѣ, не усматривая въ этомъ показаніи подобнаго обвиненія. На такое дѣйствіе суда подсудимымъ подана была жалоба, но Главный Военный Судъ, находя, что разрѣшеніе вопроса о томъ, содержитъ ли въ себѣ извѣстное показаніе обвиненіе кого либо въ преступленіи, относясь до существа дѣла, не подлежитъ обжалованію и что, по 868 ст., *въ протоколъ не вносятся показанія* и объясненія, *относящіяся* не къ порядку производства, а *къ существу дѣла*, признала жалобу эту не заслуживающею уваженія. (1869 г. № 66).

---

869. Протоколъ судебнаго засѣданія подписывается судьями и скрѣпляется секретаремъ.

870. Протоколъ судебнаго засѣданія долженъ быть написанъ безъ подскобокъ. Поправки и приписки въ немъ оговариваются предъ подписью судей.

871. При объявленіи приговора (ст. 859—864), протоколъ судебнаго засѣданія предъявляется для разсмотрѣнія участвующимъ въ дѣлѣ, а неграмотнымъ изъ нихъ прочитывается, если они того пожелаютъ.

Такъ какъ, по смыслу 871, 872 и 873 ст., *протоколъ предъявляется* участвующимъ въ дѣлѣ *при самомъ объявленіи приговора*, то судъ не обязанъ предъявлять протокола защитнику подсудимаго послѣ объявленія приговора, хотя бы защитникъ и не находился при объявленіи послѣдняго. (1869 г. № 87).

---

872. О замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ относительно неточнаго изложенія происходившаго на судѣ дѣйствія или дан-

наго показанія, секретарь суда или его помощникъ отмѣчаетъ на протоколѣ ниже подписи судей.

Жалоба на неточное изложеніе протокола, если при объявленіи приговора въ окончательной формѣ сторонами не было сдѣлано замѣчаній по этому предмету, какъ это требуется 827 ст., не подлежитъ удовлетворенію. (1870 г. № 34).

---

873. По разсмотрѣніи сихъ замѣчаній, судъ постановляетъ по нимъ свое заключеніе, которое подписывается судьями и скрѣпляется секретаремъ.

874. Установленныя формы и обряды судопроизводства, о соблюденіи коихъ нѣтъ удостовѣренія въ протоколѣ судебнаго засѣданія, признаются нарушенными.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О дѣлахъ, по которымъ подсудимые уклонились отъ суда.

875. Въ случаѣ неоткрытія мѣстопребыванія обвиняемаго или побѣга его, военно-окружной судъ, по представленію слѣдователя или сообщенію прокурора, или же военнаго начальства, смотря потому, въ какомъ положеніи дѣла скрылся обвиняемый, дѣлаетъ распоряженіе касательно сыска его припечатаніемъ о томъ статьи въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ, сообразно правиламъ, изложеннымъ въ 847—850 ст. Уст. Угол. Судопр.

876. Вмѣстѣ съ сообщеніемъ въ военно-окружной судъ

о сыскѣ скрывшагося извѣщается о семъ военный начальникъ, по распоряженію коего производилось слѣдствіе или которымъ подсудимый былъ преданъ суду.

877. Въ случаѣ задержанія обвиняемаго, онъ передается въ распоряженіе военнаго начальства для дальнѣйшаго производства о немъ дѣла, а если скрывшійся въ теченіи шести мѣсяцевъ послѣ публикаціи о сыскѣ не явится и не будетъ отысканъ, то производившееся о немъ дѣло отлагается впредь до явки или задержанія его.

878. О розысканіи имущества скрывшагося военно-окружной судъ сообщаетъ на распоряженіе ближайшаго окружнаго суда гражданскаго вѣдомства для поступленія съ онымъ согласно правилам̀ъ, постановленнымъ въ 851 и 852 ст. Уст. Угол. Судопр.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ по Всемилостивѣйшему манифесту или за смертію подсудимыхъ.

879. Должностнымъ лицамъ, которыя по преступленіямъ должности подведены подъ Всемилостивѣйшій манифестъ, безъ судебнаго опредѣленія вины или невинности ихъ, предоставляется право просить надлежащее начальство о возобновленіи дѣлъ, такимъ образомъ прекращенныхъ.

880. Срокъ на подачу просьбъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, назначается: для лицъ, пребывающихъ въ

Имперіи *четырехмѣсячный*, а для лицъ, находящихся за границею, *годовой*, считая въ обоихъ случаяхъ со дня объявленія имъ приговора.

881. Если при постановленіи приговора, нельзя сдѣлать никакого заключенія о винѣ или невинности должностнаго лица, за неотобраніемъ отъ него, по случаю его смерти, отвѣтовъ, то о семъ въ приговорѣ именно означается, на случай подачи отъ семейства подсудимаго просьбы о пенсіи.

882. Если должностное лицо, просившее о возобновленіи дѣла, прекращеннаго за Всемилостивѣйшимъ манифестомъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, не будетъ оправдано, то оно уже не можетъ быть подводимо подъ силу сего манифеста.

883. Право просить о возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ за Всемилостивѣйшимъ манифестомъ, или за смертію подсудимыхъ, распространяется и на семейства умершихъ должностныхъ лицъ; но семейства подведенныхъ подъ манифестъ пользуются симъ правомъ лишь тогда, когда лица сіи умерли до истеченія срока, установленнаго на возобновленіе дѣла. (ст. 880).

884. На подачу просьбъ о возобновленіи дѣлъ объ умершихъ должностныхъ лицахъ, семействамъ ихъ предоставляется полный срокъ, ст. 880 опредѣленный, считая оный со дня смерти должностнаго лица, подведеннаго подъ манифестъ или умершаго до рѣшенія о немъ дѣла.

885. При просьбахъ сего рода всегда должно быть

представляемо удостовѣреніе мѣстнаго начальства о времени смерти должностнаго лица, находившагося подъ судомъ.

Значеніе и послѣдствія приговора для подсудимаго и семейства его одинаковы въ воен. и въ гражд. вѣдомствахъ, а потому право возобновленія дѣла, прекращеннаго безъ разсмотрѣнія существа его, по Всемилостивѣйшему манифесту или за смертію подсудимаго, должно принадлежать лицамъ, подвергшимся военному суду, или семействамъ умершихъ изъ нихъ, на томъ же основаніи, какъ установлено въ общихъ законахъ. Вслѣдствіе сего правила, введенныя въ это отдѣленіе, заимствованы буквально изъ Уст. Угол. Судопр., съ тѣмъ только различіемъ, что имѣющіе право на возобновленіе дѣлъ должны обращаться съ просьбою о томъ не прямо въ военный судъ, а къ надлежащему военному начальству, что постановлено въ виду невозможности допустить въ воен. вѣдомствѣ возникновенія дѣлъ въ судахъ безъ вѣдома начальства. (Стр. 415—416).

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, поступающихъ изъ полковаго суда.

I. По представленіямъ полковыхъ командировъ и отзывамъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки.

886. Дѣла по представленіямъ и отзывамъ на приговоры полковыхъ судовъ разсматриваются военно-окружнымъ судомъ въ судебномъ засѣданіи, причемъ наблюдаются, какъ относительно приготовительныхъ къ суду распоряженій, такъ и относительно судебнаго разсмотрѣнія дѣлъ,

тѣ же правила, какія постановлены для производства дѣлъ по обвинительному акту, съ изъятіями и дополненіями, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленными.

887. Подсудимые и другія лица, участвующія въ дѣлѣ, а также свидѣтели и свѣдущіе люди, требуются въ военно-окружной судъ для передопроса лишь тогда, когда военный судъ признаетъ это необходимымъ, или когда объ этомъ упоминаетъ въ своемъ представленіи полковой командиръ, или же проситъ принесшій отзывъ, и къ удовлетворенію представленія или просьбы о семъ не встрѣчается препятствій.

888. Въ назначенный предсѣдателемъ день дѣло докладывается однимъ изъ постоянныхъ членовъ суда.

889. О назначеніи дѣла къ слушанію выставляется объявленіе у дверей суда.

890. Неприбытіе принесшаго отзывъ въ судъ въ день доклада, а также непредставленіе возраженій противъ мнѣнія полковаго командира, не останавливаютъ доклада и рѣшенія дѣла.

891. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ ст. 720 и 721, докладъ дѣла происходитъ публично.

892. Докладъ дѣла производится устно, но съ прочтеніемъ при этомъ тѣхъ актовъ, или документовъ, которые, по существенному значенію ихъ въ дѣлѣ, должны быть доложены въ буквальномъ ихъ содержаніи.

893. Докладъ состоитъ въ изложеніи:

1) обстоятельствъ, составляющихъ существо дѣла;

2) приговора, постановленнаго полковымъ судомъ, и конфирмаціи полковаго командира, если таковая послѣдовала;

3) представленія полковаго командира, если по оному внесено дѣло въ судъ;

4) отзыва потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, или возраженія противъ мнѣнія полковаго командира, и

5) законовъ, относящихся къ дѣлу.

894. Представленіе полковаго командира и отзывъ или возраженіе лица, потерпѣвшаго отъ преступленія вредъ или убытки, если оно не явится къ докладу дѣла, должны быть прочитаны вполнѣ.

895. Послѣ доклада дѣла членомъ суда наличные подсудимые и другія участвующія въ дѣлѣ лица допускаются къ представленію объясненій по дѣлу.

896. Объясненія подсудимыхъ и другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и самое разсмотрѣніе дѣла не должны выходить изъ предѣловъ представленія или отзыва, по коимъ дѣло разсматривается.

См. разъясн. 898 ст. и лит. б ст. 899.

---

897. Предъ разрѣшеніемъ дѣла, поступившаго по представленію полковаго командира, выслушивается, въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности подсудимаго, заключеніе военнаго прокурора.

Апелляціонное производство какъ по представленію полковаго командира, такъ и по отзыву лица, потерпѣвшаго вредъ или убытки, требуетъ разсмотрѣнія и обсужденія существенныхъ обстоятельствъ дѣла, а потому установляется въ обоихъ случаяхъ согласно правиламъ Уст. Угол. Судопр. для пересмотра въ судебной палатѣ дѣлъ по отзывамъ и протестамъ. При этомъ признано было нужнымъ постановить, что предъ рѣшеніемъ дѣла, поступившаго по представленію полковаго командира, военный прокуроръ долженъ излагать свое заключеніе относительно уголовной отвѣтственности подсудимаго. Такое правило необходимо потому, что подобный случай представляетъ собою пререканіе между военными начальниками, которое можетъ возникать преимущественно вслѣдствіе непониманія настоящаго смысла законовъ, а во всемъ томъ, что относится къ соприкосновенію личной власти военныхъ начальниковъ съ требованіями закона по военно-судебной части, на основаніи Устава, должны принимать участіе военные прокуроры, поставленные какъ для облегченія военныхъ начальниковъ въ правильномъ направленіи дѣлъ, такъ и для надзора за охраненіемъ силы военно-уголовныхъ законовъ, когда дѣло о преступленіи получаетъ формальное слѣдственное движеніе. (Стр. 447).

---

898. При пересмотрѣ приговора полковаго суда по представленію полковаго командира, увеличеніе наказанія, опредѣленнаго подсудимому, или назначеніе такового, когда онъ оправданъ полковымъ судомъ, допускается только въ томъ случаѣ, когда объ этомъ полковой командиръ вошелъ съ представленіемъ.

а) *Увеличеніе судомъ* подсудимому *наказанія*, когда полковой командиръ не входилъ о томъ съ представленіемъ, составляетъ нарушеніе 898 ст. (1868 г. № 26).

б) *Оставленіе судомъ безъ разсмотрѣнія* приведенныхъ въ

отзывѣ полковаго командира *увеличивающихъ* вину подсуднаго *обстолтельствъ* составляетъ нарушеніе правилъ судопроизводства. (1869 г. № 16).

в) *См. разъясн. лит. б ст. 899.*

---

899. Въ приговорѣ военно-окружнаго суда должно быть означено точно и положительно, на какомъ основаніи онъ утверждаетъ или отмѣняетъ, вполнѣ или отчасти, приговоръ полковаго суда, и что именно постановляетъ вмѣсто отмѣняемаго имъ приговора.

а) На основаніи 886, 887 и 899 ст., военно-окружнымъ судамъ предоставлено право, при разсмотрѣніи дѣлъ, поступающихъ по несогласію полковыхъ командировъ съ приговорами полковыхъ судовъ, утверждать, отмѣнять или измѣнять приговоры послѣднихъ. Въ этихъ случаяхъ военно-окружные суды составляютъ относительно полковыхъ судовъ высшую апелляціонную инстанцію, разрѣшающую дѣла *не только по существу*, но и въ случаѣ возбужденія вопроса *о подсудности*, т. е. и въ случаѣ неправильнаго принятія полковымъ судомъ къ своему разсмотрѣнію дѣла, подлежащаго, по мнѣнію полковаго командира, разрѣшенію военно-окружнаго суда, причемъ послѣдній можетъ отмѣнить послѣдовавшій приговоръ полковаго суда и дать дѣлу дальнѣйшее направленіе въ законномъ порядкѣ. Поэтому, если приговоръ полковаго суда не утвержденъ полковымъ командиромъ, полагавшимъ дѣло, по важности обвиненія, разсмотрѣть въ военно-окружномъ судѣ, а послѣдній, вопреки 899 ст., не разрѣшивъ возникшаго по этому предмету вопроса и не отмѣнивъ приговора полковаго суда, возвратитъ дѣло военному прокурору, безъ всякаго указанія, для чего именно дѣло это передается, то обстоятельство это составляетъ существенное нарушеніе. (1868 г. № 37).

б) *Правила* 896 и 898 ст. *о разсмотрѣніи дѣла въ предѣлахъ представленія*, какъ видно изъ рѣшенія Угол. Кас. Деп.

(1868 г. № 65), *не могутъ стѣснять апелляціонную инстанцію въ обращеніи дѣла къ подлежащей подсудности* въ тѣхъ случаяхъ, когда инстанція эта независимо отъ жалобы усмотритъ, что низшее судебное мѣсто приняло къ своему разсмотрѣнію дѣло, не подлежащее его обсужденію. Поэтому военно-окружной судъ, найдя, что дѣло подлежитъ по существу разрѣшенію его, а не полковаго суда, обязанъ передать дѣло военному прокурору для надлежащаго направленія установленнымъ порядкомъ. (1870 г. № 38).

в) По дѣлу ряд. Куража разъяснено, что по 896, 898 и 899 ст. *военно-окружные суды составляютъ, относительно полковыхъ судовъ, не кассаціонную, а апелляціонную инстанцію*, вслѣдствіе чего военно-окружной судъ, получивъ дополнительныя свѣдѣнія относительно непровѣреннаго полковымъ судомъ показанія Куража о пополненіи имъ утраченнаго сапожнаго товара, и имѣя въ виду мнѣніе полковаго командира о слѣдующемъ Куражу наказаніи, въ случаѣ, если показаніе его не подтвердится, не имѣлъ права возвращать дѣло въ полковой судъ, а обязанъ былъ самъ постановить приговоръ. (1868 г. № 30).

г) Судъ, признавъ представленное къ нему, по несогласію полковаго командира съ приговоромъ полковаго суда, дѣло неполнымъ, не имѣетъ права отмѣнять приговора этого суда, съ тѣмъ, чтобы возвратить дѣло обратно къ полковому командиру для возстановленія нарушеннаго порядка, но *обязанъ самъ истребовать дополнительныя свѣдѣнія* и затѣмъ, согласно 899 ст., *постановить вмѣсто отмѣняемаго новый приговоръ*. (1869 г. № 89).

II. По частнымъ жалобамъ на непринятіе отзыва.

900. Поступающіе въ военно-окружной судъ частныя жалобы на непринятіе полковымъ судомъ отзыва лица, понесшаго отъ преступленія или проступка вредъ или убыт-

ки, препровождаются въ полковой судъ, который, по прошествіи не болѣе *трехъ дней* со времени полученія жалобы, возвращаетъ ее въ военный судъ вмѣстѣ съ объясненіемъ о причинахъ отказа въ принятіи отзыва.

901. Частныя жалобы разсматриваются военно-окружнымъ судомъ въ публичномъ засѣданіи и разрѣшаются немедленно по возвращеніи ихъ съ объясненіемъ изъ полковаго суда.

902. При разсмотрѣніи частныхъ жалобъ военно-окружной судъ ограничивается лишь разрѣшеніемъ возбужденнаго вопроса о непринятіи отзыва, не касаясь существа дѣла.

903. Предъ разрѣшеніемъ частной жалобы выслушивается заключеніе военнаго прокурора.

904. Въ опредѣленіи о неправильномъ отказѣ въ принятіи отзыва назначается, на подачу вновь отзыва, не менѣе *недѣли* и не болѣе *двухъ недѣль* со времени объявленія опредѣленія о томъ военно-окружнаго суда.

905. Отзывъ, возвращенный неправильно, можетъ быть поданъ вторично въ томъ же видѣ, хотя бы полковымъ судомъ была сдѣлана надпись о непринятіи его.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

О способахъ обжалованія приговоровъ и частныхъ опредѣленій военнаго суда.

906. Всѣ приговоры военныхъ судовъ по дѣламъ, раз-

сматриваемымъ по обвинительнымъ актамъ, а также по дѣламъ, поступающимъ изъ полковыхъ судовъ по представленіямъ военныхъ начальниковъ и по отзывамъ потерпѣвшихъ вредъ или убытки, почитаются *окончательными*.

См. разъясн. 1013 ст.

---

907. Окончательные приговоры могутъ быть отмѣняемы въ *кассаціонномъ порядкѣ* какъ по жалобамъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и по протестамъ или представленіямъ лицъ, коимъ ввѣренъ прокурорскій надзоръ.

См. разъясн. 1 ст.

---

908. Сверхъ жалобъ и протестовъ, приносимыхъ въ кассаціонномъ порядкѣ, могутъ быть подаваемы, въ ниже опредѣленныхъ случаяхъ, частныя жалобы и протесты.

I. Порядокъ подачи частныхъ жалобъ и протестовъ.

909. Частныя жалобы и протесты могутъ быть приносимы на опредѣленія военнаго суда, отдѣльно отъ кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ, по слѣдующимъ предметамъ:

1) по принятію мѣръ для воспрепятствованія обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія и суда, и

2) по принятію мѣръ къ обезпеченію иска о вознагражденіи за вредъ и убытки.

См. разъясн. лит. а 910 ст.

---

910 Сверхъ того, частныя жалобы могутъ быть подаваемы въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) на наложеніе взысканій за неявку въ судъ свидѣтелей, свѣдущихъ людей и другихъ лицъ; 2) на непринятіе кассаціонныхъ жалобъ; 3) на опредѣленія военнаго суда, постановляемыя по жалобамъ на слѣдственныя дѣйствія, на основаніи 587 ст.; 4) на медленность производства дѣла, и 5) на неправильное исполненіе приговора.

а) Прокуроръ представилъ на основаніи 4 п. 910 ст., *протестъ* противъ сдѣланнаго судомъ, по просьбѣ защитника, распоряженія *объ отсрочкѣ судебнаго засѣданія* для собранія дополнительныхъ свѣдѣній по вновь открывшимся обстоятельствамъ, считая, что подобная отсрочка дѣла есть крайней необходимости послужила только къ напрасному промедленію его производства. Главный Военный Судъ, находя, что протестъ этотъ не подходитъ ни подъ одинъ изъ случаевъ, указанныхъ въ 909 ст., и представленъ по основанію 4 п. 910 ст., въ которой упоминается о принесеніи частныхъ жалобъ, оставилъ протестъ этотъ безъ послѣдствій (1869 г. № 57)

б) Частная *жалоба защитника на* такое *распоряженіе суда*, которое могло быть *стѣснительно для свидѣтелей*, но не касается интересовъ подсудимаго, не подлежитъ разсмотрѣнію, если защитникъ не былъ уполномоченъ отъ свидѣтелей довѣренностью на принесеніе за нихъ жалобы. (1869 г. № 19).

---

911. Всѣ другія, кромѣ означенныхъ въ 909 и 910 ст., неправильныя дѣйствія суда по производству дѣла, могутъ быть обжалованы не иначе, какъ по постановленію приговора, въ кассаціонномъ порядкѣ.

912 Право принесенія частныхъ жалобъ принадлежитъ

каждому изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ по тѣмъ предметамъ, которые до него относятся.

См. разъясн. лит. б ст. 910.

913. Жалобы и протесты на частныя опредѣленія военнаго суда подаются въ тотъ же судъ въ *семидневный* срокъ со времени объявленія частнаго опредѣленія или, если оно не было объявлено, то со времени приведенія его въ дѣйствіе.

См. разъясн. 917 ст.

914. Изъ правила, постановленнаго въ предшедшей статьѣ, изъемлются жалобы на медленность и на неправильное взятіе обвиняемыхъ подъ стражу. Жалобы сего рода могутъ быть приносимы въ теченіе всего производства дѣла.

915. Подача жалобы или протеста на частное опредѣленіе не останавливаетъ его исполненія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда признаетъ это необходимымъ судъ, постановившій опредѣленіе, или Главный Военный Судъ, въ который жалоба или протестъ представлены.

916. Противъ частной жалобы или протеста, поданнаго одною стороною, другая можетъ представить свои возраженія или объясненія въ Главный Военный Судъ до дня, назначеннаго для слушанія дѣла

917. Частныя жалобы представляются военнымъ су-

домъ, вмѣстѣ съ его объясненіемъ, немедленно въ Главный Военный Судъ.

Главнымъ Военнымъ Судомъ, по представленному военнымъ судомъ рапорту состоявшаго подъ слѣдствіемъ Подпоруч. Львова, разъяснено, что 913 и 917 ст. установлены особыя правила обжалованія частныхъ опредѣленій военно-окружныхъ судовъ, на основаніи которыхъ жалобы эти подаются въ тотъ же судъ и представляются затѣмъ на разсмотрѣніе Главнаго Военнаго Суда; но такъ какъ Львовъ подалъ свой рапортъ для представленія Военному Министру и передача такихъ рапортовъ не относится къ обязанностямъ военно-окружныхъ судовъ, то судъ не имѣлъ основанія представлять рапортъ Львова въ Главный Военный Судъ (1868 г. № 34).

---

918. Частныя жалобы предъявляются письменно или словесно, лично или чрезъ защитниковъ и уполномоченныхъ на то повѣренныхъ.

919. Въ частной жалобѣ должно быть означено: отъ кого она подается, гдѣ жалующійся имѣетъ жительство, чѣмъ опровергается опредѣленіе суда и чего именно проситъ лицо, подающее жалобу.

920. Словесныя жалобы записываются въ протоколъ съ соблюденіемъ, въ отношеніи къ ихъ содержанію, правила, постановленнаго въ предшедшей статьѣ.

921. Началомъ срока считается день, слѣдующій за объявленіемъ опредѣленія. Если послѣдній день срока приходится въ день неприсутственный, то окончаніемъ срока считается первый слѣдующій за тѣмъ присутственный день.

922. Срокъ не считается пропущеннымъ, если, до истеченія его, частная жалоба отправлена по почтѣ.

923. Въ случаѣ пропуска срока по уважительнымъ причинамъ, возстановленіе его зависитъ отъ того же суда, противъ опредѣленія коего жалоба подана.

924. Лица, имѣющія право жалобы, могутъ разсматривать дѣло, а равно производство военнаго суда по обжалуемому предмету, порядкомъ, означеннымъ въ 678 ст.

925. Подсудимому, содержащемуся подъ стражею, объявляется о всякомъ, поданномъ по его дѣлу протестѣ или частной жалобѣ.

926. Копіи съ жалобъ и протестовъ выдаются всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ по ихъ просьбѣ: подсудимымъ—безплатно, а частнымъ обвинителямъ и гражданскимъ истцамъ—за установленную плату.

II. Поводы къ отмѣнѣ приговоровъ и порядокъ подачи кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ.

927. Кассаціонные жалобы и протесты на приговоры допускаются:

1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямаго смысла закона и неправильнаго толкованія его при опредѣленіи преступленія и рода наказанія;

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ столь существенныхъ, что безъ соблюденія ихъ не возможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія, и

3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленной военному суду, исключая случая, означеннаго въ 639 ст.

а) *См. разъясн. 932 ст.*

б) *Жалобы о недостаточности предварительнаго слѣдствія*, какъ относящіяся до существа дѣла, не подлежатъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ (1870 г. № 32).

в) *Жалобы, касающіяся* только *существа дѣла* или просьбы о *смягченіи наказанія* не подлежатъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ (1867 г. № 3, 1869 г № 12 и др.).

г) *Жалобы подсудимыхъ на непредставленіе* имъ *защитниками* при судебномъ слѣдствіи всѣхъ *фактовъ*, которые могли бы служить *къ ихъ оправданію*, не подлежатъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ (1868 г. № 4).

д) Подсудимый въ жалобѣ изложилъ, что при судебномъ слѣдствіи не были спрошены нѣкоторые свидѣтели, которымъ извѣстны были обстоятельства производившагося о немъ дѣла. Главный Военный Судъ, находя, что подсудимый ни при производствѣ предварительнаго слѣдствія, ни въ самомъ судѣ, не указывалъ на тѣхъ свидѣтелей,—опредѣлилъ: жалобу эту оставить безъ послѣдствій (1869 г. № 29).

---

928. Ошибка въ ссылкѣ на законъ, при опредѣленіи преступленія или проступка и назначеніи наказанія, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если наказаніе назначено то самое, которое опредѣлено закономъ, хотя и не тѣмъ, на который сдѣлана ссылка.

Ошибка въ ссылкѣ на законъ не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если назначенное судомъ наказаніе не выходитъ изъ предѣловъ наказанія, опредѣленнаго закономъ за

преступленіе, въ которомъ подсудимый признанъ виновнымъ (1867 г. № 7 и 1869 г. №№ 48, 88 и 102)

---

929. При совокупности преступленій и проступковъ, неправильное примѣненіе закона къ преступному дѣянію менѣе важному, когда это обстоятельство не могло имѣть вліянія на назначеніе наказанія за преступленіе болѣе важное, не должно быть поводомъ къ отмѣнѣ приговора.

По дѣлу ряд. Карасева и др. разъяснено, что хотя судъ, признавъ подсудимаго, независимо отъ покушенія на побѣгъ изъ подъ ареста, чрезъ подкопъ, виновнымъ во второй утратѣ казенныхъ вещей, не опредѣлилъ наказанія по совокупности преступленій, но въ настоящемъ случаѣ, за силою 929 ст., упущеніе это не можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ приговора, такъ какъ подсудимый за первое преступленіе присужденъ судомъ къ наказанію, превышающему высшую мѣру наказанія, которая опредѣляется за второе преступленіе (1869 г. № 88).

---

930. Подсудимый имѣетъ, въ случаяхъ, означенныхъ въ 927 ст., право кассаціонной жалобы противъ приговора военнаго суда по всѣмъ предметамъ дѣла до него относящимся.

См. разъясн. 356 ст.

---

931. Военный прокуроръ можетъ подавать кассаціонные протесты лишь на тѣ приговоры, которые не согласны съ даннымъ имъ заключеніемъ, и только по тѣмъ предметамъ, по которымъ его требованія не уважены военнымъ судомъ.

932. По тѣмъ дѣламъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, равнымъ съ прокуроромъ правомъ кассаціонной жалобы пользуется частный обвинитель.

Поводы къ отмѣнѣ приговоровъ и порядокъ подачи кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ изложены согласно Уставу Угол. Судопр. По новости у насъ кассаціоннаго производства правила о немъ, особенно о поводахъ къ отмѣнѣ приговоровъ, должны быть вполнѣ тождественны съ этимъ Уставомъ, для того чтобы при дальнѣйшемъ развитіи и истолкованіи этихъ правилъ на практикѣ военно-судебная часть могла, для сохраненія единства въ законахъ, сообразоваться съ указаніями общей въ Имперіи юстиціи. Къ заимствованнымъ изъ Судебныхъ Уставовъ правиламъ сдѣлано лишь добавленіе о томъ, что въ дѣлахъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ оканчиваться примиреніемъ, частный обвинитель пользуется равнымъ съ прокуроромъ правомъ кассаціонной жалобы. По производству дѣлъ этого рода въ гражд. судахъ частный обвинитель замѣняетъ вполнѣ прокурора, который ни по возбужденію этихъ дѣлъ въ судѣ, ни по изслѣдованію ихъ на судѣ не долженъ принимать никакого участія. Ограничивъ по воен. вѣдомству право частныхъ обвинителей въ преслѣдованіи обвиняемыхъ по дѣламъ этимъ на судѣ, признано необходимымъ предоставить частнымъ обвинителямъ право обжалованія приговора военнаго суда, если не послѣдуетъ надлежащаго по закону опредѣленія о наказаніи виновнаго за нанесенное оскорбленіе. Хотя безспорно можно указать на нѣкоторое неудобство двухъ обвинителей по одному и тому же дѣлу, но лишить вовсе частныхъ обвинителей права участія въ изслѣдованіи на судѣ дѣлъ этого рода и истекающаго отсюда права обжалованія опредѣленій суда въ отношеніи наказанія виновнаго, признано невозможнымъ, когда по общимъ нашимъ законамъ присвоивается оскорбленнымъ лицамъ полное во всемъ ходѣ дѣла право преслѣдованія на томъ же основаніи, на

какомъ дѣйствуетъ по всѣмъ прочимъ уголовнымъ дѣламъ легальный обвинитель–прокуроръ. Въ этихъ видахъ допущено выраженное въ 932 ст. правило. Здѣсь представляется тоже въ нѣкоторомъ отношеніи неудобство, какъ и въ допущеніи правила о прекращеніи производства подобныхъ дѣлъ, если послѣдуетъ примиреніе между частнымъ обвинителемъ и подсудимымъ; не совсѣмъ удобно ставить рѣшеніе или нерѣшеніе дѣла по законамъ въ зависимость отъ воли частнаго лица, когда обвиняемый преданъ суду начальствомъ; но такъ какъ съ одной стороны невозможно предоставить право частнымъ лицамъ преслѣдовать на судѣ военно-служащихъ по одному ихъ усмотрѣнію, безъ предварительнаго разсмотрѣнія начальствомъ — имѣетъ ли жалоба достаточныя основанія къ производству надъ обвиняемымъ суда, а съ другой стороны несогласно было бы съ духомъ законовъ по подобнымъ дѣламъ воспретить примиреніе во время производства, то при столкновеніи такихъ различныхъ требованій признано лучшимъ остановиться на меньшемъ съ практической стороны неудобствѣ и допустить на судѣ двухъ обвинителей, чѣмъ открыть широкій для частныхъ обвинителей произволъ въ привлеченіи военно-служащихъ къ суду. (Стр. 421—422).

---

933. Гражданскій истецъ имѣетъ право кассаціонной жалобы противъ тѣхъ только частей приговора, которыя касаются вознагражденія за вредъ или убытки; прочія же части приговора могутъ быть имъ опровергаемы лишь тогда, когда ими нарушается право его на вознагражденіе.

934. Одинаковое съ гражданскимъ истцомъ право кассаціонной жалобы принадлежитъ и тѣмъ, на кого обращено взысканіе вознагражденія за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки.

935. За несовершеннолѣтнихъ и вообще за лица, ли–

тенныя возможности пользоваться своими правами, кассаціонныя жалобы могутъ быть подаваемы ихъ родителями, супругами, опекунами, или тѣми, у кого они находятся на воспитаніи.

936. Потерпѣвшій вредъ или убытки, если не подалъ отзыва противъ приговора полковаго суда или возраженія противъ мнѣнія полковаго командира (368 ст.), не можетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ приговора военнаго суда, когда послѣднимъ утвержденъ приговоръ полковаго суда или мнѣніе полковаго командира.

937. Если военнымъ судомъ измѣненъ приговоръ полковаго суда или мнѣніе полковаго командира, то объ отмѣнѣ приговора военнаго суда могутъ просить *лица, потерпѣвшія вредъ или убытокъ*, хотя бы они не предъявляли отзыва противъ приговора полковаго суда или возраженій противъ мнѣнія полковаго командира.

938. Каждая участвующая въ дѣлѣ сторона можетъ просить объ отмѣнѣ приговора военнаго суда по поводу нарушенія правилъ, постановленныхъ въ ограждепіе лишь ея правъ, а не правъ противной стороны.

939. Жалобы и протесты на приговоры военнаго суда подаются въ тотъ же срокъ и по тѣмъ же правиламъ, какія установлены въ семъ отдѣленіи для подачи частныхъ жалобъ и протестовъ на опредѣленія военнаго суда.

Жалобы подсудимыхъ на приговоръ суда, поданныя на имя военнаго прокурора, а не прямо въ судъ, должны быть оставляемы судомъ безъ дальнѣйшаго движенія (1868 г. № 7).

---

940. Жалобы и протесты на приговоры военнаго суда по дѣламъ о председателѣ и членахъ Главнаго Военнаго и Военно-Морскаго Суда, главныхъ прокурорахъ военномъ и военно-морскомъ и товарищахъ ихъ, преданныхъ суду за преступленія, не относящіяся до нарушенія должности, приносятся тому Главному Военному или Военно-Морскому Суду, которымъ было сдѣлано постановленіе о преданіи суду (ст. 619).

941. Противъ кассаціонной жалобы или протеста, поданнаго одною стороною, другая можетъ представить свои возраженія или объясненія въ Главный Военный Судъ до дня, назначеннаго для слушанія дѣла.

942. Каждому изъ подсудимыхъ, обвиняемыхъ въ соучастіи по одному и тому же преступленію или проступку, предоставляется присоединиться къ кассаціонной жалобѣ, отъ одного изъ нихъ поданной, о чемъ должно быть заявлено суду въ теченіи срока, установленнаго въ 913 ст., а если жалоба подана менѣе, чѣмъ за *три дня* до сего срока, то до истеченія *трехъ дней* отъ объявленія о подачѣ жалобы.

943. Кассаціонные жалобы и протесты объ уголовной отвѣтственности подсудимаго останавливаютъ исполненіе всего приговора, а принесеніе ихъ по предмету вознагражденія останавливаетъ исполненіе только въ этомъ отношеніи.

944. Кассаціонная жалоба или протестъ противъ приговора, по которому между прочимъ постановлено освобо-

дить подсудимаго изъ подъ стражи, не останавливаетъ исполненія по этому предмету.

945. По подачѣ, въ установленный срокъ, кассаціонной жалобы или протеста противъ приговора военнаго суда, все дѣло представляется немедленно въ Главный Военный Судъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О производствѣ дѣлъ въ Главномъ Военномъ Судѣ.

946. Вѣдомству Главнаго Военнаго Суда подлежатъ:

1) дѣла по кассаціоннымъ жалобамъ и протестамъ;

2) дѣла по частнымъ жалобамъ и протестамъ въ опредѣленныхъ симъ Уставомъ случаяхъ;

3) дѣла по просьбамъ и представленіямъ о пересмотрѣ по вновь открывшимся обстоятельствамъ приговоровъ, вошедшихъ въ законную силу;

4) дѣла о преданіи суду въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ;

5) обсужденіе законодательныхъ вопросовъ, относящихся до военно-судной части и до законовъ о наказаніяхъ и взысканіяхъ, и

6) дѣла о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ первомъ раздѣлѣ сего Устава.

Примѣчаніе. Отдѣленія Главнаго Военнаго Суда въ порядкѣ производства дѣлъ руководствуются правилами, изложенными въ первыхъ четырехъ отдѣленіяхъ сей главы.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Порядокъ разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ.

947. По полученіи въ Главномъ Военномъ Судѣ жалобы или протеста, Предсѣдатель сего суда назначаетъ, по соглашенію съ Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ, день для доклада дѣла.

948. О назначеніи дѣла къ слушанію выставляется объявленіе у дверей Главнаго Военнаго Суда.

949. Никто изъ участвующихъ въ дѣлѣ не вызывается къ слушанію его въ Главномъ Военномъ Судѣ, но никому не воспрещается присутствовать при докладѣ, не исключая и содержащихся подъ стражею въ мѣстѣ пребыванія сего Суда.

950. Главный Военный Прокуроръ даетъ предварительное письменное по дѣлу заключеніе, въ которомъ излагается существо жалобы или протеста и вопросы, подлежащіе по онымъ разрѣшенію, а равно изъясняются относящіеся къ дѣлу законы по вступившимъ жалобѣ или протесту. За симъ дѣло передается для доклада одному изъ Членовъ Главнаго Военнаго Суда по особо установленной очереди или по взаимному между ними соглашенію.

951. Докладъ дѣла происходитъ въ публичномъ засѣданіи и производится устно однимъ изъ членовъ Главнаго Военнаго Суда (ст. 950); при этомъ прочитываются тѣ

акты или документы, которые по особенной важности ихъ должны быть доложены въ буквальномъ ихъ содержаніи.

952. Докладъ дѣла Главному Военному Суду заключается въ изложеніи:

1) обстоятельствъ дѣла, относящихся къ предмету жалобы или протеста;

2) обжалованнаго или протестованнаго приговора;

3) причинъ, на коихъ основывается ходатайство объ отмѣнѣ приговора;

4) законовъ, приличныхъ дѣлу, и

5) примѣрныхъ рѣшеній, постановленныхъ въ кассаціонномъ порядкѣ по дѣламъ однороднымъ.

953. Послѣ изложенія дѣла Членомъ Главнаго Военнаго Суда, Главный Военный Прокуроръ представляетъ окончательное свое заключеніе о приведенныхъ въ жалобѣ или протестѣ основаніяхъ къ отмѣнѣ окончательнаго приговора.

Правила о порядкѣ доклада дѣлъ въ Главномъ Военномъ Судѣ возбудили разногласіе при разсмотрѣніи проэкта Устава въ Соединенномъ Присутствіи. Такъ *8 членовъ* полагали безусловно принять установленный въ этомъ отношеніи въ Сенатѣ порядокъ, на основаніи котораго дѣло поступаетъ непосредственно къ одному изъ сенаторовъ, для приготовленія къ докладу, а *10 членовъ* признавали необходимымъ вмѣнить Главному Военному Прокурору въ обязанность давать предварительное письменное заключеніе по дѣлу, съ изложеніемъ въ немъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію, и съ изъясненіемъ относящихся къ дѣлу законовъ.

Комитетъ же нашелъ, что для разрѣшенія возбужденнаго вопроса необходимо обратиться къ существу дѣлъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію Главнаго Военнаго Суда въ кассаціонномъ

порядкѣ и къ тому значенію, какое должны имѣть его опредѣленія. Жалобы и протесты на приговоры военныхъ судовъ допускаются только въ случаѣ нарушенія законовъ во время производства дѣла въ судѣ или при постановленіи судомъ опредѣленія, но ни въ какомъ случаѣ не дозволяется Главному Военному Суду входить въ разсмотрѣніе обстоятельствъ дѣла о винѣ или невинности подсудимаго; причемъ постановленія этого суда, имѣющія такимъ образомъ всегда значеніе изъясненія настоящей силы и смысла законовъ, признаются вполнѣ окончательными и не подлежатъ обжалованію или измѣненію. Изъ этого оказывается, что на приготовленіе дѣла къ слушанію въ кассаціонномъ производствѣ должно быть обращено особенное вниманіе въ смыслѣ всесторонняго разъясненія относящихся къ дѣлу законовъ. Съ этою цѣлью Уст. Угол. Судопр., возлагая предварительное приготовленіе дѣла къ докладу въ Кассац. Департ. Сената на одного изъ сенаторовъ, требуетъ, чтобы къ рѣшенію дѣла приступалось не иначе, какъ по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, возлагая и на него предварительное изученіе дѣла и соображеніе относящихся къ нему законовъ. Въ воен. вѣдомствѣ, по особеннымъ условіямъ военной службы, предсѣдатель и большинство членовъ Главнаго Военнаго Суда должны быть изъ лицъ въ военныхъ генеральскихъ чинахъ, а слѣдовательно нельзя ожидать и требовать, чтобы они могли имѣть ту юридическую опытность, какая принадлежитъ сенаторамъ, какъ избраннымъ изъ опытнѣйшихъ юристовъ, посвятившихъ всю жизнь свою исключительно судебной дѣятельности. Въ виду этого, должность Главнаго Военнаго Прокурора пріобрѣтаетъ особенное значеніе относительно законной стороны дѣла; какъ военные прокуроры, состоящіе въ зависимости и подъ руководствомъ Главнаго Военнаго Прокурора, имѣютъ, между прочимъ, назначеніе облегчать военныхъ начальниковъ и до нѣкоторой степени военныхъ судей въ правильномъ воззрѣніи на дѣла, такъ точно и въ центральномъ военно-судебномъ учрежденіи на Главномъ Военномъ Прокурорѣ лежитъ обязанность содѣйствовать полному и всестороннему разъясненію дѣла съ легальной стороны. Въ этихъ ви-

дахъ необходимо, чтобы по дѣламъ, поступающимъ на рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда, Главный Военный Прокуроръ представлялъ свое письменное заключеніе. Это нисколько не противорѣчитъ коренному порядку рѣшенія дѣлъ въ кассаціонномъ производствѣ, а составляетъ только необходимое развитіе того общепринятаго правила, что рѣшенія суда въ кассаціонномъ порядкѣ могутъ быть постановляемы не иначе, какъ по выслушаніи заключенія лица прокурорскаго надзора. Заключеніе прокурора, какъ излагаемое устно въ засѣданіи суда, такъ и письменное нисколько не обязательно для членовъ суда, но и въ томъ и въ другомъ случаѣ оно служитъ пособіемъ къ всестороннему разъясненію дѣла и наведенію на тѣ вопросы, которые должны быть разрѣшены или приняты въ соображеніе. Какъ при выслушаніи устнаго заключенія прокурора члены суда не стѣсняются окончательными выводами его и могутъ постановить предлагаемое имъ или совершенно противное рѣшеніе, такъ точно и предварительное письменное заключеніе не будетъ стѣснять членовъ при окончательномъ рѣшеніи дѣла, но очевидно, что для большей основательности при соображеніи дѣла членомъ докладчикомъ, а за нимъ и всѣми прочими членами, участвующими въ рѣшеніи, представляется наиболѣе удобнымъ и полезнымъ, въ смыслѣ вполнѣ зрѣлаго обсужденія предмета, имѣть заключеніе это въ виду предварительно, нежели ограничиться возложеніемъ на Главнаго Военнаго Прокурора обязанности заявлять свое мнѣніе устно передъ самымъ постановленіемъ рѣшенія.

Такимъ образомъ настоящій вопросъ, не касаясь нисколько существенныхъ условій рѣшенія дѣлъ въ кассаціонномъ порядкѣ, заключается единственно въ опредѣленіи того, какой порядокъ удобнѣе и полезнѣе съ практической стороны для наибольшаго обезпеченія всесторонняго обсужденія дѣла. Если въ Сенатѣ признано достаточнымъ для этого возложить на оберъ-прокурора обязанность представлять устно по каждому дѣлу заключеніе въ самомъ засѣданіи, то это объясняется тѣмъ составомъ присутствія, при которомъ нужно предполагать, что каждый изъ судящихъ дѣло сенаторовъ можетъ легко и немедленно

взвѣсить и оцѣнить представляемые оберъ-прокуроромъ доводы, а въ воен. вѣдомствѣ для полнаго достиженія этой же цѣли нельзя не желать по указаннымъ выше основаніямъ, чтобы означенное правило о выслушаніи заключенія прокурора получило надлежащее развитіе, при которомъ члены Главнаго Военнаго Суда могли бы всегда, какъ и въ Сенатѣ, повѣрять заключеніе Главнаго Военнаго Прокурора и согласно этому заключенію производить всесторонюю оцѣнку возникающихъ по дѣлу вопросовъ. (Стр. 873—876).

---

954. По выслушаніи сего заключенія Предсѣдатель Главнаго Военнаго Суда спрашиваетъ участвующихъ въ дѣлѣ, находящихся въ присутствіи: не желаютъ ли они представить какія либо объясненія, въ огражденіе защищаемыхъ ими правъ, и желающихъ допускаетъ къ объясненіямъ.

955. Послѣ представленія объясненій участвующими въ дѣлѣ, докладывающій членъ предлагаетъ проэктъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію.

956. Главный Военный Прокуроръ и лица, участвующія въ дѣлѣ, могутъ обратить вниманіе Главнаго Военнаго Суда и на другіе, сверхъ предложенныхъ Членомъ сего суда, вопросы.

957. Окончательно вопросы постановляются Главнымъ Военнымъ Судомъ и провозглашаются Предсѣдателемъ.

958. По постановленіи вопросовъ, члены Главнаго Военнаго Суда приступаютъ къ ихъ обсужденію въ особой комнатѣ, причемъ не могутъ находиться ни лица прокурорскаго надзора, ни лица, участвующія въ дѣлѣ

959. Послѣ предварительнаго совѣщанія, Предсѣдатель

по каждому вопросу собираетъ голоса присутствующихъ, начиная съ младшаго члена, и затѣмъ объявляетъ собственное свое мнѣніе.

960. По отобраніи голосовъ по всѣмъ вопросамъ, Предсѣдатель объявляетъ отвѣты утвердительные и отрицательные, и дѣлаетъ на вопросномъ листѣ письменныя отмѣтки, чѣмъ каждый вопросъ разрѣшенъ и по мнѣнію какихъ именно членовъ.

961. При раздѣленіи голосовъ на два или болѣе мнѣнія, за основаніе рѣшенія принимается то изъ нихъ, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ; при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе мнѣнію, принятому Предсѣдателемъ, а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ Предсѣдателя не можетъ дать перевѣса, то тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсудимаго.

962. Правиломъ, постановленнымъ въ предшедшей статьѣ, надлежитъ руководствоваться какъ при рѣшеніи каждаго вопроса въ отдѣльности, такъ и при выводѣ окончательнаго по дѣлу заключенія.

963. Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда провозглашается Предсѣдателемъ публично.

964. Ежели по производству дѣла не было допущено нарушенія формъ и обрядовъ, могущаго вести къ отмѣнѣ приговора суда, но по принесенной жалобѣ или протесту признается неправильнымъ только опредѣленіе суда относительно примѣненія закона о наказаніи осужденнаго, то Глав-

ный Военный Судъ, указывая сію неправильность и отмѣняя таковое опредѣленіе суда, можетъ самъ постановить рѣшеніе о наказаніи осужденнаго, на точномъ основаніи законовъ.

Постановленіе самимъ Главнымъ Военнымъ Судомъ рѣшенія взамѣнъ уничтожаемаго имъ приговора суда признано возможнымъ и вполнѣ удобнымъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда все дѣло найдено произведеннымъ полно и съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ закономъ существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, а неправильность заключается лишь въ опредѣленіи наказанія по закону, такъ какъ подобная неправильность легко можетъ быть устранена безъ возобновленія самаго производства дѣла и возвращеніе его въ судъ, постановившій приговоръ, было бы излишнимъ. (Стр. 424).

---

965. Въ прочихъ случаяхъ дѣло, по которому приговоръ отмѣненъ, обращается или въ судъ, постановившій приговоръ, или въ другой военный судъ, для новаго производства съ того дѣйствія, которое послужило поводомъ кассаціи.

966. Если дѣло передано въ судъ, приговоръ коего отмѣненъ, то оно рѣшается тѣмъ же судомъ въ другомъ составѣ присутствія.

967. Судъ, въ который обращено дѣло для новаго рѣшенія, обязанъ, *въ изъясненіи точнаго разума закона*, подчиниться сужденіямъ Главнаго Военнаго Суда. Жалобы противъ постановленнаго *на семъ основаніи* рѣшенія не допускаются; но этимъ не уничтожается право жалобы на другомъ основаніи, вслѣдствіе новыхъ упущеній, сдѣланныхъ

судомъ, или вслѣдствіе повторенія имъ упущеній, послужившихъ поводомъ къ отмѣнѣ перваго приговора.

968. При отмѣнѣ приговоровъ судовъ, Главные Военный и Военно-Морской Суды могутъ, по усмотрѣнію ихъ, обращать дѣло къ новому производству и рѣшенію и въ одинъ изъ неподвѣдомственныхъ имъ военныхъ или военно-морскихъ судовъ, если, смотря по близости разстоянія и удобству сообщенія, переѣздъ въ оный можетъ совершиться въ кратчайшій срокъ, сравнительно съ переѣздомъ въ ближайшій изъ подвѣдомственныхъ судовъ.

969. При пересмотрѣ дѣла наказаніе подсудимому не можетъ быть увеличено, если противъ отмѣненнаго приговора не было протеста военнаго прокурора, или жалобы частнаго обвинителя; но правило это не относится къ тому случаю, когда, при вторичномъ производствѣ дѣла, откроются новыя обстоятельства, измѣняющія существо обвиненія.

970. Приговоръ, оставленный Главнымъ Военнымъ Судомъ въ своей силѣ, возвращается для исполненія въ тотъ судъ, которымъ дѣло рѣшено.

971. Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда публикуются во всеобщее свѣдѣніе, для руководства къ единообразному исполненію и примѣненію законовъ всѣми военно-судебными мѣстами. Сверхъ того, Главные Военный и Военно-Морской Суды сообщаютъ свои рѣшенія взаимно одинъ другому.

Примѣчаніе. При публикованіи рѣшеній по дѣламъ, производящимся въ военныхъ судахъ не публично, объяв-

ляются во всеобщее свѣдѣніе только тѣ обстоятельства, кои необходимы для разъясненія смысла законовъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда должны быть принимаемы въ соображеніе и Отдѣленіями его для предотвращенія различнаго толкованія законовъ въ военно-судебномъ вѣдомствѣ. (Стр. 877).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Порядокъ разсмотрѣнія частныхъ жалобъ и протестовъ.

972. Частныя жалобы и протесты разсматриваются Главнымъ Военнымъ Судомъ въ публичномъ засѣданіи и разрѣшаются немедленно по ихъ полученіи.

973. Въ порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія въ Главномъ Военномъ Судѣ частныхъ жалобъ и протестовъ поступается по правиламъ, опредѣленнымъ выше (ст. 948—963) для разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ съ соблюденіемъ особыхъ, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ правилъ.

974. При разсмотрѣніи частныхъ жалобъ и протестовъ, Главный Военный Судъ ограничивается лишь разрѣшеніемъ возбужденныхъ вопросовъ, не касаясь существа дѣла.

975. Въ опредѣленіи Главнаго Военнаго Суда должно быть означено точно и положительно, по какимъ основаніямъ онъ утверждаетъ или отмѣняетъ, вполнѣ или отчасти, опредѣленіе военнаго суда, и что именно постановля-

етъ вмѣсто онаго, или чѣмъ разрѣшаетъ принесенную жалобу или протестъ.

976. По разрѣшеніи Главнымъ Военнымъ Судомъ частной жалобы или протеста, военный судъ въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла долженъ сообразоваться съ опредѣленіемъ Главнаго Военнаго Суда, за исключеніемъ того случая, когда откроются новыя обстоятельства, не соотвѣтствующія распоряженіямъ послѣдняго. Въ семъ случаѣ военный судъ, не стѣсняясь распоряженіями Главнаго Военнаго Суда въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, доводитъ только о томъ до его свѣдѣнія.

977. Въ опредѣленіи о неправильномъ отказѣ въ принятіи кассаціонной жалобы назначается, на подачу вновь жалобы, не менѣе *недѣли* и не болѣе *двухъ недѣль* со времени объявленія опредѣленія о томъ Главнаго Военнаго Суда.

978. Жалоба, возвращенная неправильно, можетъ быть подана вторично въ томъ же видѣ, хотя бы военнымъ судомъ была сдѣлана надпись о непринятіи ея.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О возобновленіи военно-уголовныхъ дѣлъ.

979. Законными причинами возобновленія дѣлъ признаются:

1) осужденіе разными приговорами нѣсколькихъ лицъ за одно и то же и притомъ такое преступленіе, соверше-

ніе коего однимъ изъ осужденныхъ доказываетъ невозможность совершенія его другимъ;

2) осужденіе кого либо за убійство человѣка, оказавшагося послѣ живымъ, или за иное преступленіе, которое не совершилось, и вообще открытіе доказательствъ невинности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго;

3) открытіе подложности документовъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ, и

4) доказанные по суду корыстные или иные личные виды судей по тому дѣлу, о возобновленіи коего поступили просьбы или сдѣлано представленіе.

а) *Жалоба подсудимаго на принятіе судомъ въ основаніе при осужденіи его ошибочно составленнаго послужнаго списка* и на неправильное, вслѣдствіе того, признаніе его виновнымъ въ повтореніи преступленія, не составляетъ собственно кассаціонной жалобы, а подлежитъ разсмотрѣнію Главнаго Военнаго Суда какъ поводъ къ возобновленію дѣла, вслѣдствіе понесенія подсудимымъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго. (1868 г. № 1).

б) *Баталіонный судъ постановилъ приговоръ, не истребовавъ послужнаго списка подсудимаго и основываясь* исключительно *на собственномъ его показаніи*, причемъ подсудимымъ скрыта была прежняя его судимость за 3 побѣга вслѣдствіе чего онъ за совершенный имъ 4 побѣгъ подлежалъ уже суждению въ военно-окружномъ судѣ. Приговоръ этотъ, согласно 3 п. 979 ст., отмѣненъ Главнымъ Военнымъ Судомъ. (1868 г. № 16).

в) *Судъ*, при опредѣленіи подсудимому наказанія, *принялъ въ основаніе послужной списокъ, не заключавшій* въ себѣ тѣхъ *положительныхъ свѣдѣній о прежней судимости* обвиняемаго, которыя представлены были прокуроромъ послѣ рѣшенія дѣла.

Главный Военный Судъ, имѣя въ виду, что, на основаніи 234 и 979 ст., дѣла могутъ быть возобновляемы за открытіемъ новыхъ доказательствъ только въ такомъ случаѣ, когда возобновленіе ихъ можетъ имѣть послѣдствіемъ оправданіе или ослабленіе наказанія, назначеннаго подсудимому, а представленныя прокуроромъ послѣ рѣшенія дѣла свѣдѣнія могутъ имѣть только невыгодныя для подсудимаго послѣдствія,—оставилъ приговоръ суда въ своей силѣ. (1870 г. *№* 47).

г) Рѣшеніемъ Главнаго Военнаго Суда (1869 г. № 28) отмѣнена часть приговора суда по дѣлу Штабсъ-Ротмистра Жукова, которою опредѣлено было, на основаніи 242 ст., XXII, С. В. П., денежное взысканіе съ его непосредственнаго начальника,—на томъ основаніи, что *изложенныя* въ кассаціонной *жалобѣ* послѣдняго *обстоятельства не были въ виду суда* при разсмотрѣніи дѣла о Жуковѣ.

д) Такъ какъ *судъ*, при опредѣленіи наказанія унт.-офиц. Ковальскому, *не имѣлъ свѣдѣній о предоставленныхъ* ему, *за добровольный отказъ отъ производства въ офицеры, преимуществахъ*, вслѣдствіе чего неправильно приговорилъ его къ наказанію, установленному для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами состоянія, то Главный Военный Судъ, на основаніи 2 п. 979 ст., отмѣнилъ приговоръ суда. (1870 г. № 22).

е) Главный Военный Судъ, находя, что одинъ изъ спрошенныхъ по дѣлу свидѣтелей, показаніе котораго могло имѣть вліяніе на разрѣшеніе дѣла по существу, по объявленіи резолюціи суда, заявилъ, что данное имъ *показаніе несогласно съ истиною*, такъ какъ онъ показалъ *ошибочно*, не понявъ нѣкоторыхъ предложенныхъ ему вопросовъ, и имѣя въ виду, что дѣйствительность этого заявленія удостовѣрена протоколомъ судебнаго засѣданія, отмѣнилъ приговоръ суда, согласно 3 п. 979 ст. (1869 г. № 67).

ж) Главный Военный Судъ, находя, что при разсмотрѣніи дѣла о писарѣ Яковлевѣ въ полковомъ судѣ и при утвержденіи приговора этого суда полковымъ командиромъ, *упущено* было изъ виду *обстоятельство о неподсудности полковому суду* Яков-

лева, происходящаго изъ личныхъ дворянъ и обвиняемаго въ преступленіи, влекущемъ потерю этихъ правъ, на основаніи 2 п. 979 ст., отмѣнилъ приговоръ полковаго суда. (1868 г. № 17).

з) Ряд. Галактіоновъ и Юрьевъ приговорены были баталіоннымъ судомъ къ переводу въ разрядъ штрафованныхъ, но по исполненіи этого приговора, утвержденнаго баталіоннымъ командиромъ, оказалось, что они пользуются правами по происхожденію. Главный Военный Судъ, находя, что переводъ въ разрядъ штрафованныхъ для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, но пользующихся правами по происхожденію, всегда соединяется съ лишеніемъ этихъ правъ, а Галактіоновъ и Юрьевъ, какъ состоящіе на срочной службѣ, но пользующіеся правами по происхожденію, по 264 и 637 ст., не могли быть приговорены баталіоннымъ судомъ къ переводу въ разрядъ штрафованныхъ, согласно 2 п. 979 ст., отмѣнилъ этотъ приговоръ. (1868 г. № 20 и 1869 г. № 35).

---

980. Представленія военнаго начальства и лицъ прокурорскаго надзора, а также просьбы самихъ осужденныхъ, или ихъ родственниковъ и свойственниковъ, о возобновленіи, по указаннымъ въ законѣ причинамъ, такихъ дѣлъ, по которымъ приговоры вступили въ законную силу, обращаются въ Главный Военный Судъ.

981. Означенныя въ предшедшихъ статьяхъ представленія могутъ дѣлать лишь тѣ изъ военно-начальствующихъ лицъ, отъ власти коихъ, смотря по первоначальному чину осужденнаго, могло бы зависѣть преданіе его суду. Военные начальники, по собраніи относящихся къ дѣлу свѣдѣній, представляютъ о семъ Военному Министру, а лица прокурорскаго надзора— Главному Военному Прокурору для внесенія оныхъ въ Главный Военный Судъ.

Сами осужденные могутъ обращаться съ просьбами о пересмотрѣ дѣла или къ военнымъ начальникамъ въ порядкѣ подчиненности, или непосредственно въ Главный Военный Судъ.

Правила о возобновленіи дѣлъ постановлены согласно Уставу Угол. Судопр., съ тѣмъ лишь различіемъ, что право дѣлать представленія о возобновленіи дѣлъ присвоено и военнымъ начальникамъ и только тѣмъ изъ нихъ, отъ власти которыхъ, смотря по первоначальному чину осужденнаго, могло зависѣть преданіе его суду. Основаніемъ къ этому послужило то соображеніе, что военное начальство пользуется правомъ преданія военно-служащихъ суду, а потому естественно ему же должно быть предоставлено и право возбужденія вопроса объ уничтоженіи въ подлежащихъ случаяхъ всѣхъ послѣдствій состоявшагося о преданіи суду распоряженія. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ съ одной стороны предотвратить, по возможности, случаи неосновательнаго представленія о возобновленіи дѣлъ, а съ другой сократить производство по такимъ представленіямъ въ Главномъ Военномъ Судѣ посредствомъ вмѣненія военнымъ начальникамъ и лицамъ прокурорскаго надзора въ обязанность собирать предварительно относящіяся къ нему свѣдѣнія (стр. 427).

---

982. Просьбы и представленія о пересмотрѣ приговоровъ, согласно вышеизложенной статьѣ, принимаются во всякое время, не смотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

983. Главный Военный Судъ во всякомъ случаѣ удостовѣряется предварительно въ дѣйствительности обстоятельствъ, на коихъ основано ходатайство о возобновленіи дѣла, и затѣмъ, если признаетъ это ходатайство уважи-

тельнымъ, обращаетъ дѣло, по своему усмотрѣнію, въ тотъ судъ, коимъ оно рѣшено, или въ судъ равной съ симъ послѣднимъ степени.

984. За отмѣною неисполненнаго еще приговора, исполненіе останавливается впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла, съ принятіемъ лишь мѣръ къ воспрепятствованію осужденнымъ скрыться отъ слѣдствія и суда.

985. При возобновленіи дѣла по доказательствамъ, представленнымъ въ пользу осужденнаго, дальнѣйшее дѣйствіе приговора немедленно пріостанавливается и участь осужденнаго облегчается во всемъ, что не препятствуетъ принятію мѣръ къ явкѣ его въ судъ.

986. Если неправильно осужденный уже умеръ, то при возобновленіи о немъ дѣла, въ военномъ судѣ ходатайствуетъ защитникъ, избранный его родственниками или назначенный отъ суда.

987. Жалобы и протесты на приговоры по возобновленнымъ дѣламъ допускаются на общемъ основаніи.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Производство дѣлъ о преданіи суду.

988. Главный Военный Судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію заключеній о преданіи суду или представленій о прекращеніи или пріостановленіи уголовнаго преслѣдованія не иначе, какъ по письменнымъ предложеніямъ Главнаго Военнаго Прокурора.

989. По дѣламъ о лицахъ, преданіе коихъ суду зави-

сить отъ власти Главнаго Военнаго Суда (ст. 618), Главный Военный Прокуроръ въ предложеніи своемъ обязанъ изложить подробно заключеніе свое по существу самаго дѣла.

990. Предварительное слѣдствіе разсматривается въ Главномъ Военномъ Судѣ не публично, по докладу одного изъ его членовъ.

991. Членъ-докладчикъ излагаетъ словесно поводъ, по которому возникло дѣло, и всѣ слѣдственныя дѣйствія, обращая вниманіе на соблюденіе установленныхъ формъ и обрядовъ, и прочитывая въ подлинникѣ протоколы, имѣющіе существенное въ дѣлѣ значеніе.

992. По выслушаніи доклада Главный Военный Прокуроръ излагаетъ окончательное свое заключеніе и затѣмъ Главный Военный Судъ приступаетъ къ обсужденію дѣла, причемъ Главный Военный Прокуроръ не присутствуетъ.

993. Признавъ слѣдствіе достаточно полнымъ и произведеннымъ безъ нарушенія существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, Главный Военный Судъ постановляетъ опредѣленіе о преданіи суду или о прекращеніи дѣла, а въ противномъ случаѣ обращаетъ его къ дослѣдованію или законному направленію.

994. Главный Военный Судъ постановляетъ опредѣленія по отношенію лишь къ тѣмъ лицамъ, которыя къ отвѣтственности привлечены, и къ тѣмъ преступленіямъ, за которыя они преслѣдуются.

995. Если Главный Военный Судъ при разсмотрѣніи

слѣдствія признаетъ, что лицо, навлекающее на себя подозрѣніе, не было привлечено къ дѣлу, или что обвиняемый въ одномъ преступленіи навлекаетъ на себя подозрѣніе еще и въ другомъ, то поступаетъ по правиламъ, постановленнымъ въ ст. 610 и 611.

996. Въ случаѣ постановленія Главнымъ Военнымъ Судомъ о преданіи суду, опредѣленіе его должно быть составлено такимъ образомъ, чтобы оно вполнѣ могло служить обвинительнымъ актомъ.

997. Опредѣленіе Главнаго Военнаго Суда о преданіи суду можетъ заключать въ себѣ и указаніе тѣхъ свидѣтелей и свѣдущихъ лицъ, которые, по его мнѣнію, должны быть призваны въ судъ. Подобное указаніе не стѣсняетъ однако права сторонъ на послѣдующее указаніе новыхъ свидѣтелей.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Порядокъ разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ.

998. Главный Военный Судъ, разрѣшая всѣ подлежащія вѣдѣнію его дѣла на основаніи существующихъ законовъ (ст. 221 и 222), ни въ какомъ случаѣ самъ не возбуждаетъ вопросовъ законодательныхъ, а входитъ въ обсужденіе лишь тѣхъ, кои вносятся на его разсмотрѣніе Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ.

999. Право возбужденія законодательныхъ вопросовъ принадлежитъ Военному Министру, какъ по представленіямъ

военныхъ прокуроровъ, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 80, такъ равно и по собственному его усмотрѣнію, или по непосредственному представленію Главнаго Военнаго Прокурора.

1000. Законодательные вопросы вносятся въ Главный Военный Судъ Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ въ видѣ записокъ, въ которыхъ излагается подробно: 1) случай, по которому возникъ вопросъ и признается необходимымъ дополнить, пояснить и измѣнить дѣйствующій законъ, или же сдѣлать новое постановленіе; 2) относящіеся къ сему случаю, или состоящіе съ оными въ связи существующіе законы, и 3) заключеніе о томъ, что предлагается вновь постановить.

1001. Засѣданія Главнаго Военнаго Суда для обсужденія законодательныхъ вопросовъ должны состоять изъ всѣхъ наличныхъ Членовъ, въ присутствіи Главнаго Военнаго Прокурора, и происходятъ въ назначенное Предсѣдателемъ время при закрытыхъ дверяхъ.

1002. Докладъ производится устно однимъ изъ членовъ, по назначенію предсѣдателя, а внесенная записка сообщается всѣмъ членамъ столь заблаговременно, чтобы они могли ознакомиться съ дѣломъ до дня, назначеннаго для слушанія его.

1003. Послѣ доклада Предсѣдатель приглашаетъ членовъ къ обсужденію вопроса, причемъ, если признаетъ нужнымъ, то располагаетъ сужденіе по отдѣльнымъ вопросамъ сообразно существу предмета.

1004. По надлежащемъ разъясненіи предмета Главный Военный Прокуроръ излагаетъ окончательное свое заключеніе, а затѣмъ Предсѣдатель приступаетъ къ собиранію голосовъ, начиная съ младшаго Члена и объявляя собственное мнѣніе послѣ всѣхъ.

1005. Если не послѣдуетъ единогласнаго заключенія, то оно постановляется по большинству голосовъ; при раздѣленіи же голосовъ поровну принимается то мнѣніе, съ которымъ согласился Предсѣдатель.

При этомъ соблюдается слѣдующій порядокъ:

1) въ протоколѣ засѣданія излагаются мнѣнія какъ большинства, такъ и меньшинства, причемъ каждый изъ членовъ можетъ подать особое письменное мнѣніе;

2) особыя мнѣнія доставляются на имя Предсѣдателя не позже дня, предшествующаго назначенному Предсѣдателемъ для подписанія протокола;

3) особое мнѣніе прочитывается въ слѣдующемъ засѣданіи послѣ проекта протокола, къ коему оно относится, но прежде его подписанія;

4) по прочтеніи особаго мнѣнія Предсѣдатель предлагаетъ вопросъ, признается ли нужнымъ обратиться къ новому о дѣлѣ сужденію;

5) если большинство голосовъ отзовется утвердительно, то открывается новое совѣщаніе и проектъ протокола измѣняется или дополняется тѣмъ, что снова будетъ постановлено, и

6) если напротивъ большинство голосовъ отзовется от-

рицательно, то каждому члену, который пожелалъ бы присоединиться къ особому мнѣнію, сіе предоставляется, не стѣсняясь прежде объявленнымъ заключеніемъ; но самый протоколъ предшедшаго засѣданія дополняется только тѣмъ, что по выслушаніи особаго мнѣнія не признано надобности приступать къ новому о дѣлѣ сужденію, а столько то членовъ согласились съ тѣмъ мнѣніемъ. Особое мнѣніе пріобщается къ протоколу. Засимъ, никакое уже новое мнѣніе по предмету бывшаго сужденія не пріемлется.

1006. На основаніи состоявшагося единогласно или по большинству голосовъ заключенія изготовляется всеподданнѣйшій докладъ, который подписывается Предсѣдателемъ и всѣми Членами, участвовавшими въ сужденіи дѣла, а затѣмъ и Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ. Докладъ сей представляется Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ Военному Министру, который подноситъ докладъ съ заключеніемъ своимъ на Высочайшее усмотрѣніе. (1868 г. Дек. 3, Выс. пов., прик. Воен. Мин. № 374).

1007. Если заключеніе послѣдовало не единогласно, то излагаются въ докладѣ послѣдовавшія мнѣнія и сверхъ того пріобщаются къ оному особыя мнѣнія членовъ, если таковыя были поданы (п. 1 ст. 1005).

1008. Законодательные вопросы по предметамъ, могущимъ относиться въ ихъ примѣненіи не до одного военно-сухопутнаго, но и морскаго вѣдомствъ, разсматриваются въ Соединенномъ Собраніи Главныхъ Военнаго и Военно-Морскаго Судовъ, съ соблюденіемъ установленнаго въ 1000 ст. правила, причемъ должность Главнаго Прокурора ис-

полняется Военнымъ или Военно-Морскимъ Главнымъ Прокуроромъ, смотря по тому, въ военномъ или морскомъ вѣдомствѣ возникъ законодательный вопросъ, а другой Главный Прокуроръ участвуетъ при обсужденіи дѣла въ качествѣ члена соединеннаго собранія.

1009. Предсѣдательство въ Соединенномъ Собраніи принадлежитъ старшему изъ Предсѣдателей Главнаго Военнаго или Военно-Морскаго Судовъ.

1010. Законодательные вопросы разсматриваются и разрѣшаются въ Соединенномъ Собраніи на томъ же основаніи, какъ выше постановлено въ ст. 1001—1007, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) всеподданнѣйшій докладъ повергается на Высочайшее усмотрѣніе Генералъ-Адмираломъ, если законодательный вопросъ возникъ въ морскомъ вѣдомствѣ, а если возбужденъ оный въ военно-сухопутномъ, то Военнымъ Министромъ, и 2) прежде представленія всеподданнѣйшаго доклада на Высочайшее воззрѣніе сообщается оный на предварительное разсмотрѣніе Генералъ-Адмирала, если докладъ дѣла принадлежитъ Военному Министру, а если всеподданнѣйшій докладъ представляется Генералъ-Адмираломъ, то сообщается оный на предварительное разсмотрѣніе Военнаго Министра.

Подлинный отзывъ Генералъ-Адмирала или Военнаго Министра пріобщается ко всеподданнѣйшему докладу соединеннаго собранія.

1011. По воспослѣдованіи Высочайшаго на всеподданнѣйшемъ докладѣ разрѣшенія, копія съ онаго передается

немедленно для исполненія изъ Военнаго въ Морское, а изъ Морскаго въ Военное Министерство, смотря по тому, повергается ли докладъ на Высочайшее усмотрѣніе Генералъ-Адмираломъ или Военнымъ Министромъ.

1012. Вопросы законодательные, имѣющіе связь съ общими въ государствѣ законами или касающіеся не исключительно однихъ военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, подлежатъ обсужденію по правиламъ, изъясненнымъ въ предъидущихъ статьяхъ, но по заключенію, какое послѣдуетъ въ Главномъ Военномъ Судѣ, или въ Соединенномъ Собраніи, не составляется всеподданнѣйшаго доклада, а копія протокола представляется Главнымъ Военнымъ или Военно-Морскимъ Прокуроромъ, по принадлежности, Генералъ-Адмиралу или Военному Министру для дальнѣйшаго направленія дѣла въ законодательномъ порядкѣ по общеустановленнымъ правиламъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Степень власти и порядокъ исполненія постановленій Главнаго Военнаго Суда.

1013. На рѣшенія Главнаго Военнаго Суда жалобы ни въ какомъ случаѣ не допускаются и никѣмъ не могутъ быть принимаемы.

Изложенныя въ ст. 906 и 1013 правила заимствованы изъ Судебныхъ Уставовъ, установившихъ непоколебимость и самостоятельность приговоровъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда при

постановленіи ихъ соблюдены были всѣ существенныя формы и обряды судопроизводства. Особое положеніе военно-служащихъ не вызываетъ необходимости отступать отъ столь существеннаго начала, положеннаго въ основаніе судебной реформы. Предоставленіе подсудимымъ права приносить жалобы на рѣшенія военныхъ судовъ Государю Императору, найдено неудобнымъ потому, что большинство лицъ, признанныхъ по суду виновными, могло бы пользоваться этимъ правомъ, и при невозможности Государю Императору лично разсматривать эти просьбы, представилась бы необходимость образовать особое учрежденіе, для разсмотрѣнія подобныхъ жалобъ, чѣмъ въ сущности установился бы уже не кассаціонный, а апелляціонный порядокъ судопроизводства и утратилось бы всякое значеніе кассаціоннаго производства дѣлъ. Представленіе же просьбъ о помилованіи на Монаршее милосердіе не можетъ быть возбраняемо и воспрещенія по этому предмету не содержится въ Уставѣ (стр. 872—873).

1014. Всѣ постановленія Главнаго Военнаго Суда обращаются по принадлежности къ немедленному исполненію въ копіяхъ чрезъ Главное Военно-Судное Управленіе.

1015. О Высочайше разрѣшенныхъ докладахъ Главнаго Военнаго Суда по вопросамъ законодательнымъ объявляется къ исполненію въ приказахъ по военному вѣдомству и доносится Правительствующему Сенату.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Объ исполненіи приговоровъ военныхъ судовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О вступленіи приговоровъ въ законную силу.

1016. Приговоръ военнаго суда входитъ въ законную силу:

1) когда на него не предъявлено въ установленный срокъ, въ порядкѣ кассаціонномъ, ни протеста со стороны прокурора, ни жалобъ со стороны участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

2) когда протестъ или жалоба, поданные въ кассаціонномъ порядкѣ, оставлены безъ послѣдствій.

Временной военный судъ въ приговорѣ своемъ, по дѣлу о ряд. Васильевѣ, опредѣлилъ: отобрать у безсрочно-отпускнаго ряд. Трусова купленныя имъ у подсудимаго казенныя вещи и взыскать съ него тройную ихъ стоимость. При исполненіи этого приговора у Трусова не оказалось ни тѣхъ вещей, ни имущества на пополненіе присужденнаго съ него денежнаго взысканія. Вслѣдствіе возбужденнаго по этому предмету командиромъ полка вопроса, военно-окружной судъ, найдя, что временной судъ неправильно привлекъ къ отвѣтственности Трусова, какъ неподлежащаго, по общимъ преступленіямъ, за нахожденіемъ въ безсрочномъ отпуску, вѣдомству военныхъ судовъ и что судъ не указалъ, на кого должно быть обращено взысканіе казеннаго убытка въ случаѣ несостоятельности Трусова, опредѣлилъ: утраченныя Васильевымъ казенныя вещи принять на счетъ казны. На такой приговоръ прокуроръ представилъ протестъ, въ которомъ объяснилъ, что военно-окружной судъ, принявъ на себя дополненіе приговора временнаго суда, неправильно опредѣлилъ отнести утраченныя Васильевымъ вещи на счетъ казны, лишивъ тѣмъ послѣднюю права отыскивать вознагражденіе за убытки въ гражданскомъ порядкѣ. Главный Военный Судъ нашелъ, что приговоръ временнаго суда объ отобраніи отъ Трусова вещей и взысканіи съ него тройной цѣны стоимости ихъ, какъ не обжалованный и неопротестованный въ законный срокъ, на основаніи 1016 ст., вошелъ въ законную силу, почему военно-окружной судъ не имѣлъ права, въ отмѣну его, постановлять вышеозначеннаго опредѣленія, а обязанъ былъ предо-

ставить полковому командиру въ дальнѣйшемъ ходѣ этого дѣла, руководствоваться существующими постановленіями о порядкѣ производства взысканій съ несостоятельныхъ должниковъ казны, а потому опредѣлилъ: постановленіе военно-окружнаго суда отмѣнить, предоставивъ командиру полка отыскивать съ Трусова вознагражденіе убытковъ казны установленнымъ порядкомъ (1869 г. № 90).

1017. Приговоръ вступаетъ въ законную силу, или во всемъ его объемѣ, или только въ нѣкоторыхъ его частяхъ.

1018. Если приговоръ, постановленный о нѣсколькихъ подсудимыхъ, обжалованъ или протестованъ лишь въ отношеніи къ нѣкоторымъ изъ нихъ, то для всѣхъ прочихъ онъ признается вошедшимъ въ законную силу, со времени истеченія срока на подачу жалобъ, или же на присоединеніе къ поданнымъ жалобамъ (ст. 942).

1019. Приговоръ, обжалованный только въ отношеніи къ гражданскому иску, вступаетъ въ законную силу во всѣхъ частяхъ некасающихся сего иска.

1020. Приговоры суда, вошедшіе въ законную силу, прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются, чрезъ Военнаго Министра, на Высочайшее усмотрѣніе:

1) когда офицеры, чиновники, дворяне и священнослужители всѣхъ степеней духовной іерархіи, присуждаются къ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или когда офицеры и чиновники присуждаются къ разжалованію въ рядовые;

2) когда кто либо присуждается къ лишенію ордена

или другаго знака отличія, Высочайше пожалованнаго или такого, на ношеніе котораго послѣдовало Высочайшее соизволеніе, и

3) когда судъ ходатайствуетъ о смягченіи подсудимому наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти, или о помилованіи преступника.

Примѣчаніе. Правило сіе распространяется и на приговоры, постановляемые Главнымъ Военнымъ Судомъ, въ случаяхъ, означенныхъ въ 964 ст.

а) На основаніи 1020 ст., на Высочайшее усмотрѣніе представляются приговоры судовъ только о такихъ нижнихъ чинахъ, присуждаемыхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, которые происходятъ изъ дворянъ, а потому приговоры о рядовыхъ, *происходящихъ изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей*, не подлежатъ представленію на Высочайшее усмотрѣніе (1869 г. №№ 33 и 55).

б) Приговоры о лишеніи нижнихъ чиновъ *знака отличія Военнаго Ордена* не подлежатъ представленію на Высочайшее усмотрѣніе, такъ какъ пожалованіе такихъ знаковъ предоставлено власти главнокомандующаго и главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ (1869 г. № 63).

в) Приговоры объ *исключеніи офицера изъ службы съ лишеніемъ чиновъ* должны быть представляемы на Высочайшее усмотрѣніе, такъ какъ всѣ чины жалуются не иначе какъ Высочайшею властію, а потому и лишеніе ихъ можетъ послѣдовать только съ Высочайшаго соизволенія и потому еще, что на основаніи 38 ст., XXII, С. В. П., исключеніе изъ службы съ лишеніемъ чиновъ влечетъ за собою тѣ же ограниченія какъ и разжалованіе въ рядовые, т. е лишеніе орденовъ и другихъ знаковъ отличія, а равно всѣхъ правъ и преимуществъ, пріобрѣтенныхъ службою (1870 г. № 31).

г) Еврей Гладштейнъ и другія 7 лицъ преданы были военно-

му суду по Высочайшему повелѣнію, на основаніи 100 ст., XXII, С. В. П., съ примѣненіемъ къ нимъ наказанія, установленнаго для военнаго времени. Временной военный судъ въ г. Ровно приговорилъ Гладштейна къ смертной казни и постановилъ: приговоръ о немъ, примѣняясь къ 1238 ст., по вступленіи въ законную силу, прежде обращенія его къ исполненію, представить на Высочайшее усмотрѣніе. Главный Военный Судъ нашелъ, что *въ 1020 ст.* указаны случаи, въ которыхъ приговоры представляются на Высочайшее усмотрѣніе, но притомъ *не упоминается о смертныхъ приговорахъ*, а хотя, на основаніи 1238 ст., такіе приговоры и должны быть представляемы на усмотрѣніе Главнокомандующаго, но правило это относится къ порядку производства дѣлъ въ военное время или въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи. Между тѣмъ г. Ровно не состоитъ на военномъ положеніи и Гладштейнъ былъ преданъ военному суду по Высочайшему повелѣнію, на основаніи 100 ст., XXII, С. В. П., съ тѣмъ, чтобы къ нему были примѣнены *наказанія, опредѣленныя для военнаго времени, а не формы судопроизводства, установленныя для полевыхъ судовъ*. Поэтому судъ, приговоривъ Гладштейна къ смертной казни, неправильно постановилъ приговоръ о немъ представить на Высочайшее усмотрѣніе, а былъ обязанъ сдѣлать распоряженіе о приведеніи его въ исполненіе, причемъ Главный Начальникъ Военнаго Округа, еслибы признавалъ нужнымъ и справедливымъ, могъ ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о смягченіи подсудимому наказанія. (1870 г. № 40).

1021. Высочайшее разрѣшеніе, послѣдовавшее на приговоръ суда, предлагается Военнымъ Министромъ непосредственно тому суду, коимъ приговоръ постановленъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ обязанностяхъ разныхъ властей по исполненію приговоровъ.

1022. Исполненіе приговора во всемъ томъ, что не выходитъ изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, какъ то: объявленіе подсудимаго оправданнымъ или освобожденнымъ отъ наказанія, сдѣланіе ему внушенія, замѣчанія или выговора и т. п., принадлежитъ къ обязанностямъ военныхъ судовъ.

1023. Всѣ распоряженія по исполненію приговора, выходящія изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, относятся къ обязанностямъ военнаго начальства и военнаго прокурора, которому и выдается копія съ приговора для препровожденія къ военному начальству.

а) *См. разъясн. 1029 ст.*

б) На основаніи 1023 ст., для исполненія приговоровъ военныхъ судовъ, препровождаются къ военному прокурору копіи съ этихъ приговоровъ, а потому препровожденіе къ прокурору лишь самаго дѣла, съ подлинною резолюціею составляетъ нарушеніе этой статьи (1868 г. № 37).

в) *См. разъясн. 1024 ст.*

1024. Исполненіе приговора предоставляется тому начальнику, властію котораго подсудимый былъ преданъ суду, а за отсутствіемъ его——начальству мѣстныхъ войскъ.

Примѣчаніе. Изъ сего правила исключаются приговоры о лицахъ, предаваемыхъ суду не иначе, какъ Высочайшею властію, или по постановленіямъ Главнаго Во-

ennaго Суда. Приговоры объ этихъ лицахъ приводятся въ исполненіе по распоряженію Главныхъ Начальниковъ Военныхъ Округовъ или лицъ, имѣющихъ равную съ ними власть.

На основаніи дѣйствующихъ правилъ о порядкѣ исполненія приговоровъ, послѣдніе передаются военно-окружными судами военному прокурору, отъ котораго затѣмъ препровождаются къ начальству, исполняющему приговоръ. Въ томъ же случаѣ, когда приговоръ приводится въ исполненіе посторонним начальствомъ, это послѣднее, вмѣстѣ съ другими распоряженіями по исполненію приговора, обязано сдѣлать отъ себя падлежащее сообщеніе, препроводивъ, если это необходимо, и самую копію съ приговора въ тотъ полкъ, въ которомъ подсудимый состоялъ на службѣ. Между тѣмъ губерискіе воинскіе начальники, по исполненіи надъ нижними чинами посторонних частей приговоровъ, не сообщаютъ копій съ нихъ командирамъ полковъ и другихъ отдѣльныхъ частей, послѣдствіемъ чего является то, что при растратѣ подсудимыми нижними чинами казенныхъ вещей, означенныя части лишаются возможности исключить растраченныя вещи изъ табелей. Для устраненія этого объявлено, что при исполненіи приговоровъ должно соблюдать въ точности вышеприведенныя правила, причемъ должно быть сообщаемо объ исполненныхъ приговорахъ начальникамъ тѣхъ отдѣльныхъ частей, въ которыхъ подсудимые нижніе чины состояли на службѣ, съ подробнымъ объясненіемъ, за что именно они были осуждены (Цир. Глав. Шт. 1871 г. № 115).

1025. Дѣйствія, требующія полицейскихъ распоряженій, какъ то: отправка осужденныхъ въ мѣста заключенія гражданскаго вѣдомства и взятіе ихъ подъ надзоръ, возлагаются на полицію.

1026. Объ осужденныхъ къ церковному покаянію, со-

общается духовному начальству того вѣроисповѣданія, къ которому осужденный принадлежитъ. Церковному покаянію ссылаемые на поселеніе или на житье предаются въ мѣстѣ ихъ ссылки.

1027. Денежныя взысканія, какъ наложенныя въ наказаніе, такъ и присужденныя въ удовлетвореніе потерпѣвшихъ вредъ и убытки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ обращаются на собственное имущество осужденныхъ, несостоящее въ непосредственномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся по установленному въ гражданскомъ вѣдомствѣ порядку.

1028. Когда денежное взысканіе обращается на жалованье и другіе оклады осужденныхъ, то оно производится военнымъ начальствомъ, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для сего ст. 1085—1090 Уст. Гражд. Судопр.

1029. Наблюденіе за точностію и безотлагательностію исполненія приговоровъ возлагается на военныхъ прокуроровъ.

Изъ установленія порядка исполненія приговоровъ различными лицами, не имѣющими часто ни съ судомъ, ни между собою непосредственныхъ сношеній, истекаетъ необходимость сосредоточить въ одномъ лицѣ надзоръ за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ приговоровъ и притомъ, по возможности, въ такомъ, которое состояло бы при самомъ судѣ. Этимъ условіямъ соотвѣтствуетъ вполнѣ должность военнаго прокурора, на котораго по этому и возложенъ весь надзоръ за правильнымъ исполненіемъ судебныхъ приговоровъ; ему же предоставлено право, въ случаѣ замѣченной медленности или неисполненія законныхъ, согласныхъ съ приговоромъ, требованій его со стороны

властей, исполняющихъ приговоръ, доносить объ этомъ Главному Военному Прокурору, для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

Такое участіе прокурора въ исполненіи приговоровъ соотвѣтствуетъ вполнѣ и самому свойству его обязанностей. Оно согласуетъ кромѣ того, по возможности, настоящій Уставъ съ Судебными Уставами, которыми на прокурорскую власть возложенъ не только надзоръ, но и самое исполненіе приговоровъ, на томъ основаніи, что власть, преслѣдующая во имя закона преступника, должна наблюдать и затѣмъ, чтобы осужденіе его не оставалось безъ послѣдствій. (Стр. 434).

1030. Лица, исполняющія судебный приговоръ, обязаны слѣдовать оному въ точности и исполнять всѣ согласныя съ приговоромъ требованія прокурора, чрезъ котораго передаются на разрѣшеніе суда и всѣ затрудненія или сомнѣнія, возникшія при исполненіи приговора.

а) Статья эта не даетъ суду права входить вновь въ обсужденіе по существу вопроса о порядкѣ и способѣ вознагражденія за вредъ и убытки, если вопросъ этотъ не былъ возбужденъ при производствѣ дѣла и не подвергался обсужденію суда при постановленіи окончательнаго приговора, который, согласно 907 ст., не можетъ быть ни отмѣненъ, ни дополненъ иначе, какъ въ кассаціонномъ порядкѣ. (1868 г. № 23).

б) *См. разъясн. 1046 ст.*

1031. Въ случаѣ медленности, или неисполненія законныхъ требованій прокурора со стороны властей, исполняющихъ судебный приговоръ, прокуроръ доноситъ о семъ Главному Военному Прокурору, для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

1032. О послѣдовавшемъ исполненіи приговора военное начальство увѣдомляетъ прокурора, который доводитъ о семъ до свѣдѣнія суда.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О порядкѣ исполненія приговоровъ.

1033. Судебный приговоръ обращается къ исполненію немедленно по вступленіи его въ законную силу.

1034. Приговоръ, оправдывающій подсудимаго, исполняется при самомъ провозглашеніи сущности его (ст. 846). Оправданный, находившійся подъ стражею, если не обвиняется въ другомъ преступленіи, по которому долженъ содержаться подъ стражею, тогда же получаетъ свободу (ст. 849).

1035. Изъ правила о немедленномъ исполненіи приговора допускаются слѣдующія изъятія.

1) въ случаѣ болѣзни осужденнаго, препятствующей исполненію надъ нимъ личнаго наказанія, оно отлагается до его выздоровленія;

2) когда окажется необходимымъ замѣнить назначенное въ приговорѣ наказаніе другимъ, ему соотвѣтствующимъ, то впредь до учиненія этого замѣна, исполненіе приговора пріостанавливается;

3) если осужденный обвиняется въ новомъ преступленіи, подвергающемъ наказанію болѣе тяжкому, нежели то, къ которому онъ приговоренъ, то о семъ новомъ преступ-

ленiи производится особое изслѣдованiе, а исполненiе постановленнаго приговора отлагается, *) и

4) въ случаѣ побѣга осужденнаго, исполненiе приговора о личномъ наказанiи отлагается до его поимки, но вознагражденiе за вредъ и убытки, причиненные преступленiемъ, и вообще денежныя взысканiя обращаются безотлагательно на его имущество.

1036. Исполненiе приговора въ томъ, что требуетъ непосредственныхъ судебныхъ дѣйствiй, производится въ судебномъ засѣданiи, предсѣдателемъ суда.

Ряд. Ивановъ, бывъ приговоренъ судомъ, за грабежъ, къ ссылкѣ въ Сибирь на поселенiе, съ отдачею въ крѣпостное военно-арестантское отдѣленiе, до приведенiя въ исполненiе этого приговора подвергся обвиненiю въ новыхъ преступленiяхъ, за что и былъ преданъ суду въ томъ же судѣ и приговоренъ къ каторжной работѣ. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ объяснено, что хотя обрядъ лишенiя всѣхъ правъ состоянiя, которому Ивановъ долженъ былъ подвергнуться по первому рѣшенiю суда, еще не былъ исполненъ надъ нимъ, но тѣмъ не менѣе, лишившись этихъ правъ вслѣдствiе вступленiя этого приговора въ законную силу, онъ подлежалъ за вновь совершенныя имъ преступленiя отвѣтственности не по XXII кн. С. В. П., а на основанiи Устава о Ссыльныхъ, по которому наказанiе за новыя преступленiя Иванова поглощается, по 152 ст. Улож., уже назначеннымъ ему за прежнее его преступленiе. Главный Военный Судъ нашелъ, что, на основанiи 3 п. 1035 ст., исполненiе приговора отлагается, если осужденный обвиняется въ новомъ преступленiи, подвергающемъ его наказанiю болѣе тяжкому, не-

---

*) *См. Прик. Воен. Мин. 1870 г. № 47 подъ 1048 ст.*

жели то, къ которому онъ приговоренъ. Въ такомъ случаѣ объ этомъ новомъ преступленіи производится особое наслѣдованіе и виновный, согласно 152 ст. Улож., подвергается наказанію по правиламъ о совокупности преступленій. Между тѣмъ Ивановъ, въ то время, когда рѣшеніе суда о ссылкѣ его въ Сибирь на поселеніе не было еще приведено въ исполненіе, совершилъ новыя преступленія, за которыя опредѣлено болѣе тяжкое наказаніе, а потому и подлежалъ преданію военному суду, для обсужденія въ совокупности совершенныхъ имъ преступленій. (1869 г. № 20).

1037. Отъ приговоренныхъ къ наказаніямъ, соединенныхъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, отбираются ордена и другіе знаки отличія, если они ихъ имѣютъ, а также принадлежащіе имъ лично грамоты и аттестаты. Ордена и знаки отличія препровождаются въ Капитулъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, съ увѣдомленіемъ о послѣдовавшихъ надъ подсудимыми приговорахъ, для свѣдѣнія и исключенія ихъ изъ списковъ.

1038. Отъ осужденныхъ къ ссылкѣ въ военно-исправительныя роты, или къ разжалованію изъ офицеровъ и чиновниковъ въ рядовые, отбираются также ордена и знаки отличія, кромѣ медалей, за участіе въ войнахъ и походахъ и крестовъ равнаго съ ними достоинства.

1039. Осужденные, не исключая и приговоренныхъ къ смертной казни, могутъ быть допускаемы, подъ надлежащимъ надзоромъ, къ свиданію съ ихъ супругами, родственниками и знакомыми.

1040. При исполненіи приговоровъ надъ осужденными къ наказаніямъ уголовнымъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, наблюдается слѣдующій порядокъ:

1) приговоры эти приводятся въ исполненіе предъ строемъ и, буде возможно, въ присутствіи той команды, къ которой принадлежалъ осужденный;

2) предъ совершеніемъ казни, къ осужденному хотя бы онъ былъ приговоренъ не къ смертной казни, а къ наказанію, имѣющему значеніе гражданской смерти, приглашается духовное лицо его вѣроисповѣданія, для приготовленія его, смотря по правиламъ сего вѣроисповѣданія, или къ исповѣди и святому причащенію, или только къ покаянію и молитвѣ. Духовное лицо сопровождаетъ осужденнаго и на мѣсто казни, и остается при немъ до исполненія приговора, напутствуя его къ открывающейся предъ нимъ, здѣсь или въ иномъ мірѣ, новой жизни;

3) осужденный отправляется на мѣсто казни въ арестантскомъ платьѣ, съ надписью на груди о родѣ вины его, а если онъ изобличенъ въ убійствѣ отца или матери, то и съ чернымъ покрываломъ на лицѣ. До мѣста казни онъ препровождается подъ конвоемъ;

4) По доставленіи осужденнаго на мѣсто казни, приговоръ прочитывается, во всеуслышаніе, однимъ изъ офицеровъ, по назначенію начальника, исполняющаго приговоръ;

5) затѣмъ преступникъ, если онъ осужденъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы, или на поселеніе, выставляется на эшафотѣ къ позор-

ному черному столбу и оставляется въ семъ положеніи въ теченіи десяти минутъ. При этомъ надъ лицомъ, принадлежащимъ къ дворянскому сословію, переламывается шпага;

6) если преступникъ осужденъ къ наказанію, сопровождаемому позорнымъ предъ строемъ лишеніемъ воинской чести, то онъ препровождается на мѣсто казни въ надлежащей формѣ. По объявленіи приговора, съ осужденнаго— если онъ офицеръ, юнкеръ, или нижній чинъ изъ дворянъ, снимаются знаки отличія, эполеты или погоны, а также мундиръ и переламывается надъ головою шпага, а у прочихъ нижнихъ чиновъ снимаются знаки отличія, погоны и мундиръ. За симъ преступникъ выставляется на эшафотъ къ позорному черному столбу и оставляется въ семъ положеніи въ теченіи десяти минутъ;

7) по исполненіи сихъ обрядовъ, осужденный отправляется въ мѣсто заключенія;

8) когда преступникъ приговоренъ къ смертной казни, то казнь совершается надъ нимъ согласно съ постановленіемъ приговора, и

9) когда смертная казнь, по особому Высочайшему повелѣнію, замѣняется политическою смертію, то по возведеніи осужденнаго на эшафотъ и по переломленіи надъ нимъ, если онъ принадлежалъ къ дворянскому сословію, шпаги, объявляется Высочайшее повелѣніе, дарующее ему жизнь.

Примѣчаніе. Изъ осужденныхъ въ каторжныя работы, или въ ссылку на поселеніе, несовершеннолѣтніе, имѣющіе менѣе двадцати одного года, и престарѣлые, достиг-

ше семидесяти лѣтъ, обряду публичной казни не подвергаются.

При исполненіи приговоровъ надъ военно-служащими, присужденными къ наказаніямъ уголовнымъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, соблюдаются слѣдующія правила:

а) Особой одежды для осужденныхъ нижнихъ чиновъ не строится, а снимаются только съ обыкновенной шинели ихъ знаки отличія части, т. е. петлицы, погоны и металлическія пуговицы. Вмѣстѣ съ тѣмъ этимъ нижнимъ чинамъ строятся особыя арестантскія шапки, по образцу, имѣющемуся въ гражд. вѣдомствѣ. Осужденнымъ не изъ нижнихъ чиновъ строятся арестантская шинель и шапка, причемъ расходъ этотъ относится на интендантство, по свидѣтельствамъ начальниковъ дивизій или лицъ, имѣющихъ равную съ ними власть. Самая же постройка возложена на обязанность той части, къ которой принадлежалъ осужденный, и

б) Постройка эшафотовъ совершенно отмѣнена и этимъ именемъ слѣдуетъ называть позорный столбъ. Число столбовъ должно быть по числу преступниковъ. (Прик. Воен. Мин. 1870 г. № 314).

1041. Объ исполненіи обряда публичной казни, составляется особый протоколъ, за подписью того военнаго начальника, который приводилъ приговоръ въ исполненіе и скрѣпою лица, читавшаго приговоръ во всеуслышаніе.

1042. Приговоренные къ ссылкѣ въ каторжную работу, на поселеніе или на житье, а также отсылаемые въ крѣпостное военно-арестантское отдѣленіе, передаются въ вѣдѣніе губернскаго правленія.

Въ прик. по воен вѣдом. 1867 г. № 183, между прочимъ.

опредѣлено было—до полнаго устройства военно-исправительныхъ ротъ принять слѣдующую переходную мѣру: »нижніе чины, осуждаемые, по существующимъ узаконеніямъ, въ каторжную работу въ крѣпостяхъ и назначавшіеся до этого времени для этихъ работъ въ военно-арестантскія роты, должны быть съ этого времени отправляемы для работъ исключительно въ Петропавловскую и Усть-Каменогорскую крѣпости Западной Сибири.

Затѣмъ въ Цирк. Глав. Шт. 1868 г. № 60 объявлено было, что нижніе чины, приговариваемые военными судами къ каторжной работѣ въ крѣпостяхъ, должны быть отсылаемы, согласно вышеозначенному приказу исключительно въ Петропавловскую и Усть-Каменогорскую крѣпости Западной Сибири и что туда же слѣдуетъ отправить и тѣхъ изъ вышеозначенныхъ преступниковъ, которые неправильно были высланы въ военно-исправительныя роты, находящіяся внѣ Западной Сибири.

Наконецъ въ Цирк. Глав. Шт. 1871 г. № 113 объявлено, что съ открытіемъ Тобольскаго временнаго каторжнаго отдѣленія арестанты, присужденные къ каторжнымъ работамъ въ крѣпостяхъ, должны быть исключительно отправляемы въ это отдѣленіе и затѣмъ отправленіе ихъ въ Усть-Каменогорское крѣпостное отдѣленіе должно быть на будущее время прекращено.

1043. Приговоренные къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты, къ содержанію въ крѣпости, или военной тюрьмѣ, препровождаются военнымъ начальствомъ по назначенію, согласно постановленіямъ о сихъ заведеніяхъ.

а) Нижніе чины, ссылаемые изъ войскъ въ военно-исправительныя роты, препровождаются въ эти роты, какъ вообще *пересыльные арестанты*, въ *наручняхъ* (ручныя цѣпи), на точномъ основаніи 406 и 463 ст. III ч. 2 кн. С. В. П. При возвращеніи же ихъ изъ рогъ въ войска они передаются ближайшему мѣстному воинскому начальству, для отправленія по назначенію, посредствомъ мѣстныхъ войскъ, въ качествѣ *пересыль-*

ныхъ нижнихъ чиновъ, т. е. не въ арестантскихъ партіяхъ и безъ всякихъ укрѣпленій. (Цирк. Глав. Шт. 1870 г. № 63).

б) Въ тѣхъ случаяхъ, когда лица военнаго вѣдомства, присужденныя къ заключенію въ крѣпости на извѣстный срокъ, будутъ подлежать *отсылкѣ въ С.-Петербургскую крѣпость*, какъ ближайшую отъ того мѣста, въ которомъ находится приговоренный къ такому заключенію, начальники частей, на обязанности которыхъ будетъ лежать отправленіе осужденныхъ по назначенію, не должны отправлять ихъ въ эту крѣпость до предварительнаго сношенія съ комендантомъ ея и полученія отъ него отзыва, что въ крѣпости этой имѣются свободныя помѣщенія. (Цирк. Глав. Шт. 1866 г. № 111).

в) Мѣста и лица, отправляющія осужденныхъ въ военно-исправительныя роты должны неуклонно руководствоваться 54 п. Положенія объ этихъ ротахъ, приложеннаго къ прик. Воен. Мин. 1867 г. № 183, и *съ требованіями какихъ либо свѣдѣній* о содержащихся въ военно-исправительныхъ ротахъ арестантахъ *должны обращаться къ начальникамъ* этихъ *ротъ*. На основаніи же 54 п. вышеозначеннаго Положенія, *при отправленіи осужденныхъ въ* военно-исправительныя *роты*, мѣста и лица, распоряжающіяся ихъ отсылкою, *должны* немедленно *увѣдомлять о томъ начальника роты*, въ которую осужденные будутъ отправлены, *препровождая* вмѣстѣ съ тѣмъ: а) засвидѣтельствованныя *копіи* съ состоявшихся о нихъ и вошедшихъ въ законную силу судебныхъ *приговоровъ*, б) *послужные* ихъ *списки* и в) *собственныя ихъ деньги* (Цирк. Глав. Шт. 1867 г. № 243).

г) Мѣста и лица, распоряжающіяся отсылкою арестантовъ въ военно-исправительныя роты, должны высылать вмѣстѣ съ арестантами въ тѣ роты всѣ установленныя письменныя на нихъ свѣдѣнія и въ томъ числѣ *подлинные рекрутскіе формуляры*. (Цирк. Глав. Шт. 1869 г. № 56).

1044. Офицеры и чиновники, осужденные къ разжалованію въ рядовые, не оставляются въ прежнихъ полкахъ

и дивизіяхъ, а переводятся въ другія войска, по распоряженію Главнаго Штаба.

1045. Приговоренные къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, въ рабочемъ или смирительномъ домѣ, или же къ отдачѣ подъ надзоръ полиціи, передаются прокурору ближайшаго окружнаго суда, которому вмѣстѣ съ симъ сообщаются въ копіяхъ состоявшіеся объ осужденныхъ приговоры.

Основаніемъ къ постановленію такого правила послужило то, что лица, присуждаемыя къ этому роду наказаній, никогда не оставляются въ воен. вѣдомствѣ и потому должны поступать въ вѣдѣніе гражд. начальства. Кромѣ того военные начальники не могутъ имѣть свѣдѣній о числѣ свободныхъ помѣщеній въ мѣстахъ заключенія гражд. вѣдомства, и потому распредѣленіе осужденныхъ по этимъ мѣстамъ должно быть, по необходимости, предоставлено прокурорамъ гражд. судовъ, у которыхъ, какъ у главныхъ исполнителей судебныхъ приговоровъ, и должны быть сосредоточены всѣ подобныя свѣдѣнія. (Стр. 436).

1046. Время, проведенное подъ стражею, по вступленіи приговора въ законную силу, лицами, присужденными къ содержанію въ исправительныхъ ротахъ, въ крѣпости, въ рабочемъ или смирительномъ домѣ, или же къ аресту на гауптвахтѣ, зачисляется имъ въ опредѣленный приговоромъ срокъ содержанія.

Такъ какъ, на основаніи 57 ст. Полож. о военно-исправ. ротахъ и 1046 ст. Уст., осужденнымъ въ эти роты нижнимъ чинамъ зачитается въ срокъ, опредѣленный имъ для пребыванія въ ротахъ, и время, проведенное ими подъ стражею по вступ-

пленіи приговора въ законную силу до дня отправленія ихъ о назначенію, то въ копіяхъ съ судебныхъ рѣшеній, высылаемыхъ въ военно-исправ. роты, при отправленіи въ послѣднія осужденныхъ, должно непремѣнно отмѣчать: *когда приговоръ вошелъ въ законную силу* и въ увѣдомленіяхъ объ отправленіи самихъ нижнихъ чиновъ по назначенію оговаривать: *когда именно они сданы на этапъ* (Цирк. Глав. Шт. 1869 г. № 1).

1047. Для присужденныхъ къ церковному покаянію, виды и сроки покаянія опредѣляются духовнымъ начальствомъ того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ осужденный.

1048. Всѣ приговоры военныхъ судовъ, по вступленіи въ законную силу, объявляются: объ офицерахъ и чиновникахъ военнаго вѣдомства—въ приказахъ Главныхъ Начальниковъ Военныхъ Округовъ, или лицъ, равныхъ имъ по власти, а о нижнихъ чинахъ—въ приказахъ по полку или той части войскъ, въ которой числился подсудимый.

По Высоч. повел., объявленному въ прик. по воен. вѣдом. 1871 г. № 91, статья эта дополнена слѣдующимъ *примѣчаніемъ*: «Оправдательные приговоры о генералахъ, штабъ и оберъ-офицерахъ и классныхъ чиновникахъ по дѣламъ, по которымъ лица сіи обвинялись въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или разжалованіе въ рядовые, вносятся въ Высочайшіе приказы.»

Впредь до устройства военныхъ тюремъ, въ случаѣ совершенія нижними чинами новыхъ преступленій при исполненіи надъ ними, по приговорамъ военныхъ судовъ или по распоряженію начальства, тѣлесныхъ наказаній, означенные приговоры

или распоряженія приводятся въ исполненіе независимо отъ совершенныхъ ими новыхъ преступленій, за которыя они должны быть подвергнуты законной отвѣтственности по исполненіи надъ ними тѣлеснаго наказанія. (Прик. Воен. Мин. 1870 г. № 47).

Правило, изложенное въ этомъ приказѣ, заимствовано изъ 557 ст. II кн. Воен. Угол. Уст., 1859 г., въ виду неоднократныхъ примѣровъ того, что при исполненіи надъ нижними чинами тѣлесныхъ наказаній, назначенныхъ имъ въ дисциплинарномъ порядкѣ или по суду, нижніе чины, чтобы избавиться отъ этого наказанія или отдалить время его исполненія, совершаютъ болѣе важныя преступленія. (Изъ дѣлъ Глав. Воен. Суд. Управленія).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О судебныхъ издержкахъ.

1049. Всѣ расходы по дѣламъ военно-суднымъ производятся изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи правительства. При исполненіи приговоровъ, расходы въ нижеслѣдующихъ статьяхъ означенные, взыскиваются съ тѣхъ, на кого они обращены судомъ, а всѣ прочіе принимаются окончательно на счетъ казны.

См. разъясн. 1050 ст.

1050. Съ приговоренныхъ къ платежу судебныхъ издержекъ взыскиваются:

1) деньги на путевые расходы лицъ, отряжаемыхъ для слѣдственныхъ дѣйствій;

2) вознагражденіе свѣдущихъ людей, свидѣтелей и дру-

гихъ лицъ, въ случаяхъ и въ размѣрѣ, ниже сего опредѣленныхъ, и

3) издержки на храненіе и пересылку вещественныхъ доказательствъ, на производство химическихъ и техническихъ изслѣдованій и на припечатаніе въ вѣдомостяхъ различныхъ объявленій.

Путевыя издержки, употребленныя для временныхъ отдѣленій военно-окружныхъ судовъ по одному или по нѣсколькимъ дѣламъ, какъ принадлежащія къ категоріи издержекъ на содержаніе военно-окружнаго суда и потому не подлежащія, согласно 1049 и 1050 ст., взысканію съ виновныхъ, относятся на счетъ казны. (Прик. Воен. Мин. 1869 г. № 375).

1051. Медицинскіе чины, состоящіе на службѣ, и вольнопрактикующіе врачи, въ случаѣ призыва ихъ для судебно-медицинскихъ изслѣдованій не въ мѣстѣ ихъ пребыванія, получаютъ деньги на прогоны и содержаніе въ пути: первые по чину, а вторые—по классу, соотвѣтствующему ученой ихъ степени, наравнѣ съ чиновниками, командируемыми по дѣламъ службы.

1052. Свѣдущіе люди, не принадлежащіе къ числу врачей, а равно свидѣтели и другія постороннія дѣлу лица, въ случаѣ призыва ихъ къ слѣдствію и суду на разстояніе болѣе *пятнадцати верстъ*, получаютъ путевыя деньги по *три копѣйки* на версту, а вызываемые по направленію желѣзной дороги—плату за проѣздъ туда и обратно, въ мѣстахъ низшаго класса. Сверхъ того, какъ тѣ, такъ и другіе получаютъ на содержаніе свое суточныя день-

ги, по *двадцати пяти копѣекъ*, за каждый день отлучки изъ мѣста жительства.

Примѣчаніе. Правило это не распространяется на нижнихъ чиновъ, которые препровождаются къ слѣдствію и суду установленнымъ порядкомъ.

1053. Содержателямъ или управляющимъ вольныхъ аптекъ и лабораторій, за употребленныя ими при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ реагенціи, плата производится по особой таксѣ, установленной медицинскимъ совѣтомъ.

1054. Расходы на укупорку и пересылку веществъ, подлежащихъ химическому изслѣдованію, а также на пересылку другихъ вещественныхъ доказательствъ, уплачиваются по мѣстнымъ цѣнамъ употребленныхъ для сего матеріаловъ, рабочихъ и подводъ.

1055. Лица, коимъ поручается сохраненіе задержаннаго домашняго скота, получаютъ вознагражденіе за прокормъ онаго; но при опредѣленіи количества такого вознагражденія принимается въ соображеніе и та польза, которую означенныя лица могли извлечь изъ отданныхъ имъ подъ присмотръ животныхъ.

1056. Издержки на припечатаніе объявленій объ отысканіи предметовъ, нужныхъ для изслѣдованія о найденныхъ мертвыхъ тѣлахъ и о сыскѣ подозрѣваемыхъ, возмѣщаются изъ имущества лицъ, признанныхъ по дѣлу виновными.

1057. Всѣ прошенія, объясненія, отзывы и жалобы въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ подаются и са-

мыя дѣла сіи производятся на простой бумагѣ, безъ взысканія какихъ либо пошлинъ.

1058. Когда, по правиламъ настоящаго Устава, копіи съ приговоровъ, протоколовъ и другихъ бумагъ выдаются участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ не иначе, какъ на ихъ счетъ, то съ лица, требующаго такихъ копій, взимается по *двадцати копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ *двадцать пять строкъ*.

1059. Вознагражденіе призываемымъ, при производствѣ дѣлъ свѣдущимъ людямъ, свидѣтелямъ и другимъ лицамъ выдается по опредѣленію того суда, на разсмотрѣніе котораго дѣло поступило, или должно поступить. Выдача спхъ денегъ производится не иначе, какъ по требованію лицъ, имѣющихъ право на вознагражденіе.

1060. Свѣдущіе люди, свидѣтели и другія лица, вызываемые при производствѣ предварительнаго слѣдствія и желающіе получить вознагражденіе, должны объявить о томъ по окончаніи допроса или того дѣйствія, для котораго они призваны.

1061. Лица, вызываемыя къ судебному слѣдствію и желающія получить вознагражденіе, должны заявить о семъ до объявленія приговора. Кто, до объявленія приговора, не предъявитъ требованія о вознагражденіи понесенныхъ имъ издержекъ, тотъ почитается отказавшимся отъ вознагражденія.

1062. Входящія въ составъ вознагражденія путевыя деньги исчисляются по почтовому дорожнику, а тамъ, гдѣ нѣтъ

дорогъ почтовыхъ, по доставленнымъ отъ мѣстнаго начальства свѣдѣніямъ о взаимныхъ разстояніяхъ между городами, мѣстечками, посадами, селами, деревнями и проч.

1063. Лица, производящія слѣдствія, а равно и судебныя мѣста, обязаны вести подробный счетъ всѣмъ судебнымъ издержкамъ.

1064. Въ тѣхъ случаяхъ, когда предварительное слѣдствіе. не поступая въ судъ, для разсмотрѣнія поступковъ обвиняемыхъ, прекращается порядкомъ, установленнымъ 449, 450 и 616 ст., оно препровождается въ военный судъ, для разсмотрѣнія счета издержкамъ, составленнаго слѣдователемъ, и опредѣленія вознаграждения лицамъ, означеннымъ въ 1059 ст., если они предъявили о томъ требованіе при производствѣ слѣдствія. По дѣламъ сего рода всѣ издержки принимаются на счетъ казны.

Примѣчаніе. Опредѣленіе объ издержкахъ по дѣламъ, означеннымъ въ сей статьѣ, постановляется въ распорядительномъ засѣданіи суда, въ присутствіи военнаго прокурора.

Возмѣщеніе судебныхъ издержекъ, на основаніи 1064 ст., во всякомъ случаѣ опредѣляется судомъ. Поэтому и вопросъ о пополненіи новыхъ издержекъ, не бывшихъ въ виду при постановленіи судомъ первоначальнаго по этому предмету опредѣленія, составляетъ новое обстоятельство, требующее отдѣльнаго судебнаго разсмотрѣнія (1868 г. № 38).

1065. Издержки по производству дѣла о преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами, распредѣляются между ними по мѣрѣ участія ихъ въ преступленіи.

1066. Главные виновные, а именно: зачинщики, сообщники и всѣ непосредственно совершившіе преступленіе, равно какъ подговорщики или подстрекатели, отвѣтствуютъ въ платежѣ судебныхъ издержекъ всѣ совокупно.

1067. Если главные виновные не въ состояніи возмѣстить судебныя издержки, то сумма сихъ послѣднихъ присуждается съ другихъ участвовавшихъ въ преступленіи, какъ то: пособниковъ, попустителей и укрывателей, которые въ судебныхъ издержкахъ несутъ также общую круговую отвѣтственность.

1068. Въ судебномъ приговорѣ должно быть всегда означаемо: на кого именно обращается возмѣщеніе судебныхъ издержекъ и въ какой постепенности; какая часть всѣхъ издержекъ падаетъ на каждаго изъ осужденныхъ. Но подробное исчисленіе судебныхъ издержекъ, съ указаніемъ на какіе предметы онѣ употреблены, дѣлается въ особомъ опредѣленіи, которое постановляется по объявленіи приговора.

1069. По приговору, вступившему въ законную силу, опредѣленіе о судебныхъ издержкахъ, подлежащихъ возмѣщенію, объявляется чрезъ военное начальство, судебнаго пристава или полицію, лицамъ, присужденнымъ къ платежу или тѣмъ, къ коимъ поступило имущество ихъ.

1070. Если лица, съ коихъ требуется возмѣщеніе судебныхъ издержекъ, признаютъ разсчетъ неправильнымъ, то могутъ принести, въ *двухнедѣльный срокъ* отъ предъ-

явленія имъ сего разсчета, частную жалобу въ Главный Военный Судъ, или его Отдѣленіе.

1071. Если съ лица, на которое обращено возмѣщеніе судебныхъ издержекъ, присуждено вмѣстѣ съ тѣмъ и взысканіе вознагражденія за причиненные имъ вредъ, убытки или обиду, то сначала взыскивается съ него вознагражденіе, а потомъ уже издержки судебныя.

1072. Взысканіе судебныхъ издержекъ не обращается на имущество умершаго, до вступленія приговора въ законную силу, хотя бы онъ и признанъ былъ виновнымъ. Но если виновный умеръ, по вступленіи приговора въ законную силу, то взысканіе судебныхъ издержекъ обращается на оставшееся послѣ него имущество.

1073. Въ случаѣ несостоятельности осужденнаго къ платежу судебныхъ издержекъ, онѣ принимаются окончательно на счетъ казны.

Примѣчаніе. Взысканія, налагаемыя за неявку къ суду безъ уважительныхъ причинъ, обращаются въ капиталъ Комитета о Раненыхъ.

Судъ, не имѣя свѣдѣній о состоятельности подсудимаго и обращая на него судебныя издержки, обязанъ, согласно 1073 ст., оговорить въ приговорѣ, что въ случаѣ несостоятельности подсудимаго издержки эти должны быть приняты на счетъ казны. (1869 г. № 114).

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Изъятія изъ общаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства.

1074. Изъ общаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства установляются изъятія:

1) по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства, а именно: а) по преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, и б) по преступленіямъ духовныхъ лицъ;

2) по преступленіямъ государственнымъ, означеннымъ въ раздѣлѣ третьемъ Улож. о Наказ.

3) по преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства;

4) по уголовнымъ дѣламъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія;

5) по уголовнымъ дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской, и

6) по дѣламъ о нарушеніи законовъ о печати.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О судопроизводствѣ по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

1075. Подлежащія военному суду преступленія противъ

вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, подчиняются преслѣдованію на общемъ основаніи, съ изъятіями, въ настоящемъ отдѣленіи опредѣленными.

1076. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе, или отсылка виновнаго къ духовному суду, подлежатъ исключительно сему суду.

1077. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, еще другое наказаніе, рѣшатся военнымъ начальствомъ, или военнымъ судомъ, приговоръ коего сообщается духовному начальству, для преданія осужденнаго церковному покаянію.

Примѣчаніе. Осужденные къ ссылкѣ въ каторжную работу церковному покаянію не предаются.

I. Преступленія противъ вѣры.

1078. Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви (Улож. о Наказ. ст. 184—209) обвиняемые подлежатъ военному суду лишь за такія дѣйствія, которыя по уголовнымъ законамъ подвергаютъ или какому либо наказанію, или ограниченію въ пользованіи правами состоянія.

Примѣчаніе. Отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую или отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, а также совратившіеся изъ вѣры православной въ какую либо ересь, во всякомъ слу-

чаѣ назидаются въ истинной вѣрѣ и увѣщаются духовнымъ начальствомъ по правиламъ церковнымъ.

1079. Дознанія и предварительныя слѣдствія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской возбуждаются въ военномъ вѣдомствѣ на основаніи особыхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 21 іюня 1863 г., для производства дѣлъ о состоящихъ въ военной службѣ раскольникахъ и объ отступившихъ отъ православія.

Когда отпаденіе отъ православія выразится въ проступкахъ, нарушающихъ опредѣленныя закономъ правила благоустройства и требованія дисциплины, то судъ, опредѣляя виновному наказаніе, на основаніи 1079 ст. и 9 п. Высоч. утвержд. 21 іюня 1863 г. правилъ, не долженъ входить въ разсмотрѣніе его вѣрованія. (1869 г. № 101).

1080. Постоянные и временные члены военныхъ судовъ не православнаго вѣроисповѣданія не принимаютъ участія въ разсмотрѣніи сими судами дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры.

II. Преступленія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

1081. Когда при разсмотрѣніи въ духовномъ вѣдомствѣ дѣлъ, заключающихъ въ себѣ нарушенія церковныхъ правилъ, откроются преступленія, подлежащія военному суду, то духовныя правительства сообщаютъ о томъ воен-

ному начальству, которое въ дальнѣйшемъ направленіи этихъ дѣлъ поступаетъ по установленному порядку.

1082. Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумастествіи одного или обоихъ брачившихся, начинаются въ военномъ судѣ, приговоръ коего относительно насилія или обмана сообщается духовному суду, какъ для рѣшенія о дѣйствительности, или недѣйствительности брака, такъ и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе.

1083. По дѣламъ о многобрачіи лицъ христіанскихъ исповѣданій обвиняемые предаются военному суду не прежде, какъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Въ томъ же порядкѣ требуются отъ духовнаго суда свѣдѣнія и по дѣламъ о кровосмѣшеніи между лицами, не состоящими въ брачномъ союзѣ.

1084. Дѣла о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства, о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами и о четвертомъ бракѣ православныхъ, поступаютъ къ военному суду по окончаніи надъ виновными суда духовнаго.

1085. Сему же порядку слѣдуютъ и другія дѣла брачныя, въ коихъ военный судъ, по передачѣ ихъ изъ суда духовнаго, опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ.

1086. Дѣла по жалобѣ на нарушеніе военно-служащими святости брака прелюбодѣяніемъ вѣдаются:

или 1) военнымъ судомъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о наказаніи виновнаго по уголовнымъ законамъ (Улож. о Наказ. ст. 1585);

или 2) судомъ духовнымъ, когда онъ проситъ о расторженіи брака и о наказаніи виновнаго по правиламъ церковнымъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

1087. Лица духовнаго вѣдомства подлежатъ военному суду въ тѣхъ же случаяхъ, въ какихъ подлежатъ сему суду и лица гражданскаго вѣдомства (ст. 251, 1179). Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ лица духовнаго вѣдомства, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, которыя состоятъ на службѣ при войскахъ, судятся: или судомъ духовнымъ, или уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства, на основаніи общихъ правилъ для судопроизводства по преступленіямъ духовныхъ лицъ (Уст. Уголов. Судопр. ст. 1017—1029).

1088. По дѣламъ, подлежащимъ суду военному, лица, принадлежащія къ духовному состоянію, судятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ, въ отношеніи священно-служителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

1089. Назначая слѣдствіе о подлежащихъ военному су-

ду преступленіяхъ и проступкахъ священно-служителей и монашествующихъ, военные начальники поставляютъ о томъ въ извѣстность духовное начальство обвиняемыхъ, которому и предоставляется сообщать, во все время производства слѣдствія, всѣ свѣдѣнія, могущія служить къ разъясненію дѣла.

1090. Священно-служители и монашествующіе могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ важныхъ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и лишь въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости.

1091. Священно-служители и монашествующіе, обвиняемые въ вышеозначенныхъ преступленіяхъ, содержатся подъ стражею отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ.

1092. Какъ о содержаніи духовнаго лица, такъ и о принятіи другихъ мѣръ къ пресѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія, немедленно извѣщается духовное его начальство, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій къ отвращенію остановки въ богослуженіи и исправленіи духовныхъ требъ.

1093. По дѣламъ о священно-служителяхъ и монашествующихъ, подлежащихъ военному суду, всѣ слѣдственные акты отсылаются военнымъ прокуроромъ къ духовному начальству обвиняемыхъ.

1094. Духовное начальство, по разсмотрѣніи сихъ слѣдственныхъ актовъ, въ *двухнедѣльный* по полученіи

ихъ срокъ, сообщаетъ военному прокурору свое мнѣніе по обстоятельствамъ, относящимся до обвиняемыхъ духовныхъ лицъ.

1095. Мнѣніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ своимъ собственнымъ заключеніемъ, военный прокуроръ препровождаетъ къ подлежащему военному начальству, которое и рѣшаетъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла, на основаніи общихъ правилъ военно-уголовнаго судопроизводства.

1096. При производствѣ судебнаго слѣдствія, какъ военный прокуроръ, такъ равно подсудимый и защитникъ его могутъ требовать, чтобы заключеніе духовнаго начальства было прочитано на судѣ; но заключеніе это не стѣсняетъ судъ въ постановленіи приговора.

1097. Приговоры, влекущіе за собою потерю или ограниченіе правъ состоянія духовныхъ лицъ, для снятія съ осужденныхъ духовнаго сана, сообщаются, въ копіяхъ, подлежащему духовному начальству, съ назначеніемъ срока, въ теченіе котораго должно быть доставлено увѣдомленіе о снятіи съ осужденнаго его сана.

1098. Приговоры, коими священно и церковно-служители и монашествующіе присуждаются къ замѣчаніямъ, выговорамъ или заключенію, не соединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству для надлежащихъ съ его стороны распоряженій.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ.

1099. Дѣла о государственныхъ преступленіяхъ военно-служащихъ, означенныя въ раздѣлѣ третьемъ Улож. о Наказ., производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ особенныхъ правилъ изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Подсудность.

1100. Государственныя преступленія военно-служащихъ вѣдаются:

или 1) обыкновеннымъ военнымъ судомъ;

или 2) особымъ военнымъ судомъ, составъ коего опредѣленъ ниже, въ ст. 1115;

или 3) верховнымъ уголовнымъ судомъ.

Разсмотрѣніе дѣла въ томъ или другомъ изъ сихъ судовъ опредѣляется каждый разъ особо Высочайшимъ повелѣніемъ.

1101. При совокупности преступленій государственныхъ съ другими преступленіями, всѣ они разсматриваются нераздѣльно порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ по преступленіямъ государственнымъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Предварительное слѣдствіе и преданіе суду.

1102. Судебное преслѣдованіе по государственнымъ преступленіямъ возбуждается въ военномъ вѣдомствѣ военнымъ начальствомъ, которому и сообщается о всякомъ злоумышленіи со стороны военно-служащихъ, заключающемъ въ себѣ признаки государственнаго преступленія.

1103. Всякій военный начальникъ, получившій такое свѣдѣніе, обязанъ немедленно донести о томъ по командѣ Главному Начальнику Военнаго Округа, отъ котораго зависитъ, смотря по степени достовѣрности и свойству обнаружившихся признаковъ злоумышленія, или прямо назначить слѣдствіе, или сдѣлать распоряженіе о производствѣ дознанія, для разъясненія степени достовѣрности дошедшаго свѣдѣнія. Независимо отъ сдѣланнаго донесенія, военный начальникъ обязанъ удостовѣриться въ степени справедливости дошедшихъ до него свѣдѣній и принимаетъ всѣ мѣры къ сохраненію слѣдовъ преступленій.

1104. Предварительное слѣдствіе по государственнымъ преступленіямъ производится, смотря по важности преступленія, или однимъ изъ постоянныхъ членовъ военно-окружнаго суда, при личномъ присутствіи военнаго прокурора, или особою слѣдственною коммисіею, состоящею изъ одного генерала, двухъ штабъ—офицеровъ и военнаго слѣдователя, въ качествѣ дѣлопроизводителя.

1105. До прибытія слѣдователей на мѣсто происше-

ствія, первоначальныя мѣры изслѣдованія, нетерпящія отлагательства, въ томъ числѣ и обыскъ въ помѣщеніи подозрѣваемаго лица, съ опечатаніемъ его бумагъ, принимаются мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ, а за отсутствіемъ его, полиціею при наблюденіи мѣстнаго прокурора или его товарища; въ мѣстахъ же, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, военнымъ слѣдователемъ, а за его отсутствіемъ—ближайшимъ военнымъ начальникомъ.

1106. Когда слѣдователи не прибудутъ, или не могутъ прибыть на мѣсто происшествія до истеченія сутокъ со времени явки или привода подозрѣваемаго, то первоначальный съ него допросъ снимается военнымъ или мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ, или ближайшимъ военнымъ начальникомъ.

1107. По снятіи первоначальнаго допроса съ обвиняемаго, взятаго подъ стражу, военный или судебный слѣдователь могутъ, по обстоятельствамъ дѣла, принять къ пресѣченію ему способовъ уклониться отъ слѣдствія мѣру менѣе строгую (ст. 549, 550, 552, 553), если военное начальство не встрѣтитъ къ тому препятствія.

1108. По прибытіи слѣдователей на мѣсто происшествія, они повѣряютъ дѣйствія первоначальнаго изслѣдованія и имѣютъ право отмѣнить, или измѣнить принятыя мѣры.

1109. При производствѣ предварительнаго слѣдствія о государственныхъ преступленіяхъ, постоянный членъ военно-

окружнаго суда и военный прокуроръ дѣйствуютъ на тѣхъ же правахъ, какія предоставлены военному слѣдователю и военному прокурору въ общемъ порядкѣ военно-уголовнаго судопроизводства.

1110. Подозрѣваемые въ государственныхъ преступленіяхъ, подвергнутые задержанію, содержатся въ особыхъ помѣщеніяхъ.

1111. По окончаніи предварительнаго слѣдствія, оно представляется чрезъ Главнаго Начальника Военнаго Округа на разсмотрѣніе Военнаго Министра.

1112. Когда Военный Министръ признаетъ, что дѣло подлежитъ прекращенію, или что обвиняемыхъ слѣдуетъ предать обыкновенному военному суду, то представляетъ о томъ на Высочайшее усмотрѣніе; въ случаяхъ же важныхъ, испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе, на преданіе обвиняемыхъ особому военному суду.

1113. Въ особенно важныхъ случаяхъ государственныхъ преступленій военно-служащіе предаются Верховному Уголовному Суду, когда послѣдуетъ на сіе особое Высочайшее повелѣніе.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Составъ и производство суда.

1114. Обыкновенный военный судъ по государственнымъ преступленіямъ составляется на общемъ основаніи.

1115. Особый военный судъ, учреждаемый по симъ преступленіямъ, состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго

съ Высочайшаго соизволенія, изъ членовъ Главнаго Военнаго Суда или его Отдѣленій и шести членовъ: *четырехъ* генераловъ и *двухъ* штабъ-офицеровъ, избираемыхъ Военнымъ Министромъ.

1116. Прокурорскія обязанности въ семъ судѣ исполняются, по назначенію Военнаго Министра, однимъ изъ лицъ прокурорскаго надзора, которому и передается предварительное слѣдствіе, для составленія обвинительнаго акта.

1117. Лица, участвовавшія въ производствѣ слѣдствія, не могутъ исполнять судейскія обязанности въ судѣ по тому же самому дѣлу.

1118. Мѣсто учрежденія особаго военнаго суда опредѣляется Военнымъ Министромъ.

1119. Члены сего суда могутъ быть отводимы только подсудимымъ, по причинамъ, опредѣленнымъ въ законахъ.

1120. Судебное слѣдствіе и пренія по обвиненію подсудимыхъ въ произнесеніи дерзкихъ оскорбительныхъ словъ противъ Государя Императора, или Членовъ Императорскаго Дома, происходятъ при закрытыхъ дверяхъ присутствія.

1121. Приговоры по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ постановляются на основаніи правилъ, указанныхъ въ ст. 828 и 831.

1122. Приговоры по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ могутъ быть отмѣняемы въ кассаціонномъ порядкѣ, какъ по просьбамъ подсудимыхъ, такъ и по протестамъ военныхъ прокуроровъ.

По этому предмету въ Соединенномъ Присутствіи возникло разногласіе; такъ *три члена* полагали, въ видахъ возможно большаго обезпеченія интересовъ правительства и подсудимаго, предоставить прокурору и подсудимому право обжаловывать приговоры особыхъ военныхъ судовъ *по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ* не только вслѣдствіе нарушенія формъ и неправильнаго примѣненія закона, но и по существу послѣдовавшаго приговора, т. е. принять для производства этихъ дѣлъ *порядокъ апелляціонный*. *Девять членовъ*, по важности дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ, полагали, что всѣ окончательные приговоры какъ обыкновенныхъ военныхъ судовъ, такъ и учреждаемыхъ особымъ порядкомъ по такимъ дѣламъ, слѣдуетъ вносить *на ревизію* въ Главный Военный Судъ и затѣмъ рѣшеніе послѣдняго представлять на Высочайшее усмотрѣніе. Остальные же *семнадцать членовъ*, за отмѣною вообще ревизіоннаго порядка, заключили, что при производствѣ въ особыхъ военныхъ судахъ дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ слѣдуетъ установить тотъ же порядокъ *кассаціонный*, который принятъ для прочихъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ окончательные приговоры по дѣламъ этого рода прежде обращенія ихъ въ исполненіе, представлялись чрезъ Военнаго Министра на Высочайшее усмотрѣніе. Съ послѣднимъ мнѣніемъ согласились Его Импер. Высоч. Генералъ-Адмиралъ, Военный Министръ и Управляющій Морскимъ Министерствомъ, принявъ во вниманіе еще и то, что за изъятіемъ дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ изъ общаго порядка и образованіемъ особаго состава судовъ по такимъ дѣламъ изъ лицъ заслуживающихъ полнаго довѣрія, достаточно обезпечивается правильность рѣшеній этихъ дѣлъ и что въ Уст. Угол. Судопр. при установленіи особыхъ правилъ о производствѣ дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ не допускается изъятій изъ принятаго вообще для уголовнаго судопроизводства кассаціоннаго порядка. (Стр. 206—208).

1123. Всѣ окончательные приговоры, какъ обыкно-

венныхъ военныхъ судовъ, такъ и учрежденныхъ особымъ порядкомъ, по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ, прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются, чрезъ Военнаго Министра, на Высочайшее усмотрѣніе.

1124. При напечатаніи окончательныхъ приговоровъ, по дѣламъ, означеннымъ въ 1120 ст., преступность подсудимаго опредѣляется въ общихъ выраженіяхъ, не повторяя дерзкихъ и оскорбительныхъ словъ, за произнесеніе коихъ производился надъ подсудимымъ судъ.

1125. Верховный Уголовный Судъ производится съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, какія постановлены для Верховнаго Уголовнаго Суда въ гражданскомъ вѣдомствѣ (ст. 1062—1063 Уст. Угол. Судопр.). Но составъ Верховнаго Уголовнаго Суда, учреждаемаго надъ военно-служащими, опредѣляется каждый разъ особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ.

1126. Въ случаяхъ, когда военно-служащіе, за государственныя преступленія, не относящіяся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, будутъ преданы Верховному Уголовному Суду вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства,—въ составъ сего суда, сверхъ лицъ, означенныхъ въ 1062 ст. Уст. Угол. Судопр., назначается предсѣдатель Главнаго Военнаго Суда и одинъ генералъ, по Высочайшему усмотрѣнію.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

1127. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства, за преступленія по судебной должности, подсудны военному суду, за исключеніемъ предсѣдателей, членовъ Главнаго Военнаго Суда и его Отдѣленій, главнаго военнаго прокурора, товарищей его и ихъ помощниковъ, которые; за преступленія по судебной должности, судятся въ кассаціонномъ департаментѣ Правительствующаго Сената.

1128. Предварительное слѣдствіе и судъ по преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, постановленныхъ въ слѣдующихъ статьяхъ.

1129. Дѣла по означеннымъ преступленіямъ возбуждаются:

1) жалобами и объявленіями частныхъ лицъ;

2) сообщеніями и донесеніями должностныхъ лицъ, и

3) надзоромъ подлежащаго начальства и военно-судебныхъ мѣстъ.

1130. Жалобы, донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, а также просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки причиненные сими преступленіями, обращаются къ тѣмъ началь-

никамъ и судебнымъ установленіямъ, отъ коихъ зависитъ преданіе обвиняемыхъ суду.

1131. По распоряженію сихъ же судебныхъ установленій и начальствующихъ лицъ производится и предварительное слѣдствіе въ тѣхъ случаяхъ, когда сіе признано будетъ необходимымъ.

1132. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства, за преступленія по должности, могутъ быть предаваемы суду и безъ предварительнаго слѣдствія, за исключеніемъ слѣдующихъ случаевъ:

1) когда въ преступленіи вмѣстѣ съ должностными участвовали и частныя лица;

2) когда съ обвиняемаго требуется вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные его дѣйствіемъ по должности, и

3) когда должностное лицо военно-судебнаго вѣдомства обвиняется въ такомъ преступленіи по должности, которое, по закону, влечетъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же потерю всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ.

1133. Предварительное слѣдствіе и вообще всякое внѣ суда изслѣдованіе о дѣйствіяхъ предсѣдателей и членовъ военно-судебныхъ мѣстъ или состоящихъ при нихъ прокуроровъ, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ быть возложено на военнаго слѣдователя или иное должностное лицо того суда, къ которому принадлежитъ обвиняемый.

1134. Чины военно-судебнаго вѣдомства, за преступленія и проступки по службѣ, предаются военному суду:

1) секретари судовъ и помощники ихъ—по постановленіямъ военнаго суда;

2) предсѣдатели и судьи военно-окружныхъ судовъ, военные прокуроры, помощники ихъ и военные слѣдователи, а также временные члены военныхъ судовъ, за нарушеніе ими своихъ судейскихъ обязанностей,—по постановленіямъ Главнаго Военнаго Суда;

3) дѣлопроизводители Главнаго Военнаго Суда и его Отдѣленій—по постановленіямъ Главнаго Военнаго Суда или его Отдѣленій;

4) предсѣдатели и члены Главнаго Военнаго Суда и его Отдѣленій и главный военный прокуроръ—по именнымъ Высочайшимъ указамъ, и

5) товарищи главнаго военнаго прокурора и помощники ихъ—Высочайшею властію.

1135. Къ постановленіямъ о преданіи суду чиновъ прокурорскаго надзора приступается не иначе, какъ по предложенію Военнаго Министра.

1136. Судъ надъ должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства производится въ военно-окружныхъ или временныхъ военныхъ судахъ, но онъ ни въ какомъ случаѣ не производится въ томъ судѣ, въ которомъ обвиняемый состоитъ на службѣ.

Примѣчаніе. Упомянутыя въ сей статьѣ лица, за нарушенія должности, подлежащія дисциплинарному взыс-

канію, подвергаются отвѣтственности на общемъ основаніи, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ первомъ раздѣлѣ сего Устава.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ уставовъ казенныхъ управленій.

1137. Лица военнаго вѣдомства, за нарушенія уставовъ казеннаго управленія, означенныя въ приложеніи къ 1124 ст. Уст. Угол. Судопр., подлежатъ отвѣтственности на томъ же основаніи и по тѣмъ же правиламъ, какъ и лица вѣдомства гражданскаго. Жалобы на неправильныя дѣйствія и на приговоры по дѣламъ сего рода приносятся ими въ томъ порядкѣ, какой установленъ въ законахъ вообще для обжалованія неправильныхъ дѣйствій и приговоровъ по означеннымъ дѣламъ.

1138. За исключеніемъ нарушеній, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, всѣ прочіе преступленія и проступки лицъ военнаго вѣдомства противъ Уставовъ казеннаго управленія преслѣдуются по правиламъ сего Устава на общемъ основаніи, съ изъятіями, опредѣленными въ семъ отдѣленіи.

1139. При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе Устава казеннаго управленія не покрывается наказаніями за иныя преступленія и проступки, и если взысканіе это принадлежитъ къ числу означенныхъ въ приложеніи къ 1124 ст. Уст. Угол. Судопр., то налагается административнымъ порядкомъ независимо отъ наказаній и взысканій, опредѣляемыхъ порядкомъ судебнымъ за другія преступныя дѣйствія обвиняемаго.

1140. Сумма денежнаго взысканія, по которой опредѣляется подсудность дѣла полковому или военному суду, слагается изъ количества взысканія и цѣны предметовъ, подлежащихъ конфискаціи.

1141. Порядокъ обнаруженія нарушеній Уставовъ казеннаго управленія, указанный въ ст. 1129—1153 Уст. Угол. Судопр., распространяется и на случаи нарушенія сихъ Уставовъ лицами военнаго вѣдомства.

1142. Предварительное слѣдствіе по преступленіямъ и проступкамъ противъ Уставовъ казеннаго управленія въ тѣхъ случаяхъ, когда оно поручается военному слѣдователю, производится съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для производства сихъ слѣдствій въ гражданскомъ вѣдомствѣ (ст. 1157—1178 Уст. Угол. Судопр.)

Ряд. Смирновъ подвергся обвиненію въ сбытѣ фальшиваго кредитнаго билета, который, по отобраніи отъ него и представленіи начальству, во время производства изслѣдованія о преступленіяхъ его былъ утраченъ, причемъ судъ призналъ его ви-

повнымъ въ передачѣ солдатскому сыну Страхову завѣдомо фальшиваго кредитнаго билета. Въ жалобѣ защитникъ изложилъ, что по дѣлу осталось недоказаннымъ, чтобы отобранный отъ Смирнова билетъ былъ фальшивый, такъ какъ послѣдній не былъ освидѣтельствованъ порядкомъ, указаннымъ въ 1161 или 326 ст. Уст. Угол. Судопр. Главный Военный Судъ нашелъ, что, на основаніи 1161 ст. этого Устава, обязательной, по 1142 ст. настоящаго Устава, и для военныхъ слѣдователей, отобранный отъ Смирнова фальшивый кредитный билетъ слѣдовало препроводить въ Экспедицію заготовленія государственныхъ бумагъ, для испытанія, но какъ такое освидѣтельствованіе оказалось невозможнымъ вслѣдствіе утраты этого билета еще до преданія Смирнова суду, а между тѣмъ судъ призналъ тотъ билетъ фальшивымъ на основаніи другихъ обстоятельствъ дѣла, то заявленіе защитника о бездоказательности фальшивости этого билета, какъ относящееся до существа рѣшенія, не подлежитъ разсмотрѣнію Главнаго Военнаго Суда. (1869 г. № 23).

1143. Военное начальство не вправѣ отказать должностнымъ лицамъ казеннаго управленія въ производствѣ предварительнаго слѣдствія по нарушеніямъ Уставовъ сего управленія, надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ.

1144. Когда военный слѣдователь признаетъ предварительное слѣдствіе оконченнымъ, или не найдетъ основанія продолжать его, то онъ препровождаетъ слѣдственное дѣло въ мѣстное казенное управленіе.

Примѣчаніе. Куда именно отсылаются слѣдственныя дѣла по нарушеніямъ разныхъ Уставовъ казенныхъ управленій, указано въ примѣчаніи къ ст. 1179 Уст. Угол. Судопр.

1145. Казенное управленіе, въ теченіе *двухъ недѣль* отъ полученія слѣдственнаго дѣла, обязано разсмотрѣть его и обратить при своемъ заключеніи къ военному прокурору.

1146. Заключеніе казеннаго управленія, вмѣстѣ съ своимъ собственнымъ мнѣніемъ по дѣлу, военный прокуроръ препровождаетъ къ подлежащему военному начальству и затѣмъ дѣло получаетъ дальнѣйшее направленіе на основаніи общихъ правилъ сего Устава.

1147. Если военный начальникъ и военный прокуроръ признаютъ, что дѣло подлежитъ прекращенію (ст. 449, 450 и 616), то о семъ сообщается тому управленію, которымъ дано было заключеніе по слѣдственному дѣлу.

1148. На прекращеніе дѣла, казенное управленіе имѣетъ право принести, въ *двухнедѣльный* срокъ, жалобу Военному Министру, увѣдомляя вмѣстѣ съ тѣмъ о семъ и тѣхъ лицъ, на дѣйствія которыхъ принесена жалоба.

1149. Двухнедѣльный на подачу означенныхъ жалобъ срокъ считается со дня полученія увѣдомленія о прекращеніи дѣла съ присовокупленіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, поверстнаго срока.

1150. До полученія разрѣшенія на жалобу, принятыя при предварительномъ слѣдствіи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклоняться отъ суда отмѣняются вслѣдъ за распоряженіемъ о прекращеніи дѣла; но задержанные предметы, которые могутъ подлежать конфискаціи, остаются подъ секвестромъ.

1151. Для защиты интересовъ казны на судѣ, казенное управленіе можетъ назначать своихъ повѣренныхъ.

1152. Полковой судъ не вызываетъ должностныхъ лицъ казеннаго управленія, для объявленія имъ состоявшагося

приговора, но сообщаетъ имъ копію онаго, чрезъ полковаго командира.

1153. На приговоры полковыхъ судовъ казенное управленіе можетъ принесить отзывы порядкомъ, установленнымъ для подачи сихъ отзывовъ частными лицами, потерпѣвшими отъ преступленія вредъ или убытки (ст. 365—376).

1154. Срокъ на подачу отзыва на приговоръ полковаго суда считается для казеннаго управленія со дня полученія имъ копіи приговора.

1155. По дѣламъ, подсуднымъ военному суду, предсѣдатель суда, по поступленіи дѣла, извѣщаетъ заблаговременно подлежащее казенное управленіе, о мѣстѣ и времени назначеннаго по дѣлу засѣданія.

1156. Неприбытіе къ назначенному времени повѣреннаго казны не останавливаетъ судебнаго засѣданія.

1157. Повѣренные казеннаго управленія во всемъ, что касается до защиты интересовъ казны, пользуются правами гражданскихъ, по уголовнымъ дѣламъ, истцовъ.

1158. Копіи судебныхъ приговоровъ, а также жалобъ на сіи приговоры выдаются казеннымъ управленіямъ безплатно.

1159. Право протеста на приговоры военныхъ судовъ по дѣламъ о нарушеніи Уставовъ казеннаго управленія принадлежитъ военнымъ прокурорамъ, на общемъ основаніи.

1160. При производствѣ въ военныхъ судахъ дѣлъ о нарушеніи Уставовъ казенныхъ управленій, примѣняются

правила, постановленныя въ ст. 1197—1201 и 1203—1207 Уст. Угол. Судопр.

1161. При постановленіи рѣшенія о денежномъ въ пользу казны взысканіи, судъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ и о замѣнѣ сего взысканія, въ случаѣ несостоятельности осужденнаго, другимъ наказаніемъ, на основаніи правилъ, въ военно-уголовныхъ законахъ постановленныхъ.

1162. Для уплаты денежнаго взысканія осужденному предоставляется *двухъмѣсячный* срокъ со дня вступленія приговора въ законную силу.

1163. По прошествіи сего срока, взысканіе обращается на имущество осужденнаго; при недостаточности же сего принимаются мѣры, указанныя въ приговорѣ на случай несостоятельности осужденнаго.

1164. Къ суммѣ судебныхъ издержекъ, которыя подлежатъ взысканію съ виновныхъ, должны быть относимы и путевыя издержки казенныхъ повѣренныхъ, командированныхъ для бытности при слѣдствіи и судѣ.

1165. О сдѣланныхъ, на основаніи предшедшей статьи, расходахъ присутственныя мѣста и должностныя лица казеннаго управленія обязаны увѣдомлять военные суды, до объявленія приговора подсудимому.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ казенной собственности.

1166. Дѣла по преступленіямъ и проступкамъ *про-*

тивъ казенной собственности, не принадлежащимъ къ нарушеніямъ Уставовъ казенныхъ управленій, производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ настоящемъ отдѣленіи опредѣленными.

1167. Если по взаимному соглашенію военнаго начальника и военнаго прокурора, послѣдуетъ заключеніе о прекращеніи дѣла (ст. 449, 450 и 616), то о семъ сообщается тому присутственному мѣсту или должностному лицу, въ вѣдѣніи котораго находится казенное имущество.

1168. На постановленіе о прекращеніи дѣла, означенныя присутственныя мѣста и должностныя лица имѣютъ право принести жалобу порядкомъ, указаннымъ въ предъидущемъ отдѣленіи (ст. 1148, 1149 и 1150).

1169. Слѣдствіе по дѣламъ, сопряженнымъ съ казеннымъ интересомъ *по вѣдомству Военнаго Министерства*, можетъ быть прекращено не иначе, какъ съ разрѣшенія того военнаго начальника или военнаго управленія, которые имѣютъ, по закону, право слагать взысканіе, на сумму причитающагося казнѣ по дѣлу вознагражденія.

1170. Судъ, по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ противъ казенной собственности, *не принадлежащихъ къ нарушеніямъ Уставовъ казеннаго управленія*, производится общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, но при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ, въ военныхъ судахъ, прокуроры даютъ заключеніе и о вознагражденіи казны, если искъ ея былъ предъявленъ установленнымъ порядкомъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

1171. Нарушенія военно-служащими благоустройства и благочинія, означенныя въ приложеніи къ 1214 ст. Уст. Угол. Судопр., предоставляются непосредственному разбирательству административныхъ управленій, въ порядкѣ опредѣленномъ въ надлежащихъ Уставахъ.

1172. Всѣ прочія преступленія и проступки военно-служащихъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія преслѣдуются по общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ настоящемъ отдѣленіи постановленными.

1173. По дѣламъ сего рода, подвѣдомственнымъ полковымъ судамъ, административныя управленія руководствуются правилами, постановленными для казенныхъ управленій (ст. 1151—1154); по дѣламъ же, подсуднымъ военному суду, административныя управленія могутъ принимать участіе лишь въ качествѣ гражданскихъ истцевъ, когда самое дѣло сопряжено съ искомъ администраціи за вредъ и убытки.

1174. По дѣламъ о нарушеніи Устава Врачебнаго лицами медицинскаго или фармацевтическаго званія, предварительное слѣдствіе препровождается военнымъ прокуроромъ на заключеніе Окружнаго Военно-Медицинскаго Инспектора.

1175. По нарушеніямъ Устава Карантиннаго всѣ лица, призываемыя къ слѣдствію и суду въ неблагополучное время, а равно предметы, служащіе доказательствомъ вины, отправляются за черту карантина, или оцѣпленнаго мѣста, не прежде, какъ по предварительномъ очищеніи ихъ, на основаніи карантинныхъ правилъ.

1176. По нарушеніямъ Устава Путей Сообщенія, подвергающимъ одному лишь денежному взысканію, обвиняемымъ предоставляется внести слѣдующее съ нихъ взысканіе мѣстамъ или лицамъ, на обязанности коихъ лежитъ охраненіе путей сообщенія, или дать подписку объ уплатѣ взысканія въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства.

1177. При несогласіи обвиняемаго изъ военно-служащихъ въ нарушеніи Устава Путей Сообщенія уплатить слѣдующее съ него взысканіе, а также, когда онъ подлежитъ личному наказанію, начальникъ дистанціи или другое должностное лицо сообщаетъ о происшествіи подлежащему военному начальству, для поступленія съ виновнымъ по закону.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О судопроизводствѣ по дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О производствѣ по общимъ преступленіямъ и по преступленіямъ противъ законовъ дисциплины и военной службы.

1178. Если въ совершеніи преступленія, не относяща-

гося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства обвиняются и военно-служащіе, то дѣло о тѣхъ и другихъ, по общимъ правиламъ подсудности, подлежитъ разбору или мироваго суда или другихъ судовъ гражданскаго вѣдомства, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ для сего въ Уст. Угол. Судопр. въ ст. 1236—1245.

1179. Если въ преступленіи, касающемся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами военнаго вѣдомства участвовали и лица вѣдомства гражданскаго, то дѣло о тѣхъ и о другихъ подлежитъ обсужденію военнаго суда.

1180. По дѣламъ, означеннымъ въ предшедшей статьѣ, дознанія, предварительныя слѣдствія и военный судъ производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, постановленныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

1181. По призывѣ къ слѣдствію и по допросѣ лицъ гражданскаго вѣдомства, принимаются мѣры противъ уклоненія ихъ отъ слѣдствія и суда, соображаясь съ тѣми наказаніями, которыя слѣдуютъ имъ по общимъ уголовнымъ законамъ.

1182. Преданіе военному суду лицъ гражданскаго вѣдомства предоставляется тому военному начальнику, который имѣетъ власть (ст. 618) предать суду лицъ военнаго вѣдомства, участвовавшихъ въ преступленіи.

1183. Если, при разсмотрѣніи предварительнаго слѣд-

ствія, военный начальникъ будетъ требовать преданія военному суду лицъ гражданскаго вѣдомства, а военный прокуроръ найдетъ, что лица сіи военному суду неподсудны, то въ сихъ случаяхъ поступается на основаніи 2 п. 623 ст.

1184. Въ случаѣ пререканій о подсудности между военнымъ начальствомъ и судебными установленіями гражданскаго вѣдомства, военные начальники обращаются съ своими требованіями въ тѣ общія судебныя учрежденія, коимъ, на основаніи Уст. Угол. Судопр., предоставлено разрѣшать возникающія пререканія о подсудности, а именно: въ случаяхъ пререканія съ мировымъ судьею—въ мировой съѣздъ того округа, къ которому онъ принадлежитъ; съ судебнымъ слѣдователемъ—въ тотъ окружной судъ, при коемъ онъ состоитъ. Въ случаѣ же несогласія и съ постановленіемъ суда, военные начальники доводятъ о семъ до свѣдѣнія Военнаго Министра, и затѣмъ въ дальнѣйшемъ поступается на основаніи ст. 260—263.

1185. Въ случаѣ признанія лицъ гражданскаго вѣдомства виновными въ участіи въ преступленіяхъ противъ законовъ дисциплины и военной службы, военный судъ опредѣляетъ имъ наказаніе по примѣненію къ преступленіямъ этого рода общихъ уголовныхъ законовъ.

1186. Вошедшій въ законную силу приговоръ военнаго суда надъ лицами гражданскаго вѣдомства, для приведенія его въ исполненіе, сообщается прокурору мѣстнаго окружнаго суда.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О производствѣ при совокупности преступленій, изъ которыхъ одни подсудны гражданскому, а другія военному суду.

1187. Въ случаѣ обвиненія кого либо въ двухъ или болѣе преступленіяхъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію гражданскаго, а другія военнаго суда, произведенныя въ гражданскомъ и военномъ вѣдомствахъ слѣдствія препровождаются: или къ прокурору окружнаго суда, если важнѣйшее преступленіе совершено въ гражданскомъ быту, или къ военному прокурору, если болѣе важное преступленіе подлежитъ вѣдѣнію военнаго суда.

1188. Судъ, коему подсудно важнѣйшее изъ приписываемыхъ обвиняемому преступленій, разсматриваетъ дѣло во всемъ его объемѣ, и опредѣляетъ наказаніе подсудимому по правиламъ о совокупности преступленій.

1189. Когда независимо отъ совмѣстнаго совершенія общаго преступленія съ лицами гражданскаго вѣдомства, военно-служащими нарушены законы дисциплины и военной службы, то сужденіе всѣхъ участниковъ общаго преступленія предоставляется суду гражданскаго вѣдомства, а нарушеніе законовъ дисциплины и военной службы, если оно подвергаетъ, по закону, болѣе строгому наказанію, чѣмъ общее преступленіе, разсматривается судомъ военнымъ. Въ семъ случаѣ дѣло подлежитъ разсмотрѣнію первоначально въ судѣ гражданскаго вѣдомства.

1190. При сужденіи военно-служащаго за преступле-

нія различной подсудности, приговоръ того суда, разсмотрѣнію коего дѣло подлежитъ первоначально, сообщается другому суду и останавливается исполненіемъ въ отношеніи къ сему подсудимому, впредь до воспослѣдованія позднѣйшаго о немъ приговора.

1191. Если обвиняемый осужденъ обоими приговорами, то въ послѣднемъ наказаніе назначается ему по правиламъ о совокупности преступленій.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О судопроизводствѣ по дѣламъ о нарушеніи законовъ о печати.

1192. Военно-служащіе, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, за нарушенія постановленій о печати, соединенныя съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, подлежатъ на общемъ основаніи вѣдѣнію военнаго суда и преслѣдуются согласно общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства.

1193. Военно-служащіе, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, за всѣ прочія нарушенія постановленій о печати подлежатъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ установленій, согласно доп. къ ст. 1000 Уст. Угол. Судопр. (по Прод. 1868 г.), причемъ соблюдаются правила, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ установленныя.

1194. Взысканія за нарушенія, поименованныя въ ст. 1010—1013, 1013—1019, 1030 и 1032 Улож. о Наказ.,

налагаются въ порядкѣ, опредѣленномъ въ ст. 127 Дисциплинарнаго Устава.

1195. Въ составъ присутствія судебной палаты для разрѣшенія дѣлъ о нарушеніяхъ военно-служащими, состоящими на дѣйствительной службѣ, постановленій о печати, назначается по особому каждый разъ избранію Главнаго Начальника Военнаго Округа одинъ изъ подчиненныхъ ему военныхъ начальниковъ.

Комитетъ нашелъ, что не представляется неудобства распространить на военно-служащихъ дѣйствіе общей, установленной Судебными Уставами, подсудности по всѣмъ дѣламъ о нарушеніи законовъ о печати, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которыя соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы. По послѣднимъ дѣламъ, требующимъ оцѣнки въ каждомъ данномъ случаѣ того или другаго уклоненія отъ требованій военной службы и дисциплины, военный судъ является наиболѣе компетентнымъ; поэтому слѣдуетъ удержать относительно такихъ собственно нарушеній по дѣламъ печати обыкновенную военную подсудность. Допуская по другимъ дѣламъ о печати, не совмѣщающимъ въ себѣ воинскихъ нарушеній, подчиненіе военнослужащихъ общимъ судебнымъ установленіямъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что нѣкоторыя изъ нарушеній постановленій о печати, а именно тѣ, которыя касаются правилъ о заведеніяхъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія и о книжной торговлѣ, влекутъ за собою, на основаніи Улож. о Наказ., или одни денежныя взысканія, или же такія взысканія къ соединеніи съ личнымъ наказаніемъ виновнаго. Между тѣмъ относительно наложенія денежныхъ взысканій, слѣдующихъ съ военныхъ чиновъ по дѣламъ гражданскаго управленія, опредѣленъ въ Дисципл. Уставѣ особый порядокъ, который примѣняется вполнѣ къ разбирательству маловажныхъ нарушеній по дѣламъ печати, подсудныхъ мировымъ судьямъ. Что

же касается нарушеній военно-служащими правилъ о печати, влекущихъ болѣе строгія наказанія, то Комитетъ призналъ полезнымъ не устранять совершенно военное начальство отъ разсмотрѣнія ихъ, а нашелъ возможнымъ, примѣняясь къ порядку, опредѣленному въ нѣкоторыхъ случаяхъ Судебными Уставами, допустить при обсужденіи и рѣшеніи этихъ дѣлъ, когда они подлежатъ по закону разсмотрѣнію въ судебныхъ палатахъ, участіе представителя военнаго вѣдомства, по назначенію Главнаго Начальника Военнаго Округа. (Стр. 886—887).

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О судѣ въ военное время.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

1196. Правила въ настоящемъ раздѣлѣ постановленныя, распространяются, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, на войска и мѣстности, объявленныя на военномъ положеніи.

1197. Правила судоустройства и судопроизводства, постановленныя въ семъ Уставѣ для мирнаго времени и не измѣненныя въ семъ раздѣлѣ, сохраняютъ свою силу и для военнаго времени съ изъятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленными.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О судоустройствѣ въ военное время.

1198. Временные члены полевыхъ военныхъ судовъ въ военное время могутъ быть замѣняемы другими временными членами по представленію Начальниковъ дивизій, съ утвержденія Главнокомандующаго, и прежде истеченія шестимѣсячнаго срока.

1199. При движеніи арміи за границу учреждается для сей арміи полевой военный судъ по правиламъ, установленнымъ въ семъ Уставѣ, для военно-окружныхъ судовъ. Для сего Главнокомандующій по сношеніи съ Военнымъ Министромъ избираетъ необходимое число чиновъ военно-судебнаго вѣдомства, какъ то: предсѣдателя полеваго военнаго суда, военныхъ судей, военныхъ слѣдователей и чиновъ прокурорскаго надзора и канцеляріи.

1200. Учреждаемый въ этомъ случаѣ полевой военный судъ носитъ названіе той арміи, для которой учрежденъ, и открываетъ свое дѣйствіе въ мѣстѣ, по указанію Главнокомандующаго; военные же слѣдователи распредѣляются Главнокомандующимъ по разнымъ частямъ войскъ.

1201. Независимо отъ сего Главнокомандующему предоставляется право передавать изъ арміи въ ближайшій военно-окружной судъ, находящійся внутри Имперіи, тѣ дѣла, производство которыхъ въ полевыхъ военныхъ судахъ арміи будетъ признано имъ неудобнымъ.

1202. При учрежденіи въ военное время временныхъ

полевыхъ военныхъ судовъ, въ случаѣ недостатка лицъ военно-судебнаго вѣдомства, обязанность ихъ можетъ быть возлагаема на офицеровъ изъ войскъ; но въ каждомъ такомъ временномъ полевомъ военномъ судѣ, по крайней мѣрѣ должность или предсѣдателя суда или военнаго прокурора должна быть замѣщаема однимъ изъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства.

1203. Въ военное время для арміи учреждается *Полевой Главный Военный Судъ*, въ составъ котораго командируются, съ Высочайшаго соизволенія, два члена Главнаго Военнаго Суда, изъ коихъ одинъ назначается предсѣдателемъ сего суда, и три члена, по назначенію Военнаго Министра, изъ числа предсѣдателей военно-окружныхъ судовъ, военныхъ судей или военныхъ прокуроровъ.

1204. Главнокомандующему предоставляется также право открывать, въ случаѣ надобности, особыя присутствія, примѣняясь къ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 60—62.

1205. Въ Полевой Главный Военный Судъ командируется Военнымъ Министромъ одинъ изъ товарищей главнаго военнаго прокурора съ помощникомъ и чинами канцеляріи.

1206. Товарищъ главнаго военнаго прокурора завѣдываетъ перепискою Главнокомандующаго по военно-судной части.

1207. Полевой Главный Военный Судъ находится при Полевомъ Штабѣ арміи.

1208. При отдѣленіи отъ арміи корпуса или отряда, по усмотрѣнію Главнокомандующаго, могутъ быть команди-

рованы въ распоряженіе Корпуснаго командира или Начальника отряда нѣсколько чиновъ военно-судебнаго вѣдомства для открытія, въ случаѣ надобности, временныхъ полевыхъ военныхъ судовъ. Притомъ Корпусному командиру или Начальнику отряда предоставляется право учреждать и особыя присутствія, примѣняясь къ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 60—62.

1209. Въ случаѣ недостатка въ отрядѣ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства и пресѣченія непріятелемъ всякихъ сношеній съ арміею, могутъ быть, по распоряженію Начальника отряда, учреждаемы временные полевые военные суды, съ возложеніемъ обязанностей чиновъ военно-судебнаго вѣдомства на офицеровъ изъ войскъ, не стѣсняясь правиломъ, постановленнымъ въ 1202 ст.

1210. Въ означенномъ въ предшедшей статьѣ случаѣ, а равно въ крѣпости, находящейся въ осадномъ положеніи, при невозможности, за недостаткомъ офицеровъ, учредить временный полевой военный судъ и особое присутствіе въ числѣ членовъ, опредѣленномъ симъ Уставомъ,—означенные судъ и присутствіе составляются каждый изъ трехъ членовъ, причемъ, для исполненія прокурорскихъ обязанностей, назначаются строевые офицеры. При неимѣніи же въ отрядѣ или крѣпости достаточнаго числа офицеровъ, для составленія такого суда и присутствія, Начальнику отряда или Коменданту крѣпости предоставляется дѣйствовать по ихъ усмотрѣнію, подъ личною отвѣтственностію.

1211. Общій надзоръ за военно-судебными мѣстами и

должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства, находящимися въ арміи или мѣстности, объявленной на военномъ положеніи, перемѣщеніе сихъ лицъ и дисциплинарная власть надъ ними предоставляется Главнокомандующему, которому въ этомъ отношеніи присвоивается опредѣленная въ семъ Уставѣ власть Военнаго Министра.

1212. Всѣ чины военно-судебнаго вѣдомства пользуются въ военное время тѣми же правами въ отношеніи довольствія, которое предоставлено прочимъ чинамъ военнаго вѣдомства, а для денежнаго и натуральнаго довольствія они причисляются къ Полевому Штабу арміи.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О судопроизводствѣ въ военное время.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О подсудности.

1213. Въ военное время военному суду подлежатъ, сверхъ лицъ, указанныхъ въ ст. 214—252:

лица принадлежащія къ войску (ст. 1214);

лица гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи (ст. 1215), и

жители непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ (ст. 1216).

1214. *Принадлежащими къ войску* почитаются: 1) чиновники какъ военнаго, такъ и прочихъ вѣдомствъ, и другія лица, состоящія на службѣ отъ правительства по

разнымъ частямъ военнаго управленія и при военныхъ начальникахъ; 2) лица, служащія по вольному найму при разныхъ военныхъ управленіяхъ, у военно-служащихъ и у лицъ, состоящихъ при войскѣ; 3) лица, слѣдующія за войскомъ съ разрѣшенія военнаго начальства, какъ то: поставщики, торговцы, работники, извощики, проводники и проч. Означенныя въ сей статьѣ лица подлежатъ военному суду за всѣ, совершенныя въ военное время, преступленія.

Коммисія, находя, что армія въ военное время состоитъ не изъ однихъ военныхъ, такъ какъ ее сопровождаютъ и при разныхъ отдѣльныхъ частяхъ ея находятся не только военные чиновники, но и разныя гражд. лица, какъ то: дипломаты, художники, корреспонденты газетъ, ученые, оружейные и другіе мастера, поставщики, маркитанты и т. п., которыя могутъ совершать преступленія и притомъ вредить успѣху арміи,—признала необходимымъ въ военное время отдѣлить ихъ отъ лицъ, не имѣющихъ ничего общаго съ войскомъ и подчинить тѣмъ же строгимъ правиламъ, какимъ подчиняются военные. Неизбѣжность подобнаго подчиненія оправдывается еще и тѣмъ, что нерѣдко воюющая армія бываетъ удалена отъ предѣловъ отечества и вблизи ея нѣтъ гражд. судовъ. (Стр. 452).

1215. Лица гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, подлежатъ военному суду только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ.

1216. Жители непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ, подлежатъ военному суду: 1) при участіи въ преступленіи съ лицами, подлежащими военному суду, и

2) за преступленія, означенныя въ прокламаціи Главнокомандующаго.

Постановленіе, заключающееся въ 1 п. 1216 ст., основано на томъ общемъ правилѣ, что всѣ соучастники одного преступленія должны судиться въ одномъ и томъ же судѣ, а также въ виду того неудобства, которое могло бы произойти, въ противномъ случаѣ, отъ подчиненія русскихъ военно служащихъ за преступленія, совершенныя за границей вмѣстѣ съ иностранцами,—иностранному суду. (Стр. 453).

1217. Въ военное время предѣлы вѣдомства полковыхъ судовъ, въ установленныхъ случаяхъ, распространяются:

на лицъ принадлежащихъ къ войску и притомъ не пользующихся особенными правами по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными, и

на лицъ гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и жителей непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ,—за проступки, совершенные ими вмѣстѣ съ лицами, подлежащими полковому суду, въ томъ случаѣ, если за эти проступки опредѣляются исправительныя наказанія, не влекущія за собою, для лицъ пользующихся особенными правами—лишенія или ограниченія сихъ правъ, а для непользующихся особенными правами—отдачи въ военно-исправительныя роты и другихъ болѣе тяжкихъ наказаній.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О производствѣ дознанія и предварительнаго слѣдствія и о преданіи суду.

1218. Дознаніе въ военное время производится военнымъ начальствомъ, военною полиціею, а гдѣ возможно, и мѣстною полиціею.

1219. Срокъ, опредѣленный въ ст. 493 для передачи отъ врача военному слѣдователю акта осмотра или свидѣтельства,—сокращается до *однихъ сутокъ*.

1220. Жалоба на слѣдственныя дѣйствія, подлежащая разсмотрѣнію отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла, съ надлежащимъ по ней объясненіемъ, должна быть отправлена слѣдователемъ въ полевой военный судъ въ теченіе *сутокъ* со времени ея подачи.

1221. Въ случаѣ невозможности командировать на мѣсто происшествія военнаго слѣдователя, производство предварительнаго слѣдствія можетъ быть поручаемо начальствомъ одному изъ офицеровъ, знакомому съ судебною частію, или слѣдственной коммисіи.

1222. Военно-служащіе и чиновники военнаго вѣдомства предаются суду военнымъ начальствомъ въ предѣлахъ власти, установленныхъ въ семъ Уставѣ, кромѣ лицъ въ военномъ генеральскомъ чинѣ и первыхъ четырехъ классовъ, а равно лицъ, занимающихъ должность генеральскаго чина, которыя предаются суду за всѣ вообще преступленія Главнокомандующимъ.

1223. Лица, принадлежащія къ войску, предаются суду:

лица первыхъ четырехъ классовъ — Главнокомандующимъ;

лица, пользующіяся особенными правами по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными,—Начальниками дивизій, и

лица, не пользующіяся особенными правами,—полковыми командирами.

1224. Лица гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и жители непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ, предаются суду:

совершившія преступленія вмѣстѣ съ лицами, подлежащими военному суду, — тѣми военными начальниками, отъ которыхъ зависитъ преданіе суду сихъ послѣднихъ, и

совершившія преступленія безъ участія лицъ, подлежащихъ военному суду,—Начальникомъ комендантскаго управленія или Начальникомъ отдѣльнаго отряда.

Власть преданія суду лицъ, поименованныхъ въ 1224 ст., предоставлена начальнику комендантскаго управленія и начальникамъ отдѣльныхъ отрядовъ на томъ основаніи, что военное начальство не можетъ, да и не имѣетъ необходимости, преслѣдовать преступниковъ изъ лицъ, неподлежащихъ ихъ вѣдѣнію; преслѣдованіе этихъ лицъ въ военное время, должно быть поручено военной полиціи, т. е. въ арміи — начальнику комендантскаго управленія; въ отрядахъ же, въ которыхъ комендантскаго управленія не учреждается, —начальнику отряда, имѣющему и власть военно-полицейскую. (Стр. 455).

1225. Порядокъ преданія суду въ военное время соблюдается тотъ же, который установленъ въ семъ Уставѣ для мирнаго времени, съ тѣмъ лишь исключеніемъ, что предварительныя слѣдствія, которыя должны поступать по принадлежности на разрѣшеніе Главнокомандующаго, не отсылаются на разсмотрѣніе военныхъ прокуроровъ, а представляются непосредственно къ товарищу главнаго военнаго прокурора, который и докладываетъ Главнокомандующему заключеніе свое о дальнѣйшемъ направленіи сихъ дѣлъ.

1226. Предварительныя слѣдствія по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ представляются Главнокомандующему, который дѣлаетъ распоряженіе или о прекращеніи дѣла, или о преданіи обвиняемаго обыкновенному военному суду, доводя о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія; въ болѣе же важныхъ случаяхъ—представляетъ дѣло на Высочайшее усмотрѣніе.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О производствѣ дѣлъ въ полевыхъ судахъ.

1227. По полученіи слѣдствія военный прокуроръ обязанъ, не позже, какъ чрезъ *три дня*, препроводить слѣдственное производство съ своимъ заключеніемъ къ военному начальнику. Военный начальникъ обязанъ дать свое по оному заключеніе въ теченіе *сутокъ*, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій.

1228. Военный прокуроръ предлагаетъ полевому воен-

ному суду обвинительный актъ въ теченіе *двухъ дней* со времени полученія имъ дѣла отъ военнаго начальника.

1229. При выдачѣ подсудимому копіи съ обвинительнаго акта или жалобы частнаго обвинителя и списка лицъ, которыя предполагается вызвать въ судъ, ему объявляется, что онъ *въ теченіе двадцати четырехъ часовъ* обязанъ довести до свѣдѣнія суда: избралъ ли кого либо себѣ защитникомъ, и не желаетъ ли, чтобы какія либо другія лица, сверхъ указанныхъ въ предъявленномъ ему спискѣ, были допрошены въ качествѣ свидѣтелей и по какимъ именно обстоятельствамъ. Такой же срокъ назначается и гражданскому истцу для предъявленія суду просьбы о дополненіи списка свидѣтелей, предназначенныхъ къ вызову въ судъ.

См. разъясн. лит. б 665 ст.

1230. *Одновременно* съ выдачей копіи съ обвинительнаго акта, подсудимому сообщается и списокъ постоянныхъ и временныхъ членовъ суда и военнаго прокурора.

1231. Отводъ члена или прокурора можетъ быть предъявленъ *въ теченіи двадцати четырехъ часовъ* со времени сообщенія вышеозначеннаго списка.

1232. Въ случаѣ отказа суда въ вызовѣ свидѣтелей, указанныхъ участвующими въ дѣлѣ лицами, сіи послѣдніе, о желаніи своемъ вызвать тѣхъ свидѣтелей на свой счетъ, обязаны заявить суду *въ теченіи того же засѣданія*, въ которое имъ былъ объявленъ отказъ.

1233. Подробный приговоръ долженъ быть изготовленъ *въ теченіи трехъ дней*, послѣ провозглашенія сущности онаго.

1234. Въ военное время ходатайство полеваго военнаго суда о смягченіи подсудимому наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти или о помилованіи подсудимаго представляется Главнокомандующему, которому предоставляется право прощать виновныхъ и смягчать наказанія, по суду опредѣленныя.

1235. Частныя жалобы на непринятіе полковымъ судомъ отзыва, судъ этотъ обязанъ возвращать въ полевой военный судъ по прошествіи *не болѣе двадцати четырехъ часовъ* со времени полученія жалобы Полевой военный судъ, въ опредѣленіи о неправильномъ отказѣ въ принятіи отзыва, назначаетъ на подачу вновь отзыва *не менѣе сутокъ и не болѣе трехъ дней*.

1236. Жалобы и протесты на приговоры полеваго военнаго суда подаются не позже *двухъ сутокъ* по объявленіи приговора. По подачѣ въ сей срокъ кассаціонной жалобы или протеста, все дѣло представляется *въ тотъ же день* въ Полевой Главный Военный Судъ.

1237. Въ опредѣленіи Полеваго Главнаго Военнаго Суда о неправильномъ отказѣ военнымъ судомъ въ принятіи кассаціонной жалобы, назначается на подачу вновь жалобы *не менѣе сутокъ и не болѣе трехъ дней*.

1238. Приговоры суда, вошедшіе въ законную силу, представляемые въ мирное время, на основаніи ст. 1020,

на Высочайшее усмотрѣніе, въ военное время представляются на усмотрѣніе Главнокомандующаго. Ему же представляются всѣ приговоры къ смертной казни.

а) *См. разъясн. лит. г 1020 ст.*

б) Рѣшеніями Главнаго Военнаго Суда по дѣламъ объ арестантахъ Динабургскаго тюремнаго замка, преданныхъ военному суду по законамъ военнаго времени, разъяснено, что военные суды, открываемые въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, по 1196 ст., должны руководствоваться правилами, установленными для судопроизводства въ военное время, а потому судъ, приговоривъ этихъ арестантовъ къ смертной казни, обязанъ былъ, на основаніи 1238 ст., сдѣлать въ приговорѣ постановленіе о представленіи его на усмотрѣніе Главнаго Начальника Виленскаго военнаго округа, такъ какъ кр. Динабургъ находится на военномъ положеніи и означенному Главному Начальнику предоставлены права Главнокомандующаго (1870 г. №№ 41 и 42).

1239. Всѣ изложенныя въ настоящемъ раздѣлѣ о судѣ въ военное время правила, примѣняются какъ къ дѣйствующей противъ непріятеля арміи, такъ и къ Отдѣльному корпусу, не состоящему въ непосредственной связи съ арміею.

1240. Командиры отрядовъ, дѣйствующихъ на отдѣльномъ театрѣ войны и не находящихся въ непосредственной связи съ арміею, пользуются лично правами, предоставленными по военно-судной части Главнокомандующему и командиру отдѣльнаго корпуса. Въ подобныхъ отрядахъ военно-судныя учрежденія образуются на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній или распоряженій Главнокомандующа-

го примѣнительно къ порядку, установленному симъ раздѣломъ о судѣ въ военное время.

1241. Въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, вызывающихъ необходимость немедленнаго исполненія надъ подсудимымъ наказанія, Главнокомандующій и командиръ отдѣльнаго корпуса имѣютъ власть, не давая дѣлу направленія въ кассаціонномъ порядкѣ, окончательно конфирмовать приговоры полевыхъ военныхъ судовъ. Въ такихъ случаяхъ Главнокомандующій или Командиръ отдѣльнаго корпуса могутъ, если признаютъ это нужнымъ, приговоры полевыхъ военныхъ судовъ подвергать предварительному разсмотрѣнію Полеваго Главнаго Военнаго Суда. О всякомъ подобномъ отступленіи отъ общихъ правилъ судопроизводства Главнокомандующій или Командиръ отдѣльнаго корпуса доносятъ Государю Императору.

1242. Командиры отрядовъ, дѣйствующихъ на отдѣльномъ театрѣ войны, и не имѣющихъ непосредственной связи съ арміею, въ случаѣ принятія подобной чрезвычайной мѣры, подъ личною своею отвѣтственностью, по приведеніи приговоровъ въ исполненіе, обязаны представлять подлинныя военно-судныя дѣла въ Главный Военный Судъ, который при разсмотрѣніи ихъ долженъ обратить вниманіе какъ на то, была ли дѣйствительная необходимость въ употребленіи чрезвычайной власти и согласно ли съ установленными правилами произведенъ разборъ дѣла, такъ и на то, соотвѣтственно ли дѣйствительной необходимости и духу законовъ опредѣлено виновному наказаніе. Означенныя рѣшенія Глав-

наго Военнаго Суда представляются на Высочайшее благоусмотрѣніе.

Примѣчаніе. Въ случаѣ откомандированія отдѣльнаго отряда отъ дѣйствующей арміи, военно-судныя дѣла въ указанномъ въ сей статьѣ случаѣ представляются въ Полевой Главный Военный Судъ, который, при разсмотрѣніи ихъ, руководствуясь тѣми же правилами, какія установлены для Главнаго Военнаго Суда, представляетъ заключенія свои на разсмотрѣніе Главнокомандующаго, а сей послѣдній объ окончательныхъ распоряженіяхъ по сему предмету доводитъ до Высочайшаго свѣдѣнія.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе къ ст. 110.

Наказъ военно-судебнымъ мѣстамъ.

п. 1. Засѣданія военно-судебныхъ мѣстъ происходятъ въ назначенные для того дни, по соглашенію предсѣдателя военно-окружнаго суда съ военнымъ прокуроромъ (1867 авг. 2, Наказъ, п. 1, прик. Воен. Мин. № 282).

2. Всѣ должностныя лица, принимающія участіе въ судебномъ засѣданіи, обязаны быть въ мундирахъ. Правило это распространяется и на засѣданія полковыхъ судовъ.

3. Въ присутственной комнатѣ военно-судебныхъ мѣстъ, должно находиться на столѣ зерцало, по образцу, указанному въ ст. 49 т. II Общ. Губ. Учр., а въ случаѣ привода къ присягѣ, сверхъ того, аналой съ Крестомъ и Св. Евангеліемъ.

4. Члены военно-судебныхъ мѣстъ занимаютъ въ засѣданіяхъ мѣста, по старшинству чиновъ; предсѣдательствующій имѣетъ первое мѣсто.

5. Для соблюденія правила, установленнаго 966 ст. Военно-Судебнаго Устава, въ судебныхъ засѣданіяхъ военно-окружныхъ судовъ постоянные члены сихъ судовъ принимаютъ участіе по установленной между ними очереди, но съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ засѣданіи присутствовало не менѣе половины наличнаго числа членовъ.

6. Всѣ военно-судебныя мѣста, равно чины прокурорскаго надзора и военные слѣдователи, имѣютъ свои печати, съ изображеніемъ на нихъ государственнаго герба и съ означеніемъ наименованія суда или должности. Полковые суды особой печати не имѣютъ, а пользуются печатью той части войска, при которой состоятъ.

7. Пріемъ и расходованіе суммъ, поступающихъ въ военно-судебныя мѣста, а равно счетоводство и отчетность по онымъ производятся по правиламъ, установленнымъ для сего въ Военномъ Министерствѣ.

8. Въ каждомъ военно-окружномъ судѣ ведутся:

1) реестръ входящихъ бумагъ;

2) реестръ исходящихъ бумагъ;

3) алфавитный указатель дѣламъ, производящимся въ судѣ, и

4) особый списокъ дѣламъ, по формѣ, при семъ приложенной.

9. Списки эти и реестры ведутся въ канцеляріи суда подъ личною отвѣтственностію, за правильность ихъ веденія, секретаря военно-окружнаго суда, какъ начальника канцеляріи.

10. Реестры входящихъ и исходящихъ бумагъ полковаго суда ведутся въ полковой канцеляріи. Списокъ же дѣламъ, поступающимъ въ полковой судъ, ведется дѣлопроизводителемъ суда, по приложенной при семъ формѣ. Сверхъ того, дѣлопроизводителемъ ведется и алфавитный списокъ дѣламъ, производящимся въ полковомъ судѣ.

11. Военные слѣдователи обязаны также вести:

1) реестръ входящихъ бумагъ;

2) настольный реестръ дѣламъ;

3) реестръ исходящихъ бумагъ.

12. Упомянутые въ предыдущей статьѣ реестры выдаются военнымъ слѣдователямъ изъ мѣстныхъ военно-окружныхъ судовъ, за подписью предсѣдателя и должны быть прошнурованы и скрѣплены по листамъ секретаремъ военно-окружнаго суда.

13. Военные слѣдователи обязаны представлять военному прокурору:

1) чрезъ каждые четыре мѣсяца—вѣдомость всѣмъ слѣдствіямъ, которыя производились ими долѣе мѣсяца, съ означеніемъ причинъ замедленія;

2) ежемѣсячно—краткія свѣдѣнія о положеніи неоконченныхъ слѣдствій, по которымъ содержатся арестанты, и

3) ежегодно—общую вѣдомость всѣмъ дѣламъ, бывшимъ у нихъ въ производствѣ.

14. При выѣздѣ изъ мѣста постояннаго пребыванія военные слѣдователи должны оставлять свѣдѣнія о томъ, куда они отправляются, указывая, по крайней мѣрѣ приблизительно, когда и гдѣ они предполагаютъ быть.

15. Военный прокуроръ и его помощники имѣютъ пребываніе въ томъ городѣ, гдѣ учрежденъ военно-окружной судъ; но въ случаѣ надобности, прокуроръ имѣетъ право, для непосредственнаго наблюденія за правильнымъ производствомъ слѣдствія, отправиться въ то мѣсто, гдѣ слѣдствіе производится, или командировать туда одного изъ своихъ помощниковъ.

16. За цѣлость всѣхъ производящихся въ судѣ дѣлъ и за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ всѣхъ распоряженій суда отвѣтствуютъ: въ военно-окружныхъ судахъ—секретари сихъ судовъ, въ полковыхъ же судахъ—дѣлопроизводители. Сверхъ того, въ военно-окружныхъ судахъ, за правильностію производства каждаго дѣла наблюдаетъ членъ суда, которому дѣло поручено, на основаніи 660 ст. Военно-Судебнаго Устава.

17. Въ Главномъ Военномъ Судѣ, дѣлопроизводство коего сосредоточивается въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи, храненіе дѣлъ и вообще порядокъ дѣлопроизводства опредѣляются общими правилами, установленными для Управленій Военнаго Министерства.

18. Передъ каждымъ судебнымъ засѣданіемъ въ канцеляріи военно-окружнаго суда изготовляется заблаговременно списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію. Списокъ этотъ, за подписью секретаря и съ помѣтою на немъ предсѣдателемъ дня засѣданія, выставляется у входа въ залу судебныхъ засѣданій. Сверхъ того, копія съ сего списка препровождается въ Окружной Штабъ Военнаго Округа, а во временныхъ военныхъ судахъ—къ начальнику той части войска, при которой судъ открытъ.

19. Дѣла назначаются къ слушанію предсѣдателемъ суда, по соглашенію съ военнымъ прокуроромъ.

20. Въ залъ засѣданій военно-судебныхъ мѣстъ постороннія лица впускаются не ранѣе какъ за полчаса до открытія публичныхъ засѣданій. Число мѣстъ для постороннихъ лицъ въ каждой

залѣ опредѣляется въ особомъ объявленіи, выставленномъ у входа. Когда всѣ мѣста заняты—дальнѣйшій впускъ постороннихъ лицъ прекращается. Въ ту часть залы, гдѣ помѣщаются судьи, могутъ быть допускаемы только лица, принадлежащія къ судебнымъ вѣдомствамъ: военному, военно-морскому и гражданскому а равно, по усмотрѣнію предсѣдателя, высшіе военные и гражданскіе чины. Мѣста же на возвышеніи, гдѣ стоитъ судейскій столъ, могутъ занимать только судьи и чины прокурорскаго надзора.

21. Всѣ участвующія въ дѣлѣ лица, кромѣ членовъ суда, представляютъ свои объясненія суду стоя, обращаясь къ лицу предсѣдательствующаго. При чемъ свидѣтели и свѣдущіе люди выходятъ на середину залы предъ присутственнымъ столомъ.

22. Во время привода кого либо къ присягѣ всѣ находящіеся въ залѣ засѣданія должностныя и частныя лица встаютъ съ своихъ мѣстъ и выслушиваютъ присягу стоя. Во время провозглашенія предсѣдателемъ резолюціи суда, всѣ находящіяся въ залѣ засѣданія лица также встаютъ съ своихъ мѣстъ.

23. Протоколы засѣданій, приговоры, рѣшенія, частныя опредѣленія и постановленія военно-судебныхъ мѣстъ должны быть написаны безъ подскобокъ; поправки и приписки въ нихъ оговариваются предъ подписями. Протоколы подписываются не позже слѣдующаго засѣданія. Приговоры, рѣшенія и частныя опредѣленія судовъ должны быть составлены столь заблаговременно, чтобы въ день и часъ, назначенные для ихъ прочтенія, они были подписаны судьями и могли быть объявлены участвующимъ въ дѣлѣ безъ малѣйшаго ихъ задержанія; но неподписаніе приговора, рѣшенія или опредѣленія однимъ или двумя судьями, за отлучкою ихъ, болѣзнію, или по другимъ причинамъ, не служитъ препятствіемъ къ объявленію его въ назначенное время.

24. Правила, касающіяся до дѣлопроизводства и внутренняго распорядка военно-судебныхъ мѣстъ, не опредѣленныя въ настоящемъ Наказѣ, излагаются въ особой инструкціи, состав-

ляемой для каждаго военно-судебнаго мѣста отдѣльно, предсѣдателемъ онаго, по соглашенію съ военнымъ прокуроромъ. Въ полковыхъ же судахъ, подобныя инструкціи составляются дѣлопроизводителемъ и утверждаются полковымъ командиромъ.

С П И С О К Ъ Д Ѣ Л А М Ъ *Приложеніе къ п. 8 му.*

№№ военно-окружнаго суда.

Подпись секретаря.

№ регистратуры.	№ по порядку.	Время вступленія.	Названіе дѣла.	Движеніе дѣла.
			Дѣло поручено г. члену суда (ст. 660).	Когда вручен обвинительный актъ подсудимому (ст. 664). Когда слѣдуетъ вызвать подсудимаго, или когда кончается срокъ на представленіе объясненія (ст. 665 и 688). Когда вручен подсудимому списокъ судей и прокурора (ст. 692). Когда назначено засѣданіе. Когда слѣдуетъ объявить приговоръ (ст. 851). Когда кончается срокъ на подачу жалобы и протеста (ст. 913 и 939. Когда послѣдовало исполненіе приговора, или, если приговоръ обжалованъ, то когда дѣло представлено въ Главный Военный Судъ (ст. 945 и 1032).
			Бумаги вступившія по дѣлу.	

1867 Авг. 2, Наказъ, прил. къ п. 8 (прик. Воен. Мин. № 282).

С П И С О К Ъ *Приложеніе къ п. 10–му.*

№№ полка или части войскъ.

Подпись дѣлопроизводителя.

№	Названіе дѣла.	Время вступленія дѣла.	Когда объявленъ приговоръ суда.	Когда дѣло представлено полковому командиру.	Когда конфирмованъ приговоръ полковаго суда или когда дѣло представлено въ военно-окружной судъ.	Когда приговоръ суда объявленъ лицу, потерпѣвшему отъ преступленія вредъ или убытокъ и когда кончается срокъ на подачу отзыва (Воен. Судеб. Уст., ст. 365 и 370).	Когда приговоръ приведенъ въ исполненіе.

1867 Авг. 2, Наказъ, прил. къ п. 10 (прик. Воен. Мин. № 282).

Приложеніе къ ст. 150.

Форма присяги членовъ военно-судебныхъ мѣстъ.

Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ Господнимъ, хранить вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому, исполнять свято законы Имперіи, творить судъ по чистой совѣсти, безъ всякаго въ чью либо пользу лицепріятія, и поступать во всемъ соотвѣтственно званію, мною принимаемому, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Краткій очеркъ хода законодательныхъ работъ по составленію Устава. . . . . 1—3

Система изложенія Устава. . . . . 3—4

РАЗДѢЛЪ I.

О военно-судебныхъ мѣстахъ.

Глава I.

Положенія общія . . . . . 4—11

Глава II.

О полковыхъ судахъ. . . . . . 12—23

Глава III.

О военныхъ судахъ.

Отд. I. Общія правила. . . . . 24—28

Отд. II. О военно-окружныхъ судахъ. . . . . 28—34

Отд. III. О временныхъ военныхъ судахъ. . . . . 34—36

Глава IV.

О Главномъ Военномъ Судѣ. . . . . . 36—39

Глава V.

О канцеляріяхъ военно-судебныхъ мѣстъ. . . . . . 39—40

Глава VI.

О лицахъ прокурорскаго надзора. . . . . . 40—43

Глава VII.

О внутреннемъ устройствѣ военно судебныхъ мѣстъ

Отд. I. О засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ. . . . . 43—50

Отд. II. О Наказѣ военно-судебнымъ мѣстамъ. . . . . 50—51
Отд. III, Объ отчетахъ по военно-судебному вѣдомству. . . . 51—53
Отд. IV. О вакантномъ времени въ военно-судебныхъ мѣстахъ. . 53—54

Глава VIII.

О порядкѣ сношенія военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства. . . . . 54—57

Глава IX.

Объ опредѣленіи, увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

Отд. I. Объ опредѣленіи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства. . . . . 57—62
Отд. II. Объ увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства. . . . . 62—67

Глава X.

О правахъ и преимуществахъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства. . . . . . 67—70

Глава XI.

О надзорѣ за военно-судебными установленіями и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

Отд. I. О надзорѣ за военно-судебными установленіями и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства. . . . . 70—72
Отд. II. Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства. . . . . 72—82

Глава XII.

О кандидатахъ на должности по военно-судебному вѣдомству. . . . . . 82—84

Глава XIII.

О военныхъ чинахъ военно-судебнаго вѣдомства. . . . 84—87

РАЗДѢЛЪ II.

Общія правила военно-уголовнаго судопроизводства.

Стр.

Глава I.

Положенія общія. . . . . . 87—98

Глава II.

О предѣлахъ вѣдомства военно-судебной власти.

Отд. I. О лицахъ подлежащихъ военному суду. . . . . 98—107

Отд. II. О предѣлахъ дѣйствія власти военныхъ начальниковъ въ обнаруженіи и преслѣдованіи преступленій и проступковъ. 107—108

Глава III.

О подсудности по роду преступленій и по мѣсту совершенія оныхъ. . . . . . 108—109

Глава IV.

О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности. . 109—110

РАЗДѢЛЪ III.

Порядокъ производства въ судахъ военнаго вѣдомства.

Глава I.

О порядкѣ производства въ полковыхъ судахъ.

Отд. I. О подсудности. . . . . .111—117

Отд. II. О порядкѣ начатія дѣлъ въ полковыхъ судахъ:

I. Поводы къ начатію дѣлъ. . . . . 117—124

II. Вызовъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, подсудимаго и свидѣтелей. . . . . 124—129

III. Мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда. . . 129—130

Отд. III. О разбирательствѣ въ полковомъ судѣ:

I. Случаи и порядокъ устраненія судей. . . . . 130—131

II. О порядкѣ разбирательства дѣлъ. . . . . 131—143

Отд. IV. О постановленіи и объявленіи приговоровъ. . . . 143—147

Отд. V. О конфирмаціи полковаго командира. . . . . 148—155

Отд. VI. Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки. . . . . 155—159

Отд. VII. Объ исполненіи приговоровъ . . . . . 159—161

Отд. VIII. О судебныхъ издержкахъ . . . . . 161—163

Стр.

Глава II.

О предварительномъ слѣдствіи.

Отд. I. О лицахъ, участвующихъ въ производствѣ предварительнаго слѣдствія 163
I. Участіе военнаго начальства и полиціи. . . . . 164—172
II. О законныхъ поводахъ къ началу слѣдствія:
1) Общія правила о возбужденіи слѣдственныхъ дѣлъ. 172—183
2) Особыя правила о дѣйствіи военнаго начальства по дѣламъ, которыя могутъ возникать не иначе, какъ по жалобамъ и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ. . . . . 184—187
III. Существо обязанностей и степень власти военныхъ слѣдователей. . . . . 187—193
IV. Существо обязанностей и степень власти военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ. . . . . 193—195
Отд. II. Объ условіяхъ производства предварительнаго слѣдствія военными слѣдователями. . . . . 196—198
Отд. III. Объ изслѣдованіи событія преступленія:
I. Осмотръ и освидѣтельствованіе:
1) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ военнаго слѣдователя. . . . . 198—201
2) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей вообще. . . . . 201—203
3) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ врача. . . 204—207
4) Освидѣтельствованіе обвиняемаго, оказавшагося сумасшедшимъ или безумнымъ. . . . . 207—209
II. Розысканіе предметовъ, обнаруживающихъ преступленіе:
1) Обыски и выемки въ домахъ. . . . . 209—212
2) Собраніе и сохраненіе вещественныхъ доказательствъ. 212—213
Отд. IV. О представленіи обвиняемаго къ слѣдствію и допросѣ его:
I. Призывъ или приводъ обвиняемаго къ слѣдствію. . . 214—215
II. Допросъ обвиняемаго. . . . . 216—218
Отд. V. О пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія. . . . . 219—221

Стр.

Отд. VI. О вызовѣ и допросѣ свидѣтелей. . . . . 221—224
Отд. VII. О дознаніи чрезъ окольныхъ людей. . . . . 224—225
Отд. VIII. О протоколахъ предварительнаго слѣдствія. . . . 225—227
Отд. IX. Объ отвѣтственности полицейскихъ чиновъ, военнодолжностныхъ лицъ и судебныхъ врачей по слѣдственнымъ дѣйствіямъ. 227
Отд. X. О порядкѣ принесенія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія. 227—230
Отд. XI. О заключеніи слѣдствія. . . . . 230—232

Глава III.

О порядкѣ преданія суду и о прекращеніи слѣдствій.

Отд. I. О порядкѣ разсмотрѣнія слѣдствія и преданія суду. . 232—243
Отд. II. О составленіи обвинительнаго акта и о передачѣ дѣлъ въ судъ. . . . . 243—247

Глава IV.

О производствѣ въ военныхъ судахъ.

Отд. I. О вѣдомствѣ военныхъ судовъ и о порядкѣ начатія въ нихъ дѣлъ. . . . . 247—253
Отд. II. О порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ и представленій по производству предварительнаго слѣдствія. . . . . 253—255
Отд. III. О производствѣ дѣлъ по обвинительнымъ актамъ.
I. О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ. . . . 255—269
II. О составѣ присутствія для судебнаго засѣданія. . . 269—275
III. Объ управленіи ходомъ дѣла въ судебномъ засѣданіи. . 275—276
IV. Объ условіяхъ производства дѣлъ въ судебныхъ засѣданіяхъ. . . . . 276—283
V. Объ открытіи судебнаго засѣданія. . . . . 283—287
VI. О порядкѣ производства судебнаго слѣдствія. . . . . 287—306
VII. О заключительныхъ преніяхъ по судебному слѣдствію. . 306—309
VIII. О порядкѣ постановленія и объявленія приговоровъ.
1) Постановленіе приговоровъ. . . . . 309—346
2) Объявленіе приговоровъ. . . . . 347—348
IX. О протоколахъ судебныхъ засѣданій. . . . . 348—351
Отд. IV. О дѣлахъ, по которымъ подсудимые уклонились отъ суда. 351—352

Стр.

Отд. V. О возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ по Всемилостивѣйшему манифесту или за смертію подсудимыхъ. . . . 352—354
Отд. VI. О порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, поступающихъ изъ полковаго суда.
I. По представленіямъ полковыхъ командировъ и отзывамъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки. . . . . 354—359
II. По частнымъ жалобамъ на непринятіе отзыва. . . . 359—360
Отд. VII. О способахъ обжалованія приговоровъ и частныхъ опредѣленій военнаго суда. . . . . 360—361
I. Порядокъ подачи частныхъ жалобъ и протестовъ. . . 361—365
II. Поводы къ отмѣнѣ приговоровъ и порядокъ подачи кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ. . . . . 365—372

Глава V.

О производствѣ дѣлъ въ Главномъ Военномъ Судѣ. . 372
Отд. I. Порядокъ разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ. . . . . 373—381
Отд. II. Порядокъ разсмотрѣнія частныхъ жалобъ и протестовъ. 381—382
Отд. III. О возобновленіи военно-уголовныхъ дѣлъ. . . . . 382—387
Отд. IV. Производство дѣлъ о преданіи суду. . . . . 387—389
Отд. V. Порядокъ разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ. . 389—394
Отд. VI. Степень власти и порядокъ исполненія постановленій Главнаго Военнаго Суда. . . . . 394—395

Глава VI.

Объ исполненіи приговоровъ военныхъ судовъ.
Отд. I. О вступленіи приговоровъ въ законную силу. . . . 395—399
Отд. II. Объ обязанностяхъ разныхъ властей по исполненію приговоровъ. . . . . 400—404
Отд. III. О порядкѣ исполненія приговоровъ. . . . . 404—414
Отд. IV. О судебныхъ издержкахъ. . . . . 414—420

РАЗДѢЛЪ IV.

Изъятія изъ общаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства.

Стр

Глава I.

О судопроизводствѣ по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства.

Отд. I. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ. 421—422

I. Преступленія противъ вѣры. . . . . 422—423

II. Преступленія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ. . . . . 423—425

Отд. II. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ. 425—427

Глава II.

О судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ.

Отд. I. Подсудность. 428

Отд. II. Предварительное слѣдствіе и преданіе суду. . . . 429—431

Отд. III. Составъ и производство суда. . . . . 431—434

Глава III.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства. . . . . . 435—438

Глава IV.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія.

Отд. I. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ Уставовъ казенныхъ управленій. . . . . 438—443

Отд. II. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ казенной собственности. . . . . 443—444

Отд. III. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія. . 445—446

Глава V.

О судопроизводствѣ по дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.

Стр.

Отд. I. О производствѣ по общимъ преступленіямъ и по преступленіямъ противъ законовъ дисциплины и военной службы. 446—448

Отд. II. О производствѣ при совокупности преступленій, изъ которыхъ одни подсудны гражданскому, а другія военному суду. 449—450

Глава VI.

О судопроизводствѣ по дѣламъ о нарушеніи законовъ о печати. . . . . . 450—452

РАЗДѢЛЪ V.

О судѣ въ военное время.

Глава I.

Положенія общія. 452

Глава II.

О судоустройствѣ въ военное время. . . . . . 453—456

Глава III.

О судопроизводствѣ въ военное время.

Отд. I. О подсудности. . . . . 456—458

Отд. II. О производствѣ дознанія и предварительнаго слѣдствія и о преданіи суду. . . . . 459—461

Отд. III. О производствѣ дѣлъ въ полевыхъ судахъ. . . . 461—466

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Къ ст. 110. Наказъ военно-судебнымъ мѣстамъ. . . . . 467—471

Къ ст. 150. Форма присяги членовъ военно-судебныхъ мѣстъ. 474

ОПЕЧАТКИ.

Стр.		*Напечатано:*	*Слѣдовало напечатать:*
11, 10	строка сверху—	исполненіемъ его	его исполненіемъ
16, 15	— сверху—	въ 13 и 35 ст.	въ 13 и 37 ст.
19, 10	— снизу—	при которой судъ	при которой полковой судъ
30, 7	— снизу—	членами суда	членами
35, 4	— сверху—	изъ военныхъ чиновъ.	изъ военныхъ членовъ
41, 3	— сверху—	состоитъ	состоятъ
45, 11	— сверху—	членовъ.	членовъ суда.
57, 7	— снизу—	лицъ	должностныхъ лицъ
70, 6	— снизу—	и 638.	и 638 сего Устава.
82, 1 и 2	— сверху—	въ слѣдующемъ раздѣлѣ	въ слѣдующихъ раздѣлахъ
118, 12	— сверху—	Уст. Угол. Судопр.	Уст. Гражд. Судопр.
158, 6	— снизу—	364 ст.	346 ст.
208, 3	— сверху—	которымъ	коимъ
208, 6	— снизу—	котораго	коего
210, 12	— сверху—	въ которыхъ	въ коихъ
210, 5	— снизу—	въ нихъ	въ оныхъ
229, 16	— снизу—	395 ст.	595 ст.
230, 2	— сверху—	въ 395 ст	въ 595 ст.
259, 2	— сверху—	вѣдомства,	вѣдомствъ,
280, 3	— снизу—	или отсутствіи	или въ отсутствіи
319, 6 и 7	— сверху—	разногласіе	разномысліе
351, 5	— сверху—	827 ст.	872 ст.
407, 4 и 5	— сверху—	предъ сроемъ	предъ строемъ
413, 1 и 2	— сверху—	о назначенію,	по назначенію,
423, 9	— снизу—	вѣроисповѣданія	исповѣданія
431, 4	— снизу—	(не вышла отчетливо вся цифра 1114)	1114.

Кромѣ того на стр. 405 разъясненіе 1035 ст. помѣщено по ошибкѣ подъ 1036 ст.

Цѣна книги *2 руб., съ пересылкою 2 руб. 20 коп.* Выписывать можно изъ Варшавы, отъ Помощника Начальника Отдѣленія Полеваго Аудиторіата *Мартынова*. Кромѣ того продается у книгопродавцевъ: *Анисимова*—въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, *Кожанчикова* — въ С.-Петербургѣ, Варшавѣ и Казани, *Литова*—въ Кіевѣ, *Береништама*—въ Тифлисѣ, *Волжина* — въ Харьковѣ, *Сыркина* — въ Вильнѣ и *Бѣлаго*—въ Одессѣ.

Отъ нихъ же можно получить:

Воинскій Уставъ о Наказаніяхъ, *разъясненный:* а) мотивами, на которыхъ онъ основанъ, и б) рѣшеніями Главнаго Военнаго Суда за 1867 — 70 г., и *дополненный:* а) статьями Уложенія о Наказаніяхъ и Мироваго Устава, разъясненными тѣми рѣшеніями и б) новыми узаконеніями, съ приведеніемъ ихъ мотивовъ. Цѣна 1 руб. 50 к., пересылка 20 к.

Первое Приложеніе къ Воинскому Уставу о Наказаніяхъ (рѣшенія Гл. Воен. Суда за 1870 и 1871 г. (до № 67), приказы по воен. вѣдом. (до 1871 г. № 190) и циркуляры Глав. Штаба (до 1871 г. № 217). Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

2007097011